Dosarul nr.1-8/22
(2021440627) copie:

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

privind încetarea procesului penal

27 februarie 2024 mun.Hînceşti

Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecător Mereuță Tamara
grefier: Svetlana Ochișor

Cu participarea:
Procurorului Dorin Moraru
Apărătorului Radu Dubceac

a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură generală cauza penală după învinuirea lui:

Udrea Ana, născută la *****,IDNP: *****,originară și domiciliată în satul *****, studii medii-speciale, nesupusă militar, celibatară, are doi copii la întreținere, neîncadrată în cîmpul muncii, cetățană a Republicii Moldova (datele conform rechizitiriului)

învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute în art.201/2 Cod penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală a fost redistribuită spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat din judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, la în procedura judecătorului Dadu Ion, după care în procedura judecătorului Mereuță Tamara la 02. 01.2024 şi s-a finalizat examinarea cauzei la 27.02.2024.

Examinînd cauza penală în procedura generală, studiind mijloacele de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Udrea Ana se încvinuește că, a comis o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea

penală și pasibilă de pedeapsă penală, infrac'iune s[v]r;it[cu vinov[,ie,]n urm[toarele circumstan'e>

Începînd cu anul 2017, data și luna de către ancheta penală nu a fost styabilită cu exactitate,pînă la data de 02.11.2021, Udrea Ana, urmărind scopul ezxercitării necorespunzătoare a obligațiilor părintești prevăzute de art. 48 alin. (2) din Constituție, art. art. 16,53 60 din Codul Familiei , fapt ce a determinat plasamentul copilului în instituția rezidențială sau servicii sociale de plasament, avînd la întreținere un copil minor *****, născută la 1*****, fiind cu probleme de sănătate *****, s-a eschivat cu rea-voință de la exercitarea obligațiilor părintești de întreținere a familiei, de îngrigire, educație și instruire a copilului său și nu a asigurat îngrigirea precum și dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală al acesteia.

Astfel, în perioada de timp indicată, Udrea Ana, acționînd între realizarea intenției sale infracționale, a plecat de la domiciliul său din *****, într-o direcție necunoscută, lăsînd copilul său minor în griga bunicii Udrea Alexandra, fără să anunțe organele competente și a ignorat în mod voluntar obligațiile sale părintești privind creșterea și educația copilului minor *****, născută la *****, prin ce a pus în pericol dezvoltarea ei fizică, mintală, spirituală, morală, socială, integritatea ei corporală, sănătatea ei fizică și psihică, iar ultima a locuit în condiții nesigure pentru viață și aflîndu-se în situație de risac, fără să dispună de tratament corespunzător.

În rezultat, la data de 02 noiembrie 2021, pr4in Dispoziția nr. 249 din 02.11.2021 a Primarului satului *****, Vasile Bortă, a fost dispusă plasarea în regim de urgență a copilului minor *****în Centrul de plasament și Reabilitare pentru copii de vîrstă fragedă din mun. Chișinău, pe un termen de 45 zile, începînd cu data de 02.11.2021, perioadă în care se efectuează evaluarea complexă a situației copilului, conform Legii nr. 140 din 14.06.2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți.

Acțiunile lui Udrea Ala au fost încadrate în baza art201 /2 Cod penal după indicii calificativi – exercitarea necorespunzătoare a obligațiilor părintești, adică eschivarea cu rea-voință părintelui de la exercitarea obligațiilor părintești, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituțiile rezidențiale sau servicii sociale de plasament.

În ședința de judecată preliminară avocatul inculpatului Udrea Ana- Radu Dubceac a înaintat un demers, prin care a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Udrea Ana în baza art. 201/2 din Codul Penal pe motivul expirării termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Acuzatorul de stat, procurorul Dorin Moraru, în cadrul ședinței de judecată și-a expus părerea privint temeinicia demersului, pe mitiv, că termenul de prescripție prevăzut de legea penală – art. 60 CP-termen pentru tragere la răspundere penală a inculpatei Udrea Ana în baza art. 201/2 Cod penal a expirat.

Astfel, audiind părerea participanților la proces, examenînd materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de încetare a procesului penal în privința inculpatului Udrea Ana în baza art. 201/2 Cod penal, pe motivul expirării termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) Cod procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332 , instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 60 alin. (l) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare, iar, potrivit alin. (2) al aceluiaşi articol, prescripţia curge din ziua săvîrşirii infracţiunii şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată.

La caz : acțiunile infracționale au fost comise pînă pe data de 02.11.2021.

Infracțiunea, prevăzută de art. 201/2 Cod penal face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Examenarea cauzei este la etapa ședinței preliminare.

La cazul din speță, respectiv la momentul emiterii sentinței 27.02.2024,și chear la momentul repartizării dosarului spre examenare în judecătoria Hîncești, sediul Central, în procedura judecătorului Tamara Mereuță, a intervenit termenul de prescripție de tragere la răspundere penală a lui Udrea Ana de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 201/2 Cod penal, acesta fiind expirat chear și cu luarea în vedere a termenelor de urgență în legătură cu pandemia SARS COV 2.

Astfel, instanța de judecată consideră, că procesul penal în privința lui Udrea Ana în baza art. 201/2 Cod penal urmează a fi încetat pe motivul expirării termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Corpul delict: dosarul de evidență a copilului minor *****, născută la ***** pe 20 file, anexat la cauza penală prin ordonanța din 17.12.2021- urmează de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia.

In baza expuselor și în conformitate cu art. 60 Cod penal, art. art. 384-385, 391 Cod procedură penală, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal nr 2021440627, întentat în privința lui Udrea Ana în baza art. 201/2 Cod penal, pe motivul intervenirii termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Corpul delict - : dosarul de evidență a copilului minor *****, născută la ***** pe 20 file, anexat la cauza penală prin ordonanța din 17.12.2021- urmează de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentinţa cu drept de atac cu recurs , în Curtea de Apel Chişinău ,în termen de 15 (cincisprezece) zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător / semnat / Tamara Mereuță

Copia corespunde originalului: judecător T.Mereuță