Dosar nr.2c-16/2024
2-24096666-26-2c-29082024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 decembrie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia (sediul Central)

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Central, Victoria Robu, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL către SRL"FENIX TRADE" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 29 august 2024 reclamantul FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL s-a adresat în Judecătoria Drochia sediul central cu cerere de chemare în judecată către SRL"FENIX TRADE" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Argumentele participanților la proces:

2. În motivarea acţiunii reclamantul a invocat că, la 01.11.2022 între FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL în calitate de vânzător şi SRL"FENIX TRADE", în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr.152, în baza căruia reclamantul s-a obligat să vândă, iar pârâtul s-a obligat să cumpere marfă în asortiment, în cantitatea, la preţurile şi condiţiile indicate în contract. Conform pct. 2.3. din Contractul de vânzare-cumpărare nr.152 din 01 11.2022, plata preţului se va efectua în termen de 10 zile calendaristice după livrarea mărfurilor (din data facturii), prin virament bancar sau prin introducerea mijloacelor băneşti în casieria vânzătorului, pe baza facturii fiscale emise de vânzător. Toate cheltuielile privind efectuarea plăţii sunt în sarcina cumpărătorului conform facturilor fiscale anexate la cerere „CUSTOMAGIC"SRL, a livrat către SRL"FENIX TRADE", diversă mărfuri în acest mod, se atestă că între părţile contractante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părţi s-a obligat reciproc, astfel încât obligaţia fiecăreia din ele să fie corelativă obligaţiei celeilalte. Astfel, contrar prevederilor contractuale, cumpărătorul SRL"FENIX TRADE" nu şi-a onorat obligaţia de plată a preţului pentru marfa cumpărată, ultimul acumulând faţă de vânzătorul „CUSTOMAGIC"SRL o datorie în mărime de 43457,44 lei, ce se confirmă prin actul de verificare în perioada 01.01.2022-09.07.2024. Drept urmare, prin reclamaţia nr.48793 din

09 07 2024, nerecepţionată de pârât, la fel prin nenumăratele apeluri telefonice, reclamantul a solicitat de la pârât achitarea datoriei, însă datoria nu a fost achitată până în prezent. Reieşind din corelaţia normelor precitate, dat fiind faptul că SRL"FENIX TRADE", nu a respectat termenul de achitare a mărfii şi anume nu şi-a onorat obligaţiunile de plată în termenul prevăzut în contractul de vânzare-cumpărare nr.152 din 01.11.2022 şi ca urmare a imposibilităţii de soluţionare a litigiului pe cale amiabilă, sunt nevoiţi de a se adresa în instanţa de judecată. Menționează, că părțile au convenit referitor la stabilirea unei clauze penale prin pct.7.1 din contractul de vânzare- cumpărare nr.152 din 01.11.2022, astfel cumpărătorul va plăti o penalitate de întârziere în beneficiul vânzătorului în cazul în care nu îşi va executa obligaţiile asumate privind achitarea costului mărfii în termenele specificate în contract la pct.2.3. pe parcursul a 10 zile calendaristice după livrarea mărfii (din data facturării). Penalitatea de întârziere se stabileşte sub formă de penalitate de 1% din suma mărfii livrate pentru fiecare zi de întârziere a plăţii. Astfel, ţinînd cont de faptul că, pârâtul SRL"TENIX TRADE", nu a respectat termenul de 10 zile calendaristice din momentul recepţionării mărfii (din data facturării) pentru achitarea acesteia, prin urmare FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL este îndreptăţit să solicite încasarea penalităţii, fapt prevăzut de normele enunţate şi condiţiile contractuale. Potrivit calculelor efectuate, suma penalităţii constituie 59101,52 lei. La depunerea acțiunii reclamantul a achitat cu titlu de taxă de stat și suma de 3626,74 lei, sumă care solicită să fie compensată din contul pârâtului. A solicitat încasarea datoriei în sumă de 102558,96 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 3626,74 lei achita'i cu titlu de taxă de stat. Prin cererea de chemare în judecată reclamnatul a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare prin sechestru aplicat pe bunurile și banii din conturile bancare ale pârâtului, inclusiv cele care se află la alte persoane.

3. La data de 02 septembrie 2024 a fost emisă încheierea de acceptare a cererii de chemare în judecată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă.

4. La data de 02 septembrie 2024 a fost emisă încheierea prin care cererea „CUSTOMAGIC"SRL privind asigurarea acțiunii a fost respinsă ca neîntemeiată, încheierea nu a fost contestată.

5. După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, pârâtului SRL"FENIX TRADE", i-a fost expediată copia cererii de chemare în judecată cu anexe, fiind explicat pârâtului inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării copiei de pe cerere cu anexe.

6. Pârâtul SRL"TENIX TRADE" nu a recepționat cererea de chemare în judecată, scrisoarea recomandată fiind remisă instanței cu mențiunea "nereclamat"(f.d.37), În termenul acordat, referință asupra cererii de chemare în judecată pârâtul nu a depus.

7. Conform art.183 Cod civil, (1) persoana juridică are un sediu, indicat în actele de constituire. (4) Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică. Conform art.101 alin.(7) cod de procedură

civilă, citațiile și înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice și nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal.

8. Prin urmare, se atestă că cererea de chemare în judecată a fost comunicată pârâtului, fapt ce acordă dreptul instanței de a judeca cauza în lipsa sa, în baza probelor și înscrisurilor anexate de ceilalți participanți la proces în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă.

Aprecierea instanței:

9. Studiind materialele cauzei, judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL către SRL"FENIX TRADE" este întemeiată și urmează a fi admisă integral din următoarele considerente.

10. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, între reclamant și pârât au fost stabilite raporturi obligaționale, care rezultă din contractul de vînzare-cumpărare cu nr.152 din 01.11.2022(f.d.10-11), încheiate între FIRMA„CUSTOMAGIC"SRL în calitate de vânzător și SRL"FENIX TRADE" în calitate de cumpărător.

11. În temeiul acestui contract FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL s-a obligat să transmită în proprietate marfa specificată, iar SRL"FENIX TRADE" s-a obligat să recepționeze marfă în asortiment și să o achite în termenii prevăzuți de contract.

12. De asemenea, judecătorul reține că potrivit pct.2.3 din contractul nr.152 din 01.11.2022 plata prețului se va efectua în termen de 10 zile calendaristice după livrarea mărfurilor(din data facturării), prin virament bancar sau prin introducerea mijloacelor bănești în casieria vânzătorului, pe baza facturii fiscale emise de vânzător. Toate cheltuielile privind efectuarea plății sunt în sarcina cumpărătorului.

13. Potrivit facturii fiscale seria nr.AAS3395157 din 16.01.2024(f.d.14), reclamantul FIRMA „CUSTOMAGIC"SRL a livrat mărfuri: conserve LAN din carne de pui în suc propriu și conserve LAN carne de proc în sumă totală de 49373,28 lei, iar potrivit facturii fiscale nr.AAS3395253 din 17.01.2024 (f.d.15) a livrat mărfuri gingirică în sos de tomate în sumă de 26784,00 lei, iar pârâtul SRL"FENIX TRADE" a primit aceste mărfuri, ce se confirmă prin semnătura ambelor părți contractante și amprenta ștampilelor întreprinderilor, atât a reclamantului cât și a pârâtului pe facturile fiscale de expediere a mărfurilor.

14. Conform Actului de verificare a decontărilor reciproce din 09.07.2024 datoria pârâtului SRL"FENIX TRADE" față de reclamantul „CUSTOMAGIC"SRL era de 43457,44 lei (f.d.13), în lista actelor primare în baza cărora s-a format datoria au fost menționate facturile fiscale seria nr.AAS3395157 din 16.01.2024 și seria nr.AAS3395253 din 17.01.2024.

15. La 09.07.2024 reclamantul a expediat somația nr.134 către pârât (f.d.16), în care solicită achitarea datoriei în mărime de 43457,44 lei și penalitatea în mărime

de 1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere, care la moment constituia suma de 43892,01 lei, lei în termen de 7 zile de la recepționarea reclamației. Somația a fost restituită cu mențiunea ”nereclamat”(f.d.19),

16. Plata datoriei nu a fost efectuată, temei ce a servit la depunerea în instanța de judecată a prezentei cereri de chemare în judecată, prin care reclamantul a solicitat încasarea datoriei în mărime de 43457,44 lei și a penalității pentru perioada 03.04.2024 până pe data de 16.08.2024 în mărime de 59101,52 lei.

Legislația aplicabilă

17. Conform art.1108 Cod civil, prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul și să plătească prețul convenit.

18. Potrivit art.858 alin.(1) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

19. În conformitate cu art.901 Cod civil, (1) atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. (5) Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligaţiei.

20. Judecătorul reține că, reclamantul FIRMA ,,CUSTOMAGIC”SRL şi-a onorat obligaţiile de livrare a mărfurilor către SRL”FENIX TRADE”, fapt confirmat prin facturile fiscale seria nr.AAS3395157 din 16.01.2024(f.d.14) și seria nr.AAS3395253 din 17.01.2024, însă pârâtul SRL”FENIX TRADE”,, nu a achitat prețul mărfii recepționate. Potrivit Actului de verificare a decontărilor între întreprinderile FIRMA ,,CUSTOMAGIC”SRL şi SRL”FENIX TRADE”, în care sunt menționate facturile fiscale în baza cărora au fost efectuate livrările de mărfuri, suma datoriei pârâtului, faţă de reclamant fiind de 43457,44 lei (f.d.13).

21. Prin urmare, pârâtul SRL”FENIX TRADE” nu și-a onorat obligațiile contractuale de achitare a mărfurilor în termenul prevăzut în contractul de vînzare-cumpărare, acumulând datorie în mărime de 43457,44 lei, existența și cuantumul datoriei fiind probat prin contractul de vînzare-cumpărare, facturile fiscale anexate și actul de verificare reciprocă a decontărilor.

22. Astfel, raportând normele legale la circumstanțele de fapt ale cauzei, judecătorul conchide că cerința reclamantului FIRMA,,CUSTOMAGIC”SRL cu privire la încasarea datoriei sub formă de plata pentru marfa livrată în baza contractului de vânzare-cumpărare în mărime de 43457,44 lei, este întemeiată și urmează a fi admisă integral.

23. Cu referire la cerința reclamantului privind încasarea penalității, judecătorul reține următoarele:

24. Conform prevederilor art. 947 cod civil, 1) clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). 2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. 3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. 4) Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul. 5) Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată. 6) Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.

25. În sensul legal menţionat, clauza penală reprezintă o stipulaţie (prevedere contractuală), prin care părţile stabilesc de comun acord, anticipat şi prin apreciere cuantumul despăgubirilor ce vor fi datorate de partea în culpă, în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii necorespunzătoare a obligaţiilor asumate. Prin urmare, acest mijloc de garantare a executării obligaţiilor prezintă pentru creditor avantajul că acesta nu mai trebuie să dovedească existenţa şi cuantumul prejudiciului, în cazul în care debitorul nu-şi execută obligaţiile conform prevederilor contractuale.

26. Potrivit prevederilor art.949 Cod civil, dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atât executarea obligaţiei, cât şi plata penalităţii. Nu se poate cere atât executarea obligaţiei, cât şi plata penalităţii dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestaţiei şi nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligaţiei. Creditorul are dreptul să pretindă repararea prejudiciului în partea neacoperită prin penalitate (clauză penală inclusivă). În cazurile prevăzute de lege sau contract, creditorul poate cere sau despăgubiri, sau penalitate (clauză penală alternativă), poate cere repararea prejudiciului peste penalitate (clauză penală punitivă) sau poate cere doar penalitate (clauză penală exclusivă). În cazul în care a primit executarea, creditorul poate cere plata penalităţii numai dacă şi-a rezervat expres acest drept la primirea executării.

27. În speță, părțile au convenit referitor la stabilirea unei clauze penale prin pct.7.1. din Contractul de vânzare-cumpărare nr.157 din 01.11.2022, pentru nerespectarea termenilor de achitare a mijloacelor bănești prevăzute la pct.2.3. al Contractului, cumpărătorul va plăti vânzătorului penalități în mărime de 1% de la suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

28. Astfel s-a stabilit că, pârâtul nu a respectat termenul prevăzut la pct.2.3. al Contractului, de 10 zile calendaristice după livrarea mărfurilor (din data facturării)

pentru achitarea acesteia, prin urmare FIRMA „CUSTOMAGIC”SRL este îndreptăţit să solicite încasarea penalităţii fapt prevăzut de normele enunţate şi condiţiile contractuale.

29. Deși reclamantul avea dreptul de a solicita penalitate începînd cu 27 și 28 ianuarie 2024, recșamantul a calculat suma penalităţii pentru perioada 03.04.2024-16.08.2024 care constituie 59101,52 lei. Având în vedere că, pârâtul nu a depus referință și nu a prezentat careva probe ce ar combate poziția reclamantului, instanța de judecată va admite și cerința privind încasarea penalității și va încasa de la pârâtul SRL”FENIX TRADE” în beneficiul reclamantului FIRMA„CUSTOMAGIC”SRL pentru perioada de întârziere penalitatea în mărime de 59101,52 lei.

Cheltuielile de judecată:

30. Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru e şi cheltuieli de judecare a cauzei.

31. Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

32. Reclamantul FIRMA„CUSTOMAGIC”SRL a achitat la depunerea cererii în judecată suma de 3626,74 lei cu titlu de taxă de stat, confirmată prin ordinul de plată nr.924 din 14.08.2024(f.d.8) și taxa de timbru însumă de 200,00 lei conform ordinului de plată nr.923 din 14.08.2024(f.d.9).

33. Reieșind din norma legală expusă, judecătorul consideră întemeiată cerința reclamantului de compensare a sumei taxei de stat achitate și va încasa de la pârât a cheltuielilor de achitare a taxei de stat și va încasa de la SRL”FENIX TRADE” în beneficiul FIRMA „CUSTOMAGIC”SRL suma de 3626,74 lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub formă de taxă de stat și suma de 200,00 lei sub formă de cheltuieli de achitare a taxei de timbru, suportate de reclamant la depunerea acțiunii.

34. În conformitate cu art.276^2-276^4, art.238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul,-

HOTĂRĂȘTE:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de FIRMA „CUSTOMAGIC”SRL către SRL”FENIX TRADE” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL”FENIX TRADE”, cu sediul în or.Drochia, str.Plămădeală, 7, ap.(of) 15, IDNO1014607002719, în beneficiul „CUSTOMAGIC”SRL, cu sediul în mun.Chișinău, str.A.Șciusev 111, IDNO1002600056224, datoria în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.152 din 01.11.2022, în mărime de 43457,44 (patruzeci și trei mii patru sute cinzeci și șapte,44)lei, penalitatea în mărime de 59101,52(cincizeci și nouă mii una sută

unu,52) lei, în total suma de 102 558,96 (una sută două mii cinci sute cincizeci și opt,96)lei.

Se încasează de la SRL”FENIX TRADE”, cu sediul în or.Drochia, str.Plămădeală, 7, ap.(of) 15, IDNO1014607002719, în beneficiul „CUSTOMAGIC”SRL, cu sediul în mun.Chișinău, str.A.Șciusev 111, IDNO1002600056224, cheltuielile de judecată, compuse din cheltuieli de achitare a taxei de stat în mărime de 3626,74(trei mii șase sute douăzeci și șase,74)lei, a taxei de timbru în mărime de 200,00(două sute,00)lei, în total suma de 3826,74(trei mii opt sute douăzeci și șase,74)lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Judecător **Victoria Robu**