DOSAR NR. (1-105/22)

SENTINŢĂ
în numele Legii

17.12.2024 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecător - Ion Volcovschi
Grefier - Ciocirlan Carolina
cu participarea:
Acuzatorului de stat – Garaba Igor
Apărătorului inculpatului Babin Maxim – avocat Istrati Angela
In lipsa:
Inculpatului – Babin Maxim

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, in procedura generala, cauza penală de învinuire a lui:

Babin Maxim a.n. *****, IDNP *****, originar şi domiciliat a *****, *****,*****, cetăţean a Republicii Moldova, neangajat oficial în câmpul muncii, fara persoana la intretinere, fara antecedente penala, fara grade de invaliditate,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.217/1 alin.(2) Cod penal al Republicii Moldova,

Cauza examinata în procedura altor judecători de la data de 09.06.2022 până la data de 01.12.2023, în procedura judecătorului Ion Volcovshi de la data de 14.02.2024 până la data de 17.12.2024.

Procedura de citare legală fiind îndeplinita.

A C O N S T A T A T

Babin Maxim dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, intenţionat, cu scop de păstrare, înstrăinare şi distribuire ilegală pe teritoriul raionului Basarabeasca a drogurilor sau analogice ai acestora, la data de 05.12.2020 în jurul orelor 18:30 min., Babin Maxim, în urma achiziţiei de control autorizată la data de 01 decembrie 2020, a înstrăinat, la suma de 200 lei un pachet de tip zip-lock cu marihuana masa uscată care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante cu masa de 0,629 g (raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3195 din 19.08.202/).

Ulterior la data de 09.07.2021, în cadrul percheziţiei în imobilul situat în or. Basarabeasca, str. Gării nr.2 ap.4, care conform informaţiei din registrul bunurilor imobile se afla în proprietatea cet. Bogomaniuc Alexandr, însă este închiriat de către Babin Maxim, născut la 15.05.1989, au fost depistate şi ridicate un fragment de ziar cu inscripţia "Сила в правде" pe suprafaţa căreia s- au depistat particule unice de substanţă stupefiantă marihuana, doua fragmente din folie de staniol, teri fragmente de butelie de masa plastică, un fragment de butelie de masă plastica cu inscripţia "Chisinău” pe suprafaţa cărora s-au depistat urme de substanţă stupefiantă răşină de canabis, masă vegetală de culoare verde-cafenie ce reprezintă marihuana care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante în cantitate de 0,13 g (masă uscată) (raport de expertiză judiciară nr. 34 12/1-R-3197 din 10.09.202/) si 65 bancnote cu nominalul de 100 lei BN RM, 12 bancnote cu nominalul de 50 lei BN RM, 1 bancnotă cu nominalul de 20 lei BN RM, 9 bancnote cu nominalul de 10 lei BN RM în sumă totală de 7210 lei BN RM care sunt mijloace

băneşti si confecţionate din hârtie securizată, (cu feligran şi fibre de protecţie), cu folosirea tiparului plat-offset (recuzitele) si tiparului înalt (seria si numărul), la întreprinderea specializată în confecţionarea banilor şi a hârtiilor de valoare (raport de expertiza judiciară nr.34/12/l-R-4597 din 15.11.202/).

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Babin Maxim a comis infracţiunea prevăzută de art. 217/1 alin. (2) din Codul penal RM după semnele calificative: „Producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operaţiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora"

Procedura examianrii

Inculpatul Babin Maxim in sedinta de judecata nu s-a prezentat fiind depusa cerere de examinare in lipsa, iar, toate drepturile in interesele inculpatului fiind reprezentata de catre avocatul Angela Istrati conform mandatului.

Astfel, în corespundere cu art.321 alin.(2) pct.3), alin.(3) Cod procedură penală, ţinînd cont că inculpatul fiind asistat de un avocat, instanţa la examinarea cauzei penale în *ordinea generală.*

Conform art. 321 alin.(2) pct. 3)Cod procedură penală, când inculpatul solicită judecarea cauzei în lipsa sa, dacă instanţa constată existenţa circumstanţelor excepţionale şi a motivelor obiective care justifică absenţa inculpatului la şedinţă, în acest sens, inculpatul declarând solemn într-o şedinţă precedentă sau prezentând un înscris contrasemnat de apărătorul său prin care îşi manifestă dorinţa bazată pe o alegere în cunoştinţă de cauză de a renunţa în mod expres la exercitarea dreptului său de a apărea în faţa instanţei, iar renunţarea nu contravine unui interes public mai important.

Astfel, în cadrul examinării cauzei penale, cu certitudine s-a stabilit ca inculpatul cunostea despre existentea cauzei penale prin faptul receptionarii ordonantei de invinuire si rechisitoriului care au fost aduse la cunoştinţă sub semnătură şi cererea de examinare in lipsa inaintata de acesta în cadrul şedinţelor de judecată.

În acest sens, avînd în vedere că au fost întreprinse toate măsurile de informare şi asigurarea prezenţei inculpatilor în şedinţele de judecată, acesta, cunoscând cu certitudine despre examinarea cauzei penale în privinţa sa, s-au folosit de dreptul sau de a nu se prezenta în şedinţa de judecată, pe motive plauzibile acceptate de catre acuzatorul de stat si instanta de judeata.

Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art.296 Cod de procedură penală. Întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conţineau careva indicii că în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană.

Analiza probelor si incadrarea juridica

În conformitate cu prevederile art. 384 alin. (1) şi (4) Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatilor prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Probele în susţinerea acuzării şi aprecierea lor de către instanţă potrivit art. 101 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Acultând opiniile participanţilor la proces, analizând cumulul de probe prin prisma art.101 Cod de procedură penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, veridicităţii şi coroborării lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia că Babin Maxim este vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.217/1 alin.(2)Cod penal, prin intermediul următoarelor mijloace de probă.

Conform raportul Direcției Teritoriale Hîncești al Serviciului de Informare și Securitate a Republicii Moldova din 09.10.2020 prin care solicită autorizarea măsurii speciale de investigații investigația sub acoperire executată de către investigatorul sub acoperire cu date secretizate.

Prin ordonanța privind autorizarea măsurilor speciale de investigații (investigația sub acoperire) din 24 noiembrie 2020 prin care a fost desemnat investigator sub acoperire cu date secretizate.

Prin proces verbal de consemnarea măsurilor speciale de investigații (investigația sub acoperire) din 28 ianuarie 2021 prin care s-a consemnat perioada de activitate a investigatorului sub acoperire.

Prin ordonanța de legalizare a acțiunilor investigației sub acoperire efectuate de către - din 28 ianuarie 2021;

Prin ordonanța privind autorizarea măsurilor speciale de investigații (achiziția de control) din 01 decembrie 2020 prin care a fost autorizată măsura specială de investigație prin care a constat în cumpărarea de bunuri aflate în circulatei limitată sau interzisă și anume a drogurilor, de la Babin Maxim de către investigator sub acoperire cu date secretizate.

Prin proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 03 decembrie 2020, potrivit căreia i-a fost transmis mijloace bănești investigatorului sub acoperire -.

Prin procesul verbal de consemnarea a masurilor speciale de investigație (achiziția de control) din 07 decembrie 2020 prin care s-a consemnat faptul că la data de 05.12.2020 ora 18:30 min., de către investigatorul sub acoperire ***** s-a procurat în cadrul achiziției de control un pachet din politilen în care se află masa vegetală uscată de la Babin Maxim și la data de 07.12.2020 prin proces verbal de ridicare a fost ridicată de către ofițerul de legătură ***** de la investigatorul sub acoperire ***** și împachetat în pachet pe care s-a aplicat sigila cu impresiunea sigiliului "Pentru pachete nr.32 SIS al RM".

Prin proces verbal de ridicare din 07.12.2020 prin care a fost ridicat de la investigatorul sub acoperire ***** un pachet din politilen în care se află masa vegetala uscată procurat în cadrul achiziției de control de la Babin Maxim.

Prin ordonanța de legalizare a acțiunilor măsurii speciala de investigație din 09 decembrie 2020 prin care au fost legalizată măsura specială de investigație (achiziția de control) și efectuată în perioada autorizată.

Prin raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3195 din 19.08.2021 prin care s-a constatat și masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, ridicată la data de 07.12.2020 prin proces verbal de ridicare de la investigatorul sub acoperire *****, care a fost

procurată în cadrul achiziției de control de la Babin Maxim, reprezintă marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante-marihuana, constituie 0,629 g (masă uscată).

Prin proces-verbal de percheziție din 09.07.2021 prin care a fost efectuată percheziția la domiciliul amplasat pe str. Gării nr.2 ap. 4 or. Basarabeasca, în procesul căreia a fost depistate un fragment de ziar cu inscripția "Сила в правде" ridicat de sub fotoliu și împachetat în pachetul nr. 1 sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca", mijloace bănești în numerar în sumă de 7210 lei BN RM care au fost împachetate în pachetul nr.(2), cartela sim de culoare albă pe care se afla inscripția "Orange" și nr. 200197507280 care au fost împachetate în pachetul nr.(3), un fragment de hârtie din folie de alumin boțita ridicată din vasul toaletei și împachetat în pachetul nr.(4) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca", trei fragmente de butelie de masa plastica ridicate din peretele din baie și împachetat în pachetul nr.(5) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca", fragmente de masă vegetală de culoare verde mărunțită ridicată din vasul toaletei și împachetat în pachetul nr.(6) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca" si un fragment de butelie de masă plastică cu inscripția "Chișinău", fragmente de hârtie din folie de alumin boțită ridicată din vasul toaletei si împachetat în pachetul nr.(7) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca".

Prin proces verbal de examinare a obiectului din 13.07.2021 prin care s-a examinat 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL și 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL.

Prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 13.07.2021, a 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL si 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL.

Prin raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3197 din 10.09.2021 prin care s-a constatat că masa vegetală de culoare verde-cafenie, depistată și ridicată la 09.07.2021, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul amplasat pe str. Gării nr.2 ap.4, or. Basarabeasca, reprezintă marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante- marihuana, constituie 0,13g (masă uscată). Pe suprafața deteriorată de ziar depistata și ridicată în același circumstanțe, sau depistat particule unice de substanță stupefiantă marihuana. Pe suprafața celor patru fragmente de butelie și acelor doua fragmente din folie de staniol, depistate și ridicate în același circumstanțe, s-au depistat urme de substanță stupefiantă rășină de canabis.

Prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 25.09.2021, a unui fragment de ziar cu inscripția "Сила в правде", un fragment de hârtie din folie de alumin boțită, trei fragmente de butelie de masă plastica, fragmente de masă vegetală de culoare verde mărunțită ce constituie marihuană în cantitate de 0,13 g (masă uscată), un fragment de butelie de masă plastica cu inscripția "Chișinău", fragmente de hârtie din folie de alumin boțită si masă vegetală uscată cu aspect de inflorescența de culoare verde care reprezintă marihuana care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante ce constituie 0,629g

Prin raport de expertiza judiciară nr. 34/12/1-R-4597 din 15.11.2021 prin care s-a constatat că 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL si 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL sunt confecționate din hârtie securizată, (cu filigran si fibre de protecție), cu folosirea tiparului plat-offset (recuzitele) și tiparului înalt (serie si număr) la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare.

Prin proces verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consum a alcoolului, stării de ebrietate si naturii ei nr.30 din 09.07.2021, emis de către IMSP SP Basarabeasca, potrivit căreia la Babin Maxim s-a constatat "consecințele consumului de droguri (canabis).

Suplimentar au fost spuse examinarii corpurile delicte recunoscute în cadrul urmăririi penale, specificate în anexă la rechizitoriu și anume: -65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL și 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL care se află la păstrare potrivit actului nr. 125 din 03.12.2021 coletul nr.762 cu sigila "SFS OB 11668" la Serviciul Fiscal de Stat тип. Chișinău str. Constantin Tănase, 9. -un fragment de ziar cu inscripția "Сила в правде", cartela sim "Orange"nr.200197507280, un fragment de hârtie din folie de alumin boțita, trei fragmente de butelie de masa plastică, fragmente de masă vegetala de culoare verde mărunțita ce constituie marihuană în cantitate de 0,13 g (masă uscată), un fragment de butelie de masa plastica cu inscripția "Chișinău" și masă vegetală uscată cu aspect de inflorescența de culoare verde care reprezintă marihuană care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante ce constituie 0,629g,.

Incadrarea juridica

În conformitate cu art. 93 alin. (1) CPP, probele sunt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 100 alin. (4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 101 alin. (1) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Prin ordonanța privind autorizarea măsurilor speciale de investigații (investigația sub acoperire) din 24 noiembrie 2020 prin care a fost desemnat investigator sub acoperire cu date secretizate.

Prin proces verbal de consemnarea măsurilor speciale de investigații (investigația sub acoperire) din 28 ianuarie 2021 prin care s-a consemnat perioada de activitate a investigatorului sub acoperire.

Prin ordonanța de legalizare a acțiunilor investigației sub acoperire efectuate de către - din 28 ianuarie 2021;

Prin ordonanța privind autorizarea măsurilor speciale de investigații (achiziția de control) din 01 decembrie 2020 prin care a fost autorizată măsura specială de investigație prin care a constat în cumpărarea de bunuri aflate în circulatei limitată sau interzisă și anume a drogurilor, de la Babin Maxim de către investigator sub acoperire cu date secretizate.

Prin proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 03 decembrie 2020, potrivit căreia i-a fost transmis mijloace bănești investigatorului sub acoperire -.

Prin procesul verbal de consemnarea a masurilor speciale de investigație (achiziția de control) din 07 decembrie 2020 prin care s-a consemnat faptul că la data de 05.12.2020 ora 18:30 min., de către investigatorul sub acoperire ***** s-a procurat în cadrul achiziției de control un pachet din politilen în care se află masa vegetală uscată de la Babin Maxim și la data de 07.12.2020 prin proces verbal de ridicare a fost ridicată de către ofițerul de legătură ***** de la investigatorul sub acoperire ***** și împachetat în pachet pe care s-a aplicat sigila cu impresiunea sigiliului "Pentru pachete nr.32 SIS al RM".

Prin proces verbal de ridicare din 07.12.2020 prin care a fost ridicat de la investigatorul sub acoperire ***** un pachet din politilen în care se află masa vegetala uscată procurat în cadrul achiziției de control de la Babin Maxim.

Prin ordonanța de legalizare a acțiunilor măsurii speciala de investigație din 09 decembrie 2020 prin care au fost legalizată măsura specială de investigație (achiziția de control) și efectuată în perioada autorizată.

Prin raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3195 din 19.08.2021 prin care s-a constatat și masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, ridicată la data de 07.12.2020 prin proces verbal de ridicare de la investigatorul sub acoperire *****, care a fost procurată în cadrul achiziției de control de la Babin Maxim, reprezintă marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante-marihuana, constituie 0,629 g (masă uscată).

Prin proces-verbal de percheziție din 09.07.2021 prin care a fost efectuată percheziția la domiciliul amplasat pe str. Gării nr.2 ap. 4 or. Basarabeasca, în procesul căreia a fost depistate un fragment de ziar cu inscripția "Сила в правде" ridicat de sub fotoliu și împachetat în pachetul nr. l sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca", mijloace bănești în numerar în sumă de 7210 lei BN RM care au fost împachetate în pachetul nr.(2), cartela sim de culoare albă pe care se afla inscripția "Orange" și nr. 200197507280 care au fost împachetate în pachetul nr.(3), un fragment de hârtie din folie de alumin boțita ridicată din vasul toaletei și împachetat în pachetul nr.(4) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca", trei fragmente de butelie de masa plastica ridicate din peretele din baie și împachetat în pachetul nr.(5) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca", fragmente de masă vegetală de culoare verde mărunțită ridicată din vasul toaletei și împachetat în pachetul nr.(6) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca" si un fragment de butelie de masă plastică cu inscripția "Chișinău", fragmente de hârtie din folie de alumin boțită ridicată din vasul toaletei si împachetat în pachetul nr.(7) sigilat cu aplicarea impresiunii sigiliului "Pentru pachete IP Basarabeasca".

Prin proces verbal de examinare a obiectului din 13.07.2021 prin care s-a examinat 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL și 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL.

Prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 13.07.2021, a 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL si 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL.

Prin raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3197 din 10.09.2021 prin care s-a constatat că masa vegetală de culoare verde-cafenie, depistată și ridicată la 09.07.2021, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul amplasat pe str. Gării nr.2 ap.4, or. Basarabeasca, reprezintă marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante- marihuana, constituie 0,13g (masă uscată). Pe suprafața deteriorată de ziar depistata și ridicată în același circumstanțe, sau depistat particule unice de substanță stupefiantă marihuana. Pe suprafața celor patru fragmente de butelie și acelor doua fragmente din folie de staniol, depistate și ridicate în același circumstanțe, s-au depistat urme de substanță stupefiantă rășină de canabis.

Prin ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 25.09.2021, a unui fragment de ziar cu inscripția "Сила в правде", un fragment de hârtie din folie de alumin boțită, trei fragmente de butelie de masă plastica, fragmente de masă vegetală de culoare verde mărunțită ce constituie marihuană în cantitate de 0,13 g (masă uscată), un fragment de butelie de masă plastica cu inscripția "Chișinău", fragmente de hârtie din folie de alumin boțită si masă vegetală uscată cu aspect de inflorescența de culoare verde care reprezintă marihuana care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante ce constituie 0,629g

Prin raport de expertiza judiciară nr. 34/12/1-R-4597 din 15.11.2021 prin care s-a constatat că 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL si 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL sunt confecționate din hârtie securizată, (cu filigran si fibre de protecție), cu folosirea tiparului plat-offset (recuzitele) și tiparului înalt (serie si număr) la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare.

Prin proces verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consum a alcoolului, stării de ebrietate si naturii ei nr.30 din 09.07.2021, emis de către IMSP SP Basarabeasca, potrivit căreia la Babin Maxim s-a constatat "consecințele consumului de droguri (canabis).

Corpurile delicte recunoscute în cadrul urmăririi penale și anume: -65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL și 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL care se află la păstrare potrivit actului nr. 125 din 03.12.2021 coletul nr.762 cu sigila "SFS OB 11668" la Serviciul Fiscal de Stat тип. Chișinău str. Constantin Tănase, 9. -un fragment de ziar cu inscripția "Сила в правде", cartela sim "Orange"nr.200197507280, un fragment de hârtie din folie de alumin boțita, trei fragmente de butelie de masa plastică, fragmente de masă vegetala de culoare verde mărunțita ce constituie marihuană în cantitate de 0,13 g (masă uscată), un fragment de butelie de masa plastica cu inscripția "Chișinău" și masă vegetală uscată cu aspect de inflorescența de culoare verde care reprezintă marihuană care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante ce constituie 0,629g,.

Astfel, apreciind probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată stabileşte că, fapta inculpatului Babin Maxim corect şi întemeiat a fost încadrată de către acuzatorul de stat în baza art. 217/1 alin. (2) din Codul penal – individualizată prin: Producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operaţiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvîrşite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora.

Conform art. 134/1 alin. (9) din Codul Penal, prin circulaţia drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și analogilor acestora se înţeleg orice operaţiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuţia, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora și alte activități conexe.

Obiectul material al infracțiunii examinate îl reprezintă drogurile, etnobotanicele sau analogele acestora.

Conform art. 134/1 alin. (1)-(6) din Codul Penal, prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. Prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin substanţe psihotrope se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor psihotrope din 1971 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin precursor se înţelege substanţa de origine naturală sau sintetică utilizată ca materie primă la producerea de substanțe stupefiante sau psihotrope. Prin produse etnobotanice (etnobotanice) se înţeleg amestecurile de prafuri şi/sau plante sau amestecurile de ierburi şi diverse părţi de plante stropite cu substanțe chimice, care produc schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive. Prin analog al substanţei stupefiante sau psihotrope se înţelege orice substanţă sau asociere de substanţe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părți ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive şi care, indiferent de conţinutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanţe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanţe aflate sub control naţional şi/sau internaţional.

Latura obiectivă a infracţiunii analizate se exprimă în fapta prejudiciabilă care constă în acţiune. Această acţiune se înfăţişează în oricare din următoarele modalităţi normative alternative: producerea ilegală; prepararea ilegală; experimentarea ilegală; extragerea ilegală; prelucrarea ilegală; transformarea ilegală; procurarea ilegală; păstrarea ilegală; expedierea ilegală; transportarea ilegală; alte operaţiuni ilegale. În speță este vorba despre păstrarea, înstrăinare și distribuire ilegală pe teritoriul raionului Basarabeasca a drogurilor sau a analogice ai acestora.

Infracţiunea analizată este o infracţiune formală, ea se consideră consumată din momentul realizării producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării sau altor operaţiuni ilegale cu substanţe narcotice, psihotrope sau cu analoagele lor, indiferent de urmările prejudiciabile produse.

Latura subiectivă a infracţiunii examinate se caracterizează prin intenţie directă, iar, motivul infracţiunii consta în: năzuința făptuitorului de a-și asigura propriul consum de substanțe narcotice, psihotrope sau de analoage ale acestora.

Subiectul infracţiunii analizate este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârşirii infracţiunii a atins vârsta de 16 ani.

În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatului Babin Maxim pentru care faptă şi va fi declarant vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse penale.

Pedeapsa

Drept urmare, la stabilirea felului şi a măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată i-a în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului cât şi a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează şi care agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului şi de condițiile de viaţă ale acestuia.

Astfel, după caracterul şi gradul prejudiciabil, prin prisma art. 16 din Codul penal, infracţiunea prevăzută la art. 217/1 alin. (2) din Codul penal şi săvârşită de către Babin Maxim – legea prevede pedeapsa cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Drept circumstanţe atenuante sau agravante conform prevederilor art.76-77 Cod penal, în privinţa inculpatului, instanţa de judecată nu a identificat.

Instanța de judecată constată că, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei

care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Concluzia instanţei referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 şi art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Or, legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită inculpatului este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât şi corectarea celui din urmă.

In acesta ordine de idei, conform prevedrilor legale instanta de judecata ajunge la conlcuzia ca in privinta inculpatului este echitabil aplicarea unei sanctiuni penale conform prevederilor legale sub forma de pedeapsa sub forma de inchisoare pe un temen de 2 ani, cu ispasirea pedepsei conform prevederilor art.72 alin.(1), lit.(b) Cod penal, in penitenciar de tip seiinchis.

Pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizare în așa fel încît inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvîrșirii unor fapte similar.

Referitor la posibilitatea aplicării pedepsei sub formă de amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității în privința inculpatului Babin Maxim, instanța de judecată reține lipsa rezonabilitatii si prportionalitatii de aplicarea unie pedepse mai blinde decit inchisoarea.

Astfel, instanța de judecată apreciază că pedeapsa penală sub formă de amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității nu și-ar realiza scopul de restabilire a echității sociale, corectare a inculpatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane. În atare circumstanțe, instanța de judecată consideră că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Totodata, conform preveerilor art.90 alin. (1) Cod penal dacă, stabileste, ca dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Avînd în vedere termenul pedepsei cu închisoare stabilită inculpatului, ținînd cont de faptul că, ultima recunoaste vina in cele comise, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, instanța de judecată conchide că, este posibilă suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilite vinovatului Babin Maxim pe o perioadă de probațiune de 2 ani, cu acordarea posibilității acestuia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară, să îndreptățească încrederea ce i-a fost acordată, pe termen lung, va oferi o mai bună protecție intereselor societății și va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovatului și a plasării acestuia în mediul penitenciar. În aceeași ordine de idei, instanța de judecată reiterează că durata perioadei de probațiune și situația în care aceasta îl va pune pe condamnat, care va fi obligat permanent să-și adapteze comportamentul la obligațiile impuse de către instanță, poate fi asimilată unei pedepse, iar prin urmare reeducarea condamnatului va fi mai efectivă, iar scopul prevenției speciale și inclusiv al celei generale va fi atins și în condițiile descrise anterior.

Amnistia

La data de 16 decembrie 2024, prin intermediul adresei electronice a instanţei, inculpatul Babin Maxim, a înaintat cerere cu privire la examinarea cauzei penale în lipsa sa, a indicat că recunoaşte vinovăţia în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (2) Cod penal, tot o dată a solicitat aplicarea în privinţa sa a Legii privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021, cu încetarea procesului penal pornit în baza art. 217/1 alin. (2) Cod penal.

Avocatul Angela Istrate a declarat, că susţine poziţia inculpatului privind aplicarea Legii privind amnistia, solicitând încetarea procesului penal pornit în privinţa lui Babin Maxim, care a recunoscut vina în cele comise, iar anterior nu a fost amnistiat, fără antecedentele penale, astfel că întruneşte condiţiile legii.

Procurorul Igor Garaba în şedinţă judiciară nu s-a opus aplicării în privinţa inculpatului a Legii cu privire la amnistie, consideră că cererea inculpatului este întemeiată, deoarece este dorinţa, acordul şi dreptul inculpatului şi se încadrează perfect în prevederile art.275 alin.4, art.285 alin.2 şi 7 din Codul de procedură penală şi în stipulările art.l, 2 a Legii nr.243 din 24.12.2021 publicată în Monitorul Oficial la 31.12.2021 ''Privind amnistia în legătură cu aniversarea 30-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova", careva impedimente de a nu aplica actul de amnistie lipsesc. A solicitat de a-l recunoaşte vinovat pe inculpatul Babin Maxim de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 2171 alin. (2) din Codul penal şi a-i aplica pedeapsa penală sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis. Totodată a solicitat aplicarea lui Babin Maxim prevederile art. 90 din Cod penal cu liberarea de pedeapsă penală a inculpatului, prin condamnarea cu suspendare condiţionată a executării pedepsei pe un termen de probă de 2 ani cu obligarea să participe la programe probaţionale;

De asemeni a conform prevederilor Legii nr.243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova a solicita liberarea de răspunderea penală pe Babin Maxim pe motivul intervenirii actului de amnistie.

Totodata, instanta de judecata urmeaza sa se expuna asupra demersului partii apararii privind aplicabiltiatea actului de amnistie in privinta actiunilor inculpatului Babin Maxim.

Acuzatorul de stat in sedinta de judecata a constata admisibil demersul apararii privind aplicabiltiatea asupra spetei respective a prevederilor Legii privind amnistia in legatura cu

aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 09.01.2023 (în continuare Legea nr. 243).

Totodata acuzatorul de stat a solicitat incasarea cheltuielelor de jduecata din contul inculpatului in folosul statului in urma efectuarii expertizelor juridiciare, conform rechizitoriului.

Instanta de judecata constată, ca poritrivit art. 332 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 2)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute de art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art. 2 alin. (1) și (4) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 09.01.2023 (în continuare Legea nr. 243), procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

În corespundere cu art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei, fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Instanta de judecata stabileste faptul, ca in privinta inculpatului urmeaza a fi aplicabil prevederile art.107 Cod penal in coroborare cu prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, ca ne fiind actiuni in vederea respingerii cererii inculpatului si/sau restrictiilor stabilite de lege.

CORPURI DELICTE

Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art.397 pct.(3) şi art.162 alin.(1) pct.2), 3) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite, iar lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse.

Potrivit conținutului ordonanței de recunoaștere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală (Vol-II, f.d.15; 24; 44;), au fost recunoscute și anexate corpurile delicte: 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL si 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL., care se află la păstrare potrivit actului nr.125 din 03.12.2021 coletul nr.762 cu sigila "SFS OB 11668" la Serviciul Fiscal de Stat mun. Chișinău str. Constantin Tănase, 9, care urmeaza a fi recute în contul statulu conform prevedrilor art.162 Cod procedrua penal.

Iar, corpul delict: un fragment de ziar cu inscripţia "Сила в правде", cartela sim "Orange"nr.200197507280, un fragment de hârtie din folie de alumin boțita, teri fragmente de butelie de masa plastica, fragmente de masă vegetala de culoare verde mărunțita ce constituie marihuană în cantitate de 0,13 g (masă uscată), un fragment de butelie de masa plastica cu inscripţia "Chișinău" şi masă vegetală uscată cu aspect de inflorescenta de culoare verde care reprezintă marihuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante ce constituie 0,629g, de nimicit dupa intrarea în vigoare a sentinței.

CHELTUIELI JUDICIARE

Potrivit prevederilor art.385 alin.(1) pct.14 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluționează chestiunea privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Potrivit prevederilor art.227 alin.(1), (2), pct.5 Cod de procedură penală cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. 2) cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Iar art.229 alin. (1), (2) Cod de procedură penală se indică că cheltuielile judiciare sunt suportate de către condamnat *sau* sînt trecute în contul statului; instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare sau poate dispune a fi trecute în contul statului.

S-a constatat că în cadrul efectuării acțiunilor procesuale în cauza penală au fost suportate cheltuieli conform raport de expertiza judiciară nr. 34/12/3-R-3195 din 19.08.2021 în sumăde 1680 lei; Raport de expertiza judiciară nr. 34/12/1- R-3197 din 10.09.2021 în sumă de 28001ei; Raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-4597 din 15.11.2021 în sumă de 2100 lei, ir, in suma totala cheltuieli judiciare în sumă de 6580 (sase mii cinci sute optzeci lei,00 bani) lei, care urmează a fi încasate din inculpatului.

Potrivit materialelor cauzei penale şi a anexei la rechizitoriu (f.d.142-146) în cauza penală examinată acțiune civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art. art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021; art. 392-395, 397, 402 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

HOTARESTE:

Babin Maxim, se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.217/1 alin.(2) Cod penal, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi ani), care, potrivit art. 72 alin. (1), lit.(b) Cod penal, urmează a fi executată în penitenciar semiînchis.

In conformtiate cu prevederile art.90 Cod penal, se supenda conditionat pedeapsa penala aplicata pe un termen de 2 ani cu obligarea de a participa la programe probationale.

Babin Maxim se liberează de pedeapsa penală aplicata in baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

Se dispune încasarea din contului inculpatului Babin Maxim in contul statului cheltuieli judiciare supărtate pe Raport de expertiza judiciară nr. 34/12/3-R-3195 din 19.08.2021 în sumăde 1680 lei; Raport de expertiza judiciară nr. 34/12/1- R-3197 din 10.09.2021 în sumă de 28001ei; Raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-4597 din 15.11.2021 în sumă de 2100 lei, ir, in suma totala cheltuieli judiciare în sumă de 6580 (sase mii cinci sute optzeci lei,00 bani) lei.

Corpurile delicte recunoscute in cauza penala specificate în anexă la rechizitoriu şi anume: 65 bancnote cu nominalul de 100 MDL, 12 bancnote cu nominalul de 50 MDL, 1 bancnotă cu nominalul de 20 MDL si 9 bancnote cu nominalul de 10 MDL.,care se află la

păstrare potrivit actului nr.125 din 03.12.2021 coletul nr.762 cu sigila "SFS OB 11668" la Serviciul Fiscal de Stat mun. Chisindu str. Constantin Tănase, 9, a le trece în contul statului.

Corpul delict: un fragment de ziar cu inscripţia "SILA V PRAVDE", cartela sim "Orange"nr.200197507280, un fragment de hârtie din folie de alumin botita, teri fragmente de butelie de masa plastica, fragmente de masă vegetala de culoare verde maruntita ce constitie marihuană în cantitate de 0,13 g (masă uscată), un fragment de butelie de masa plastica cu inscripţia "Chisinău" şi masă vegetală uscată cu aspect de inflorescenţa de culoare verde care reprezintă marihuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante ce constituie 0,629g, de nimicit dupa intrarea in vigoare a sentintei

Sentința poate fi atacată în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, după pronunțarea sentintei motivate, care este deliberata la data de 24.12.2024 orele 16.30, in cadrul judecatoriei Cimișlia sediul Central sala nr.2, et. II.

Preşedintele şedinţei, Judecător _____ Ion Volcovschi