Dosarul nr. 5r-204/2024
Nr. PIGD 4-24006169-12-5r-12012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

4 aprilie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vitalie MOROȘANU
Grefier Daniela GRIȚCU
Cu participarea:
Reprezentantul contestatarului SRL,,Explor Tur" Leahu Roman în bază de procură și apărătorul Cazacu Natalia în bază de mandat.
Agentului constatator ISSPNPC Babin Ana-Victoria în bază de procură
În lipsa:
Victimei Cocerva Ludmila

examinând în ședința de judecată publică, în limba română, contestația depusă de SRL,,Explor Tur", împotriva procesului verbal seria IPN 01 nr. 000748 din 07 decembrie 2023 și a deciziei seria DPN 01 nr. 000605 din 19 decembrie 2023 emise în privința SRL,,Explor Tur" în baza art. 278 alin. (2) Codul contravențional, instanța de judecată,-

a constatat:

La data de 19.12.2023, a fost emisă decizia DNP 01 nr. 000605 ca urmare a examinării plângerii cet. Cocerva Ludmila privind refuzul SRL,,Eplor Tur" de a satisfice reclamația consumatorului privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător (nerambursarea contravalorii biletelor de avion procurate în sumă de 12 460 lei).

Conform deciziei menționate supra, contravenientului SRL,,Explor Tur" i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 360 u.c.

Nefiind de acord cu deciziei seria DPN 01 nr. 000605 din 19 decembrie 2023, SRL,,Eplor Tur" la data de 05.01.2024 a depus contestație prin care a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei seria DPN01 nr. 000605 din 19.12.2023 emisă de ISSPNPC privind sancționarea ,,Explor Tur"SRL cu 360 u.c.; anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr. 000748 din 07.12.2023 cu încetarea procesului contravențional în privința ,,Explor Tur"SRL din lipsa faptei contravenționale.

În motivarea contestației a indicat că, nu este deacord cu fapta incriminate, deoarece nu a fost acumulat probatoriul în sensul pretinsei încălcări a prevederilor art. 278 alin. (2) Cod contravențional și constată că ISSPNPC a examinat superficial cazul, nu a intrat în esența explicațiilor și materialelor anexate, având o poziție prestabilită privind sancționarea ,,Explor Tur"SRL.

La fel, a menționat că, ,,Explor Tur"SRL nu poate remedia gratuit deficiențele apărute la anularea zborului și nici nu poate înlocui serviciul sau restitui contravaloarea serviciului necorespunzător deoarece acesta nu este operator de zbor aerian ci agenție de bilete prin care s-a petrecut/intermediat vânzarea biletului de avion. În cazul dat, operatorul de zbor aerian CA,,Air Moldova" urmează să poarte răspundere integral pentru anularea zborului 9U-893 Chișinău (KIV)- Milano (MXP) din 28.07.2023.

Consideră că în speță nu există nici fapta contravențională, nici vinovăția dovedită a persoanei juridice în săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 278 alin. (2) Cod contravențional.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul contestatarului SRL,,Explor Tur" Leahu Roman și apărătorul Cazacu Natalia au susținut contestația depusă, pledând pentru admiterea acesteia, anularea deciziei seria DPN01 nr. 000605 din 19.12.2023 emisă de ISSPNPC privind sancționarea ,,Explor Tur"SRL cu 360 u.c.; anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr. 000748 din 07.12.2023 cu încetarea procesului contravențional în privința ,,Explor Tur"SRL din lipsa faptei contravenționale.

În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator ISSPNPC Babin Ana-Victoria a pledat pentru respingerea contestației.

Studiind materialele dosarului, verificînd argumentele invocate în raport cu probele administrate instanţa de judecată consideră că contestaţia depusă de ,,Explor Tur"SRL, a fost înaintată tardiv şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

La data de 19.12.2023, a fost emisă decizia DNP 01 nr. 000605 ca urmare a examinării plângerii cet. Cocerva Ludmila privind refuzul SRL ,,Eplor Tur" de a satisfice reclamația consumatorului privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător (nerambursarea contravalorii biletelor de avion procurate în sumă de 12 460 lei). Conform deciziei menționate supra, contravenientului SRL ,,Explor Tur" i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 360 u.c..

În conformitate cu art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de **15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).**

Transpunând aceste prevederi legale în speţă, instanţa menţionează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoştinţa contravenientului SRL,,Eplor Tur" a deciziei asupra cauzei contravenționale.

Fiind investită cu soluţionarea contestaţiei, instanţa de judecată verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen.

Instanța de judecată constată că, deciziei seria DPN01 nr. 000605 din 19.12.2023 emisă de ISSPNPC privind sancționarea ,,Explor Tur"SRL cu 360 u.c. a fost luată în prezența administratorului Victor Afteni, și înmînată acestuia în ziua adoptării.

Prin urmare termenul de 15 zile a început a curge din 19 decembrie 2023 și a expirat la 03 ianuarie 2024 ora 23:59. Pe cînd, contestația a fost semnată cu semnătură electronica la 04.01.2024 ora 16:41 și transmisă prin intermediul poștei electronice la sediul agentului constatator.

Respectiv, instanța constată că SC ,,Explor Tur" SRL nu a depus în termenul legal contestaţia împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale, respectiv, instanţa reţine că contestaţia este depusă tardiv. Mai mult, prin contestația depusă, ,,Explor Tur"SRL nu a solicitat repunerea în termen de depunere a acesteia, de altfel, aceștia nici în cadrul ședinței de judecată nu au formulat o cerință privind repunerea în termen, la etapa punerii în discuție a concretizării dății cînd a fost depusă contestația.

Astfel, circumstanţele stabilite generează concluzia respingerii contestaţiei, ca fiind depusă cu omiterea termenului.

În opinia instanței soluţia de respingere a contestației ca depusă peste termen nu implică o verificare a deciziei atacate a agentului constatator, întrucît instanţa nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decît în cadrul unei contestații exercitate în termen legal.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 443^1 , 448 şi 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge ca depusă tardiv, contestația depusă de SRL „Explor Tur”, împotriva procesului verbal seria IPN 01 nr. 000748 din 07 decembrie 2023 și a deciziei seria DPN 01 nr. 000605 din 19 decembrie 2023 emise în privința SRL„Explor Tur” în baza art. 278 alin. (2) Codul contravențional.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei
Judecător Vitalie MOROȘANU