4-23012490-12-4-26012023
Dosar nr.4-289/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 aprilie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecător Vasilisa Muntean
Grefier Oxana Garștea
Cu participarea:
Agentului constatator Ursachi Ina

a examinat în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. Bujor Vladimir Gavril, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul *****, s. *****, str. *****, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova și demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliţie cu privire la privarea de dreptul de a conduce vehicule conform art.36 alin.(2) din Codul Contravențional,

a c o n s t a t a t :

La data de 19 ianuarie 2023 agentul constatator al SMDTR a INSP, ofițer principal Talmazan Dumitru a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. și seria DCT02 995562 în privința cet. Bujor Vladimir Gavril în temeiul art.235 alin.(1) Cod Contravențional, pentru faptul că acesta la data de 29 martie 2022, ora 16:46 min., a condus automobilul de model "*****" cu n/î *****, prin mun. Chișinău, bd. Decebal, fără a avea cuplată centura de siguranță în timpul deplasării, prin ce a încălcat pct.11 lit.b) al Regulamentului Circulației Rutiere.

La data de 25 ianuarie 2023 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), conform art.395 Cod Contravențional, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. Bujor Vladimir Gavril.

Totodată, odată cu constatarea faptului acumulării a 18 puncte de penalizare dosarul contravențional în cauză a fost expediat în instanța de judecată pentru soluționarea concomitentă și a chestiunii privind aplicarea prevederilor art.36 alin.(2) Cod Contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator al SMDTR a INSP, ofițer superior Ursachi Ina a susținut pe deplin procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând sancționarea făptuitorului cu amendă și privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Făptuitorul Bujor Vladimir Gavril, fiind legal citat prin scrisoare recomandată (f.d.14-15) în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Potrivit art.455 alin.(3) Cod Contravențional, neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Având în vedere dovada de citare legală a făptuitorului, care nu s-a prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanţii la proces, examinând materialele cauzei, instanţa de judecată concluzionează, procesul contravențional intentat în privința cet. Bujor Vladimir Gavril urmează a fi încetat din următoarele considerente.

Potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional al RM, orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăţilor persoanei învinuite, inclusiv prezumția de nevinovăție. Această garanţie rezidă din art.6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum şi din art.378 alin.(1) Cod Contravențional al RM - în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Potrivit art.7 Cod Contravențional al RM, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Instanța de judecată constată că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. și seria DCT02 995562 din 19.01.2023 întocmit în privința cet. Bujor Vladimir Gavril în temeiul art.235 alin.(1) Cod Contravențional, acestuia i se impută că la data de 29 martie 2022, ora 16:46 min., a condus automobilul de model "*****" cu n/î *****, prin mun. Chișinău, bd. Decebal, fără a avea cuplată centura de siguranță în timpul deplasării, prin ce a încălcat pct.11 lit.b) al Regulamentului Circulației Rutiere.

Astfel, procesul-verbal conţine data şi locul unde a fost încheiat, numele, prenumele, calitatea şi instituţia din care face parte agentul constatator, descrierea faptei contravenţionale cu indicarea datei, orei şi locului în care a fost săvârşită, precum şi descrierea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravităţii faptei, indicarea actelor normative incidente, astfel nu sunt careva temeiuri de drept coroborate celor de fapt, care ar atrage după sine nulitatea actului de constatare a faptei contravenţionale întocmit de către agentul constatator.

Potrivit art.458 alin.(1) Cod Contravențional al RM, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenției imputate;

b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;

c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional;

d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;

e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale;

f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Din probele cercetate în ședința de judecată rezultă cu certitudine că Bujor Vladimir Gavril la data de 29 martie 2022, ora 16:46 min., a condus automobilul de model "*****" cu n/î *****, prin mun. Chișinău, bd. Decebal, fără a avea cuplată centura de siguranță în timpul deplasării, prin ce a încălcat pct.11 lit.b) al Regulamentului Circulației Rutiere.

Astfel, prin acţiunile sale Bujor Vladimir Gavril a comis contravenția prevăzută de art.235 alin.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova.

Totodată, potrivit art.30 alin.(2) Cod Contravențional al RM, termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.

Având în vedere că potrivit materialelor dosarului, fapta prejudiciabilă a avut loc la data de 29 martie 2022, instanța de judecată constată că a expirat termenul de prescripție de atragere la răspundere contravențională a cet. Bujor Vladimir Gavril.

Articolul 461 Cod Contravențional al RM stabilește că, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

Conform art.441 alin.(1) lit.b) Cod Contravențional al RM, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20 - 31.

Urmare, intervenirea prescripției de tragere la răspundere contravențională (art.30 Cod Contravențional al RM), constituie temei de încetare a procesului contravențional.

Totodată, potrivit art.36 alin.(2) Cod Contravențional, dacă aplicarea sancțiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiționează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravențională spre examinare în instanța de judecată competentă, care, odată cu sancțiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancțiune complementară.

La caz, instanța de judecată constată că potrivit cazierului contravențional eliberat pe numele lui Bujor Vladimir Gavril și anexat la materialele cauzei contravenționale (f.d.9), ultimul a fost atras anterior la răspundere contravențională cu aplicarea următoarelor sancțiuni:

1. La data de 14.03.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 450 lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;

2. La data de 14.03.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 450 lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;

3. La data de 14.03.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 450 lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;

4. La data de 15.03.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 450 lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;

5. La data de 15.03.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 450 lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;

6. La data de 04.07.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.236 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 600 lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare - achitat;

7. La data de 12.07.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu avertisment;

8. La data de 28.11.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 150 lei - achitat;

9. La data de 03.12.2022 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.245 alin.(1) Cod Contravenţional al RM, fiind sancționat cu amendă în mărime de 150 lei – achitat.

În conformitate cu prevederile art.36 alin.(3) Cod Contravențional al RM, punctele de penalizare se anulează la expirarea termenului de 6 luni de la data constatării contravenției pentru care au fost aplicate sau de la data privării, prin hotărâre judecătorească, de dreptul de a conduce vehicule.

La caz, instanța constată că cele 18 puncte de penalizare aplicate lui Bujor Vladimir Gavril la data de 14.03.2022, 15.03.2022 și 04.07.2022 sunt anulate în legătură cu intervenirea termenului de 6 luni, stipulat la art.36 alin.(3) Cod Contravenţional al RM, astfel că până la momentul pronunțării prezentei hotărâri Bujor Vladimir Gavril nu are acumulate 15 puncte de penalizare.

Urmare, instanța de judecată consideră necesar de a respinge demersul agentului constatator privind privarea lui Bujor Vladimir Gavril de dreptul special de a conduce vehicule în temeiul art.36 alin.(2) Cod Contravenţional al RM, ca neîntemeiat.

Călăuzindu-se de prevederile art.art.235, 36 alin.(2), 452, 460, 462 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **Bujor Vladimir Gavril**, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul *****, s. *****, str. *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.235 alin.(1) Cod Contravențional al RM, din motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

Demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliţie cu privire la privarea lui Bujor Vladimir Gavril de dreptul special de a conduce vehicule, în baza art.36 alin.(2) din Codul Contravențional, se respinge ca neîntemeiat.

Hotărârea cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**