Dosarul nr.1-8/23
1-23001990-32-1-04012023
Partea introductivă

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

14 august 2025 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Bîcu
Grefieri Svetlana Pavalachi, Tatiana Levinte
cu participarea:
Procurorilor Tatiana Codrean, Marcel Tumuruc, Cristin Ghemu
Avocatului Marin Aftenii
Părții vătămate *****
Inculpatului *****

a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui -

***** **,** născut la ***** de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, studii medii incomplete, nesupus militar, angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin. (1) Codul penal

Procedura de citare legal executată.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Situația de fapt reținută de instanță:

1. *** ,** la 22.10.2022, aproximativ la ora 17:30, urmărind scopul realizării intenției sale infracționale, îndreptate spre vătămarea intenționată medie a integrității corporale a persoanei, care nu este periculoasă pentru viață, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se la terasa magazinului alimentar SRL „***** situat în sat.***** în timp ce consuma băuturi alcoolice cu

cet.*****a inițiat un conflict cu ultima. Ulterior, ***** având un motiv neînsemnat, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile, a aplicat violența fizică față de ***** manifestată prin aplicarea unei lovituri cu sticla de bere în regiunea capului. Conform raportului de expertiză judiciară nr.202202D1887 din 30.11.2022 la cet.*****sau constatat leziuni corporale sub formă de fractură recentă coastei 10 pe dreapta pe linia scapulară, fractura comunitivă oaselor nazale cu devierea septului nazal spre dreapta, plagă confuză la nivelul capului care condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare corporală medie.

2. Procurorul a calificat acțiunile lui ***** în baza art.152 alin.(1) Cod penal – *adică vătămarea intenționată medie a integrității corporale și a sănătății, care nu este periculoasă pentru viață și nu a provocat urmările prevăzute la art.151 din Codul penal, dar care a fost urmată fie de dereglarea îndelungată a sănătății, fie de o pierdere considerabilă și stabilă a mai puțin de o treime din capacitatea de muncă.*

3. În cadrul ședinței de judecată, în ordinea art.346 Codul de procedură penală, avocatul inculpatului *****, Marin Aftenii, a înaintat o cerere prin care în temeiul art.109 Cod penal a solicitat încetarea procesului penal, pornit în privința lui ***** în legătură cu faptul că inculpatul și partea vătămată *****s-au împăcat și au încheiat un acord de împăcare.

4. Inculpatul ***** fiind asistat de avocatul său Marin Aftenii, a solicitat admiterea cererii și a acordului de împăcare înaintat de către apărătorul său.

5. Partea vătămată, ***** recunoscută prin ordonanța de recunoaștere în calitate de parte vătămată din 06.12.2022 (f.d.34) în ședința de judecată a menționat că s-a împăcat cu inculpatul Mocanu Ion și nu are careva pretenții față de acesta.

6. Acuzatorul de stat, Cristin Ghemu, a menționat că cererea și acordul de împăcare urmează a fi admise deoarece părțile s-au împăcat.

7. Instanța, audiind participanții la proces, consideră că cererea înaintată de avocatul inculpatului *****, Marin Aftenii, susținută de partea vătămată este întemeiată și urmează a fi admisă reieșind din următoarele motive.

8. Instanța de judecată reține că, în ședința de judecată avocatul inculpatului *****, Marin Aftenii, a prezentat instanței acordul de împăcare încheiat la data de 11 august 2025, între partea vătămată *****și inculpatul ***** în care este indicat că părțile liber acceptă acordul de împăcare, care este total necondiționat și definitiv cu stingerea conflictului fără careva condiții, iar prejudiciul material și moral este restituit integral. De asemenea părțile confirmă că le-au fost explicate toate consecințele ce survin în urma semnării prezentului acord.

9. Potrivit art.346 coroborat cu art.391 alin.(1) pct.1) Codul de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat.

10. Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privința sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în ședința preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătorești. În atare situație, instanța de judecată va pune în discuție solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentință de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

11. Conform art.109 Codul penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată şi pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrânsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege. (4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiunile prevăzute la art.171–175[1], cu excepția infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, dacă acestea au fost săvârșite de către minori, sau în cazul infracțiunilor săvârșite asupra minorilor prevăzute la art.201, 206, 208, 208[1] şi 208 *(Art.109 alin.(1), (4) în redacția Legii nr.316 din 17.11.2022, în vigoare 09.01.2023).*

12. Instanța de judecată reține că sancțiunea art.152 alin.(1) din Codul penal, prevede în calitate de pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore sau închisoare până la 5 ani.

13. Astfel, infracțiunea comisă de către inculpatul ***** conform art.16 alin.(3) din Codul penal este considerată ca o infracțiune mai puțin gravă, prevăzută de capitolul II al Părții speciale a Codului penal *„infracțiuni contra vieții şi sănătății persoanei”,* și se încadrează în temeiurile prevăzute de art.109

Cod penal.

14. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privința lui ***** cu liberarea ultimului de la răspunderea penală, având ca temei voința de împăcare a părților, liber exprimată sub formă de acord de împăcare prezentat în ședința de judecată, or, în privința inculpatului nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

15. Potrivit art.332 alin.(1) Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9) și art.285 alin.(2) pct.1), 2), 4), 5) Codul de procedură penală, precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

16. În temeiul art.285 alin.(2) pct.1) Codul de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

17. Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) din Codul penal, urmează a fi încetat în legătură cu faptul că părțile s-au împăcat.

Corpurile delicte.

18. Potrivit art.158 alin.(1) Codul de procedură penală „corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale”.

19. Astfel, soarta corpurilor delicte se va hotărî în conformitate cu art. 162 Codul de procedură penală.

20. Prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 08.12.2022 (f.d.49), a fost recunoscut drept corp delict și anexat la cauza penală un suport magnetic de tip CD-R pe care este stocată o înregistrare video ridicată prin ordonanța de ridicare din 08.12.2022 de la cet.***** care după intrarea sentinței în vigoare se va păstra la dosarul penal nr.**1-23001990-32-1-04012023 (1-8/23).**

Dispozitiv:

21. În temeiul celor elucidate, călăuzindu-se de art.109 Codul penal al Republicii Moldova, art.162, art.332, art.391 alin.(1) pct.1) Codul de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui *****, născut la ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) din Codul penal, în legătură cu faptul că părțile s-au împăcat.

Corpul delict, un suport magnetic de tip CD-R, pe care este stocată o înregistrare video ridicată prin ordonanța de ridicare din 08.12.2022 de la cet.***** după intrarea sentinței în vigoare se va păstra la dosarul penal nr.**1-23001990-32-1-04012023 (1-8/23).**

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președintele ședinței,
judecătorul **Svetlana Bîcu**