dosar nr.2-25097284-05-3r-29012026

Judecătoria Cimișlia, sediul Central
Judecător: Ion Volcovschi

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul

D E C I Z I E
În numele Legii

23 aprilie 2026 **municipiul Cahul**

Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud
în componența:
Președintele completului de judecată, judecător Evgheni Bancov
Judecătorii Andrei Scripcenco și Inga Gorlenco

a judecat în ședință fără participarea părților recursul declarat de avocatul Matei Veaceslav în interesele lui Mihalachi Serghei, care acționează în interesele lui ***** împotriva Încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 24 decembrie 2025, adoptată în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni la emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La 08 iulie 2025 avocatul Matei Veaceslav, în interesele reclamantului Mihalachi Serghei, care acționează în interesele fiului ***** a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul central acțiunea în contencios administrativ împotriva Instituției Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni la emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 19 mai 2025 prin intermediul adreselor electronice Inspectoratului de Poliție, Primăriei comunei Lipoveni, Liceului internat cu profil sportiv din Lipoveni a fost expediată cererea avocatului Matei Veaceslav care reprezentă interesele lui ***** solicitând acordarea posibilității de a lua cunoștință cu actele adoptate care vizează drepturile și interesele persoanei, cît și eliberarea copiilor certificate.

În susținerea cererii adresate s-a invocat că, avocatul Matei Veaceslav a intervenit recent în proces și reprezintă interesele lui ***** în baza contractului de asistență juridică. În motivarea cererii a indicat că, la data de 17 aprilie 2025 pe teritoriul Liceului internat cu profil sportiv din Lipoveni din raionul Cimișlia în loc public minorul ***** a fost agresat și maltratat unde în rezultatul acțiunilor ilegale a suportat leziuni corporale.

La expirarea termenului stabilit de legislația administrativă Liceul internat cu profil sportiv din Lipoveni nu a oferit răspuns la cererea adresată de către avocatul Matei Veaceslav care reprezentă interesele lui *****. În acest sens la data de 17 iunie 2025 avocatul Matei Veaceslav a expediat prin intermediul Poștei Moldova în adresa pîrîtului cererea prealabilă prin care a solicitat informarea în modul și termenii stabiliți de legislația a celor invocate supra, care a fost recepționată pe data de 23 iunie 2025. La expirarea termenului examinării cererii prealabile și expedierii răspunsului Liceul internat cu profil sportiv din Lipoveni nu a oferit răspuns în termenul stabilit de legislația administrativă.

Prin Încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 iulie 2025 Consiliul raional Cimișlia, Oficiul Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și Mihalachi Serghei au fost atrași în proces în calitate de terț în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei

către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului in emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni la emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată.

Poziția instanței de fond.

Prin Încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 24 decembrie 2025 acțiunea înaintata de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni la emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată, a fost declarată inadmisibila în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2) lit.(e) Cod administrativ, din cauza că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ. S-a explicat că declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la art. 207 alin. (2) lit. a)–e) Cod administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

Solicitarea și argumentele recurentului.

Nefiind de acord cu Încheierea în cauză, la data de 08 ianuarie 2026, avocatul Matei Veaceslav în interesele reclamantului Mihalachi Serghei, care acționează în interesele minorului ***** a depus recurs, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, anularea încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 24 decembrie 2025 cu adoptarea unei noi decizii.

În argumentarea poziției sale s-a indicat că, în ședința de examinarea cauzei civile reprezentantul reclamantului ***** avocatul Matei Veaceslav a înaintat instanței de judecată cererea prin care a solicitat încetarea examinării cauzei cu dispunerea încasării cheltuielilor de judecată din contul intimatului.

În susținerea cererii formulate s-a invocat că, numai la 23 iulie 2025 după recepționarea corespondenței expediate de Judecătoria Cimișlia, sediul Central cererii de chemare în judecată și înscrisurilor anexate Liceul internat cu profil sportiv Lipoveni a expediat la adresa electronică reprezentantului reclamantului avocatului Matei Veaceslav actele solicitate și anume: răspunsul din 23.07.2025, ordinul de exmatriculare nr. 10 din 28.04.2025 în lipsa informării legale căilor de atac și termenelor stabilite de legislația administrativă.

În continuare avocatul menționează despre obligativitatea autorității publice să soluționeze cererile prealabilă și să ofere răspuns cu indicarea termenului de contestare, în corespundere cu prevederile Codului administrativ. De asemenea mai indică și despre obligarea părții care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de asistență juridică, prin prisma art. 96 alin. (1) și (1^1) din codul de procedură civilă.

Procedura de citare a fost legal executată.

Participanții au fost notificați despre data examinării recursului și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. Nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia încheierii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

Referință asupra recursului.

La data de 19 martie 2026 intimatul Liceul internat cu profil sportiv Lipoveni în persoana directoarei Angela Negrub a prezentat referință, solicitând respingerea recursului, ca fiind neîntemeiat. În susținerea acestei poziții a menționat că, instanța de judecată corect a aplicat prevederile legale, concluzionând că acțiunile nu întrunesc condițiile de admisibilitate specificate contenciosului administrativ. Punctează că deși avocatul reclamantului solicită încasarea cheltuielilor de judecată, intimatul a susținut că a activat în limitele normelor legale și a oferit informațiile solicitate, astfel după ce informația a fost primită, acest litigiu prezintă o altă natură de litigiu și nu cel de contencios administrativ.

Aprecierea instanței de recurs.

Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile invocate în recurs, Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud, sediul Cahul ajunge la concluzia de a respinge recursul și menține încheierea primei instanțe.

În sprijinul concluziei enunțate Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul punctează următoarele argumente.

Conform art. 241 alin.(3) Cod administrativ, *pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva,* iar potrivit art.195 Cod administrativ, *procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.*

Conform art. 241 alin.(1) Cod administrativ, *încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi,* iar potrivit art. 207 alin.(1) Cod administrativ, *dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

În conformitate cu prevederile art. 243 alin.(2) Cod administrativ, *instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.*

Conform art.243 alin.(1) lit. b) Cod administrativ, *examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: … respinge recursul.*

Conform art.243 alin.(3) Cod administrativ, *decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris.*

Conform art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători … .*

Conform art.242 Cod administrativ, *recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.*

Astfel, din actele cauzei rezultă, că Încheierea judecătoriei Cimișlia, sediul central a fost emisă la 24 decembrie 2025 și recepționată de avocat la 30 decembrie 2025, de către Mihalachi Serghei la data de 03 ianuarie 2026, iar cererea de recurs a fost depusă la 08 ianuarie 2026. Completul de judecată constată că recursul a fost declarat în termenul prevăzut de art.242 Cod administrativ - 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești. Recursul depus conține motivarea temeiurilor de fapt și de drept pe care recurentul își întemeiază pretențiile.

În condițiile descrise, în temeiul reglementărilor art.233, 236, 241 Cod administrativ, Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud, sediul Cahul concluzionează despre întrunirea condițiilor de admisibilitate a recursului în cauză, motiv din care acesta urmează a fi judecat în fond.

Completul reține, că prima instanță a constatat şi a elucidat pe deplin circumstanțele de fapt importante pentru a declarată inadmisibilă în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2) lit.(e) Cod administrativ, acțiunea înaintata de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni la emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată, din cauza că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ.

Din materialele cauzei se desprinde că, la data de 17 aprilie 2005 pe teritoriul Liceului internat cu profil sportiv din Lipoveni a avut loc un conflict, între elevul Leorda Chiril și ***** ultimul fiind agresat fizic.

La data de 19 mai 2025 avocatul Matei Veaceslav acționând în interesele ***** a adresat către Inspectoratul de Poliție, Primăria comunei Lipoveni și Liceul internat cu profil sportiv din Lipoveni prin intermediul poștei electronice o cerere solicitând acordarea posibilității de a lua cunoștință cu actele adoptate care vizează drepturile și interesele persoanei, cît și eliberarea copiilor certificate.

Urmare faptului că, Inspectoratul de Poliție, Primăria comunei Lipoveni și Liceul internat cu profil sportiv din Lipoveni au trecut cu tăcerea solicitarea avocatului Matei Veaceslav cu privire la oferirea informației, la data de 17 iunie 2025 ultimul a depus cerere prealabilă către Liceul internat cu profil

sportiv din Lipoveni, solicitând acordarea posibilității de a lua cunoștință cu actele adoptate în privința lui ***** cu eliberarea copiilor certificate în modul stabilit de legislație.

Pîrîtul Liceul internat cu profil sportiv din Lipoveni nu a oferit răspuns la cererea prealabilă.

În dezacord cu acțiunile Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni avocatul Matei Veaceslav în interesele reclamantului a înaintat acțiune în instanța de contencios administrativ,

La caz, pretențiile reclamantului se referă la constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ și obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni la emiterea actului administrativ privind accesul la informație, iar pe parcursul examinării cauzei, reclamantul a depus, în mod verbal, cerere de renunțare la acțiune, solicitând doar încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

În conformitate cu art. 7 Cod administrativ, *autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.*

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

Conform art. 207 alin.(1) Cod administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: ... e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.*

Conform art. 17 Cod administrativ, *Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrative.*

Iar, potrivit art. 5 Cod administrativ, *activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.*

Criteriile de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ diferă în dependență de obiectul acțiunii.

Spectrul clasificat în funcție de obiect al litigiilor în contenciosul administrativ este reglementat de o serie de norme care se deduc reciproc.

Potrivit art.189 Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

Felurile acțiunilor în contencios administrativ sunt stipulate în art. 206 alin. (1) Cod administrativ.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, *o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).*

Art. 2 alin. (3) lit. a) Cod administrativ prevede că, *prevederile prezentului cod nu se aplică raporturilor juridice de drept privat la care participă autorităţile publice*.

Acțiunea înaintată de către ***** se îndreaptă spre Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni care nu întrunește condițiile prevăzute de art.10 alin.(1) Cod administrativ, care specifică, ca actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 20 din Codul administrativ, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printro acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod*.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Codul administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente*.

Verificând condițiile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ, instanța de fond corect a statuat că acțiunea înaintata de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului in emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată, este inadmisibilă în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2), lit.(e) Cod administrativ, așa cum reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ.

În această ordine de idei acțiunea înaintată de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată, este inadmisibilă, dat fiind că pretențiile înaintate de către reclamant către pîrît sunt îndreptate în vederea soluționării unui caz din punct de vedere particular și anume prezentarea informației în privința subiectului care a fost exmatriculat din cadrul Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni, care nu se încadrează în reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public.

Argumentele din recursul declarat privind ilegalitatea încheierii instanței de fond pe motiv că nu au fost încasate cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4 000 lei, nu sunt întemeiate, or, instanța de judecată a declarat inadmisibilă, în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2), lit.(e) Cod administrativ, acțiunea înaintată de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei, respectiv, cauza civilă nu a fost examinată în fond, ceea ce impune instanței imposibilitatea de a examina cereri pe fond, inclusiv renunțul de la acțiune care este depusă într-o procedură necorespunzătoare.

Având în vedere că încheierea primei instanțe este întemeiată şi legală, iar motivele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi de a menține încheierea primei instanțe.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.243 alin.(1) lit. b) Cod administrativ, Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud, sediul Cahul,-

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de avocatul Matei Veaceslav în interesele reclamantului Mihalachi Serghei, care acționează în interesele lui *****.

Se menține Încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 24 decembrie 2025, prin care a fost declarată inadmisibilă acțiunea înaintată de ***** în interesele lui Mihalachi Serghei către Instituția Publică Liceul Internat cu profil sportiv privind constatarea încălcării termenului în emiterea actului administrativ, obligarea Instituției Publice Liceul Internat cu profil sportiv din Lipoveni emiterea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată, în conformitate cu prevederile art.207 alin.(2), lit.(e) Cod administrativ, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului **Evgheni BANCOV**

Judecătorii **Andrei SCRIPCENCO**

Inga GORLENCO