C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1341/24 Judecătoria Orhei sediul Central
Judecător: Veaceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii

03 decembrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecătorii: Ecaterina Arseni, Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul condamnatului Florea Oleg *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 19 august 2024, privind respingerea cererii condamnatului Florea Oleg ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.1379-XII din 20.11.1997 privind amnistia unor categorii de persoane;

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 23 mai 2024, în cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare cererea condamnatului Florea Oleg privind aplicarea prevederilor Legii nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 19 august 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea condamnatului Florea Oleg privind aplicarea prevederilor Legii nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane.

Nefiind de acord cu soluţia instanței de fond, condamnatul Florea Oleg a contestat-o cu recurs, prin care își exprimă dezacodrul cu încheierea adoptată, solicitând aplicarea în privința sa a prevederile Legii nr. 243/2021, invocând că neîntemeiat s-a refuzat aplicarea Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, or condamnatul lucrează în carieră, nu are încălcări, este condamnat pentru prima

dată. Condamnatul nu solicită să fie eliberat, doar fie parțial aplicată amnistia.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către condamnatul Florea Oleg, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) CPP, *Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat*.

Studiind materialele cauzei, raportând circumstanţele cauzei prevederilor normei precitate, Colegiul penal reţine că prima instanţă, prin încheierea adoptată la 19.08.2024, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii cererii condamnatului Florea Oleg privind aplicarea legii cu privire la amnistie. Colegiul penal stabileşte că motivele invocate de Florea Oleg întru admiterea cererii privind aplicarea amnistiei, sunt în contradicţie cu circumstanţele stabilite pe caz.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține că temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat că Florea Oleg nu poate beneficia de aplicarea în privința sa a Legii nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane, deoarece la intrarea în vigoare a acestei legi, dînsul navea statut de condamnat.

Astfel, Colegiul penal specific că prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 02 februarie 2021, inculpatul Florea Oleg a fost recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal şi i s-a aplicat pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciare de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei de calculat din 02.02.2021. În termenul ispășirii pedepsei de inclus termenul aflării sub arest de la 10.09.2020 pînă la 02.02.2021.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 07 octombrie 2022, apelul declarat de către avocatul Cojocaru Dorin în numele inculpatului Florea Oleg a fost respins ca nefondat. Apelurile declarate de către procuror şi avocatul Gherman Lilia în numele inculpatului Ursuleac Veaceslav au fost admise, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) Cod de procedură penală, sentinţa casată total şi pronunţată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima

instanţă: Florea Oleg a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. lit. b), d), e), f) Cod penal, şi i s-a stabilit pedeapsă cu 8 închisoare pe termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 16.08.2023, a fost admisă plângerea depusă de avocatul Dorin Cojocaru, în interesele condamnatului Florea Oleg, împotriva administrației instituției penitenciare, Penitenciarul nr.13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. S-a constatat faptul că, condamnatul Florea Oleg, a fost deținut în Penitenciarul nr. 13 Chișinău și Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada continuă de la 14.09.2020 până în prezent, 16.08.2023, pe o perioadă totală de 1066 zile, din care 141 (una sută patruzeci și unu) zile, perioada de la 14.09.2020 până la 02.02.2021, în calitate de prevenit, și 925 (nouă sute douăzeci și cinci) zile, perioada de la 02.02.2021 până în prezent, 16.08.2023, în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO. În total, în condițiile art.385 alin.(5) și art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Florea Oleg, cu 233 (două sute treizeci și trei) zile.

Potrivit art. (1) al Legii nr.1379-XIII din 20.11.97 privind amnistia unor categorii de persoane, se stabilește că: Se absolvă de pedeapsa privativă de libertate, indiferent de termenul stabilit, precum şi de pedeapsa nonprivativă de libertate, următorii condamnaţi: a) participanţii la cel de-al doilea război mondial şi la acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova; b) foştii ostaşi-internaţionalişti care au participat la acţiunile de luptă în Afghanistan sau pe teritoriul altor ţări, participanţii la lichidarea consecinţelor avariei de la C.A.E. Cernobîl, persoanele din rîndurile victimelor represiunilor politice; c) persoanele decorate cu ordine şi medalii ale Republicii Moldova şi cu distincţii echivalate cu asemenea ordine şi medalii; d) persoanele care au săvîrşit infracţiuni pînă la vîrsta de 18 ani şi care anterior nu au fost deţinute în coloniile de reeducare prin muncă; e) invalizii de gradele I, II şi III; f) persoanele a căror parte neexecutată din termenul pedepsei constituie mai puţin de un an; g) bărbaţii care au depăşit vîrsta de 60 de ani; h) femeile: - care au depăşit vîrsta de 55 de ani; - care au copii sub 18 ani sau ai căror soţi sînt invalizi de gradul I sau II; - gravide;- văduve ale celor căzuţi în timpul celui de-al doilea război mondial sau în acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova, ale foştilor ostaşi-internaţionalişti care au participat la acţiunile de luptă în Afghanistan sau pe teritoriul altor ţări, ale participanţilor la lichidarea consecinţelor avariei de la C.A.E. Cernobîl, ale victimelor represiunilor politice şi ale persoanelor care şi-au pierdut viaţa în timpul

exercitării funcţiilor de menţinere a ordinii publice şi de apărare a altor interese ale statului.

Totodată, potrivit art. (7) al Legii nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane, se indică că: *Prevederile prezentei legi se aplică persoanelor condamnate de instanţele judecătoreşti ale Republicii Moldova, indiferent de locul de executare a pedepsei, precum şi persoanelor condamnate de instanţele judecătoreşti ale fostei U.R.S.S. şi ale altor state, care îşi execută pedeapsa în Republica Moldova.*

Așadar, amnistia este actul de clemență al puterii legiuitoare, prin care acesta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală și consecințele condamnării pentru infracțiunile săvârșite până la apariția sa.

Potrivit art.65 alin.(2), (3) pct.1) CPP, învinuitul în privința căruia cauza a fost trimisă în judecată se numește inculpat. Persoana în privința căreia sentința a devenit definitivă se numește, condamnat, dacă sentința este, parțial sau integral, de condamnare.

Potrivit art.466 alin.(2) pct.1),3), alin.(3) CPP, hotărârea primei instanţe rămâne definitivă: 1) la data pronunţării, când hotărârea nu este supusă apelului şi nici recursului; 2) la data expirării termenului de apel: a) când nu s-a declarat apel în termen; b) când apelul declarat a fost retras înăuntrul termenului stabilit; 3) la data retragerii apelului şi încetării procedurii de apel, dacă aceasta s-a produs după expirarea termenului de apel. Hotărârile instanţei de apel rămân definitive la data pronunţării deciziei în apel.

Astfel, Colegiul penal notează, că persoana, la faza judecării cauzei, se consideră ca având statut de inculpat, până când nu epuizează toate căile ordinare de atac, iar la caz Florea Oleg, a obținut statut de condamnat în baza căruia și se solicită aplicarea actului amnistiei, abia la *07.10.2022*, adică ulterior intrării în vigoare a actului amnistiei nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane.

Având în vedere cele menționate supra, contrar celor invocate de recurent, Colegiul penal conchide, că față de condamnatul Florea Oleg nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane, cerințele recurentului urmând a fi respinse, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

Totodată, Colegiul atestă, că cerințele recursului declarat de condamnatul Florea Oleg privind aplicarea prevederilor Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova pot constitui obiect de examinare în cadrul altui proces judiciar, ce poate fi inițiat de condamnat printr-o cerere corespunzătoare, or, în prezentul proces, prima instanță s-a condus de cerințele invocate de condamnat în cererea depusă, prin care ultimul a solicitat aplicarea în privința sa anume a prevederilor Legii

nr.1379-XIII din 20.11.97, privind amnistia unor categorii de persoane.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul condamnatului Florea Oleg *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 19 august 2024, privind respingerea cererii condamnatului **Florea Oleg** ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.1379-XII din 20.11.1997 privind amnistia unor categorii de persoane, se respinge ca nefondat, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Oxana Mironov