Dosarul nr. 2-284/2021

2-21020520-26-2-09022021

H O T Ă R Î R E

SUPLIMENTARĂ

În numele Legii

02 februarie 2024 orașul Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Rodica Chistruga
grefier Cristina Ciobanu

examinînd în şedinţă publică chestiunea cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cemortan Vasile împotriva lui Consiliul sătesc Chetrosu privind calcularea și încasarea indicelor inflației pe perioada absenței forțate de la lucru, -

a c o n s t a t a t:

1. La data de 11 iulie 2023, reclamantul Cemortan Vasile s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva către Consiliul sătesc Chetrosu privind calcularea și încasarea indicelor inflației pe perioada absenței forțate de la lucru.
2. După cum rezultă din materialele cauzei, Cemortan Vasile înaintând acțiunea în judecată împotriva lui Dascal Mariana, a solicitat încasarea indicelor inflației pe perioada absenței forțate de la lucru.
3. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, a activat în calitate de viceprimar la s. Chetrosu, r-l. Drochia din 01.04.2019 pînă la 19.05.2020, fiind eliberat ilegal din funcția pe care o deținea în calitate de viceprimar al primăriei s. Chetrosu, r-l. Drochia.
4. Indică reclamantul că, s-a adresat în instanța de judecată către Consiliul sătesc Chetrosu, acțiune fiind admisă parțial prin hotărîrea din 30.09.2022, prin care s-a dispus: *,,Anularea Deciziei nr. 3/18 din 31.07.2020 emisă de Consiliului*

sătesc Chetrosu a Primăriei s. Chetrosu, cu privire la eliberarea din funcţie de viceprimar a domnului Cemortan Vasile.; Restabilirea în serviciu a domnului Cemortan Vasile în funcţie de viceprimar a Primăriei s. Chetrosu, raionul Drochia începînd cu data de 19 mai 2020; Obligarea Consiliului sătesc Chetrosu a Primăriei s. Chetrosu să efectuieze recalcularea salariului, cît şi altor părţi legale, începînd cu 19 mai 2020,cu achitarea acestora lui Cemortan Vasile; Încasarea din contul Consiliului sătesc Chetrosu în beneficiul lui Cemortan Vasile compensaţia pentru prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei; Încasarea din contul Consiliului sătesc Chetrosu în beneficiul lui Cemortan Vasile cheltuielile de judecacă în sumă de 3 000 lei.

5. Drept urmare, pîrîtul nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, a contestat hotărîrea emisă la data de 30.09.2022, însă prin Încheierea Colegiului civil și contencios administrativ, al Curții de Apel Bălți, emisă la data de 23 decembrie 2022, a fost declarat inadmisibil apelul declarat de Consiliul sătesc Chetrosu, împotriva Judecătoriei Drochia, Sediul Central din 30.09.2022, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de Cemortan Vasile către Consiliull sătesc Chterosu, persoană terță Josan Vitalie privind anularea deciziei nr. 3/18 din 31.07.2020, restabilirea în funcție, cu încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și încasarea prejudiciului moral, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

6. În aceeași ordine de idei, prin Decizia Colegiului civil, comercial și contencios dministrativ al Curții Supreme de justiție, emisă la data de 15 februarie 2023, a fost respins recursul depus de Consiliul sătesc Chetrosu, cu menținerea încheierii din 23 decembrie 2022 emise de Colegiului civil și contencios administrativ, al Curții de Apel Bălți, Decizia fiind irevocabilă.
7. Drept consecinţă, conform deciziei de plată al primăriei s. Chetrosu, raionul Drochia, s-a declarat salariul reclamantului Cemortan Vasile, recalculat pentru absența forțată de la lucru, fiins stabilit spre plată suma de 283 646, 50 lei și după reținerea plăților de impozite s-a eliberat suma de 227 144, 11 lei.
8. Cu referire la informația Biroului Național de Statistică al RM, indicele prețurilor de consum pentru perioada mai 2020- luna februarie 2023, a constituit 149, 77 %.
9. Respectiv mărfurile și serviciile în valoare de 283 646, 50 lei la începutul lunii mai 2020 au valorat 424 807, 40 lei, la sfîrșitul lunii februarie al anului 2023.
10. Reeșind din cele expuse, calculele efectuate privind suma inflației, i se cuvin reclamantului din suma de 424 807, 40 lei – 283 646, 50 lei = 141 160, 90 lei,

suma pe care pîrîtul este obligat să o achite reclamantului, drept indicele inflației pentru perioada absenței forțate de la serviciu.

11. Reprezentantul reclamantului Cemortan Vasile, avocatul Andrei Tudorica în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de drept și de fapt invocate.
12. Reclamantul Cemortan Vasile, în cadrul ședinței de judecată s-a prezentat fiind citată legal potrivit avizului de recepție.
13. Pîrîtul Consiliului sătesc Chetrosu, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal potrivit avizului de recepție.
14. La caz, instanţa de judecată reţine că potrivit art.205 alin. (1) şi (4) Cod de procedură civilă, participanţii la proces sînt obligaţi să comunice din timp instanţei judecătoreşti motivul imposibilităţii de a se prezenta în şedinţă de judecată şi să prezinte probele care dovedesc motivul. Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, pricina se examinează în absenţa acestuia.
15. Tot acest sens se invocă şi prevederile art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă, potrivit cărora, dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.
16. Avînd în vedere normele enunţate mai sus, raportate la situaţia de fapt, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa părţilor, aşa cum instanţa a întreprins toate măsurile necesare privind citarea legală a acestora în vederea desfăşurării normale a procesului civil.
17. Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia din 19 octombrie 2023, acţiunea reclamantului a fost admisă și s-a dispus încasarea de la Consiliul sătesc Chetrosu, în beneficiul lui Cemortan Vasile, suma de 141 160, 90 (una sută patruzeci și unu mii una sută șaizeci, 90 bani) lei, drept indicele inflației pentru perioada absenței forțate de la lucru și suma de 3 000, 00 (trei mii, 00 bani) lei, drept cheltuieli pentru asistența juridică.
18. Din oficiu, instanţa de judecată a depistat că nu s-a expus în partea dispozitivă a hotărîrii referitor la taxa de stat care urma a fi încasată din contul pîrîtului Consiliul sătresc Chetrosu în baneficiul statului.

19. În cadrul şedinţei de judecată din 02.02.2024 reprezentantul reclamantului și pîrîtului în şedinţa de judecată nu s-au prezentat şi reieşind din faptul că neprezentarea participanţilor la proces nu împiedică examinarea problemei date, instanţa de judecată petrecerea şedinţei de judecată în lipsa acestora.
20. Examinînd materialele cauzei civile, instanţa de judecată consideră necesară emiterea unei hotărîri suplimentare cu privire la indicarea în partea dispozitivă a hotărîrii încasarea taxei de stat din contul pîrîtului în beneficiul statului, taxă de la plata căreia a fost scutit reclamantul la depunerea acțiunii, din următoarele considerente.
21. Conform art.250 alin.1 CPC, *Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:*
b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească
22. Astfel, la data de 11 iulie 2023, reclamantul Cemortan Vasile s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva către Consiliul sătesc Chetrosu privind calcularea și încasarea indicelor inflației pe perioada absenței forțate de la lucru.
23. Reclamanta solicită de a admite cererea de chemare în judecată ca fiind întemeiată, solicită încasarea de la Consiliul sătesc Chetrosu în beneficiul lui Cemortan Vasile suma de 141 160, 90 (una sută patruzeci și unu mii una sută șaizeci, 90 bani) lei, drept indicele inflației pentru perioada absenței forțate de la lucru și suma de 3 000, 00 (trei mii, 00 bani) lei, drept cheltuieli pentru asistența juridică.
24. Conform art.98 alin.1 CPC, *Cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
25. Respectiv, în urma cercetării multiaspectuală şi completă a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că taxa de stat care, urmează a fi încasată de la pîrîtul Cemortan Vasile în beneficiul Statului, astfel cum la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, instanţa nu s-a expus în partea dispozitivă asupra chestiunii date.
26. Anume din aceste considerente, reieşind din faptul că instanţa de judecată nu s-a expus în partea dispozitivă a hotărîrii asupra încasării taxei de stat de la pîrît, în beneficiul statului, instanţa consideră necesar de a emite o hotărîre suplimentară în sensul dat.
27. Prin urmare, taxa de stat a fi încasată la bugetul de Stat de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune.
28. Conform prevederilor art.250 CPC, instanţa de judecată, –

h o t ă r ă ş t e:

Se încasează de la Consiliul sătesc Chetrosu, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 4 234, 82 lei (patru mii două sute treizeci i patru, 82 bani) lei.

Hotărîrea suplimentară poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Rodica Chistruga**