Dosarul nr. 1-164/2025 (nr. PIGD 1-25144853-28-1-13102025)

SENTINȚĂ
în numele Legii

05 iunie 2026 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
în componență:
Președintele ședinței, judecător Dan Dolghieri
grefier Liudmila Ursu, Ina Galușca
cu participarea:
procurorului Rada Gorban
avocatului Victor Șova

examinând în ședința de judecată publică, prin intermediul videoconferinței, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 13.10.2025 – 22.05.2026, cauza penală de învinuire a lui **Didîc Serghei Mihail**, c/p *****, la moment se deține în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, născut la *****, originar și domiciliat în *****, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, celibatar, supus serviciului militar, apt de muncă, dar neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat prin:

- *sentinţa Judecătoriei Drochia din 12 mai 1997 în baza art. 119 alin.(3), 224 CP la pedeapsă cu amendă 900 lei;*
- *sentinţa Judecătoriei Ialta, Ucraina din 21 august 2003 în baza art. 186 alin.(2); 357 alin.(l); 70 CP al Ucrainei la 04 ani închisoare;*
- *sentinţa Judecătoriei Edineţ din 29 noiembrie 2011 în baza art. 190 alin.(2) lit.c) CP al RM la 02 ani închisoare cu suspendarea condiţionată de pedeapsă pe un termen de probă de 02 ani;*
- *sentinţa Judecătoriei Edineţ (sediul Central) din 29 mai 2020, în temeiul art. art. 349 alin. (1), 349 alin. (I1), 287 alin. 1), 287 alin. (1), 84 alin. (I) Cod Penal la pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2(doi) ani şi 06 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în Penitenciar de tip semiînchis;*
- *sentinţa Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 13 iulie 2021, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. art. 190 alin. (4) CP, 84 alin. (4) al RM la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 09 (nouă) ani cu ispăşirea pedepsei în Penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate în domeniul financiar - bancar pe un termen de 5 ani,*
- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod penal al Republicii Moldova.

constată:

Didîc Serghei, fiind deţinut în Penitenciarul nr.2 „Lipcani”, amplasat în r-nul Briceni, or. Lipcani, str. Independenţei 108, ispășind pedeapsa cu închisoare, fiind plasat în celula nr. 45, sectorul de carantină a penitenciarului, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conştient survenirea acestora, a deţinut

şi folosit ilegal, un telefon mobil de model „REDMI 13C” de culoare neagră, cu IMEI *****/*****în care erau introduse două cartele, si anume cartela SIM Orange cu numărul *****şi cartela SIM Moldcell cu numărul *****, care la data de 17.06.2025, în cadrul unei percheziții inopinate, efectuate de către angajații penitenciarului, a fost depistat în celula nr. 45 ascuns pe pat, sub plapumă şi un încărcător pentru telefon de culoare sură de tip USB- TypeC.

Potrivit punctului 17 din Anexa nr. 7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006, telefoanele mobile şi accesoriile acestora, reprezintă obiecte interzise în penitenciar.

În ședință de judecată inculpatul Didîc Serghei prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Didîc Serghei - avocatul Victor Șova şi acuzatorul de stat - procurorul Rada Gorban au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Inculpatul Didîc Serghei, în ședința de judecată, fiind audiat sub jurământ, prin intermediul videoconferinței, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin şi a declarat că, într-adevăr s-a folosit de un telefon mobil pe care l-a găsit pe teritoriul penitenciarului Lipcani, unde îşi ispăşeşte pedeapsa sub formă de închisoare. A mai menționat că cunoştea despre faptul că pe teritoriul penitenciarului este interzisă folosirea telefoanelor mobile, dar totuşi s-a folosit pe ascuns. S-a căit sincer de cele săvârşite.

Analizând declarațiile inculpatului Didîc Serghei, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

În pofida faptului că Didîc Serghei a recunoscut vina, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedeşte şi prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate şi recunoscute de inculpat şi anume:

- **declarațiile martorului *****,** care fiind audiat a declarat că activează în calitate de ofițer al SII al IP Briceni. Astfel la data de 17.06.2025, în cadrul cauzei penale nr. 2024078003 disjunsă, la 10.12.2024 de către Procuratura raionului Briceni, conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3) lit. b); 322 alin. (3) si 322 alin. (4) Cod penal, au fost desfăşurate percheziții autorizate în celulele Sectorului de carantină a Penitenciarului nr. 2 Lipcani. Astfel, fiind prezent la efectuarea percheziției în celula nr. 45 a Sectorului de carantină a Penitenciarului nr. 2 Lipcani în ascunziş sub plapuma patului şi sub podeaua din celulă au fost depistate şi ridicate obiecte interzise în penitenciar şi anume: un telefon mobil de model „Redmi 13C” de culoare neagră cu IMEI neidentificat la acel moment, un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi” de culoare verzuie deschisă cu IMEI neidentificat la acel moment, două încărcătoare cu cablu pentru telefon de model „Samsung” de culoare albă model „EP-TASOEWE”, un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-microUSB de culoare neagră şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură. La efectuarea percheziţiei au mai participat şi angajații penitenciarului şi procurorul în Procuratura Briceni Andrian Cosarciuc. (f.d.57);

- **declarațiile martorului *****,** care fiind audiat a declarat că îşi ispăşeşte pedeapsa în Penitenciarul NR. 2 Lipcani, locuieşte în celula nr. 45, împreună cu condamnatul Didîc Serghei, *****, Albu Alexandr, Trinca Roman, Creciun Ion, însă el la moment locuieşte în altă celulă. Pe faptul percheziției efectuate în celulă, el nu cunoaşte în ce circumstanţe, obiectele interzise au ajuns pe teritoriul penitenciarului, la fel a declarat că cineva s-a folosit de telefoane însă nu cunoaşte cine (f.d.113-115);

- **declaraţiile martorului ******* care fiind audiat a declarat că îşi ispăşeşte la moment pedeapsa în Penetenciarul-2 Lipcani, locuieşte în camera 45, împreună cu Didic Serghei, *****, Trinca Roman, *****, Creciun Ivan, despre faptul percheziţiilor efectuate în celulă a comunicat că nu cunoaşte cum au ajuns telefoanele depistate în Penitenciar şi în celulă, doar cunoaşte că unul din ele a fost folosit de către Didîc Serghei. Personal nu s-a folosit şi nu cunoaşte cine l-a adus în cameră, aceasta este tot ce a putut comunica pe cazul dat. La fel, nu cunoaşte cine a adus bunurile interzise în Penitenciar. Adăugător, a comunicat că doar un telefon îi aparţine lui Serghei Didîc. (f.d.116-118);

- **declaraţiile martorului ******* care fiind audiat a declarat că la moment este deținut în P-2 Lipcan. La data de 17 iunie 2025, când au fost desfășurate percheziţiile în celula nr.45 a Sectorului e carantină a P-2 Lipcani, nu se afla la acel moment în celulă şi nu cunoaşte ce obiecte interzise au fost depistate, căci se afla la aer, la plimbare. Cu privire la obiectele interzise care au fost ridicate, acesta a comunicat că nu cunoaşte cine se folosea, la fel a comunicat că nici el nu se folosea de telefoane mobile, precum şi de alte obiecte care sunt interzise în P-2 Lipcani. (f.d.119-120);

- **declaraţiile martorului *****i** care fiind audiat a declarat că la moment este deţinut în P.2 Lipcani, pentru comiterea infracţiunilor comise conform art. 186 alin.2 şi art. 192 Cod penal. A comunicat că la data de 17 iunie 2025, când du fost desfăşurate percheziţiile în celula 45 a Sectorului de Carantină a P-2 Lipcani, se afla în exterior şi atunci nu a asistat când s-a efectuat percheziţia, la fel nu cunoaşte ce a fost depistat în urma percheziţiei efectuate. A comunicat că nu se foloseşte de telefoane mobile, precum şi de alte obiecte interzise în Penitenciar (f.d.121-122);

- **declaraţiile martorului ******* care fiind audiat a declarat că la moment îşi ispăşeşte pedeapsa în *****, pentru comiterea mai multor infracţiuni ceea ce ţine de efectuarea percheziţiei în celula 45, în vara anului 2025, declară că la momentul efectuării nu îşi aminteşte unde se afla, ulterior despre depistarea obiectelor interzise şi anume telefoanelor mobile, nu cunoaşte careva informaţie cum au fost transmise în Penitenciar, cine s-a folosit de aceste telefoane. (f.d.123-124);

- **declaraţiile martorului ******* care fiind audiată a declarat că locuieşte în satul Halahora de Sus raionul Briceni. Fiul ei Didîc Serghei de aproximativ cinci ani este condamnat la moment se deţine în Penitenciarul nr. 2 Lipcani. Aproximativ cu 3-4 luni în urmă ea a discutat cu fiul său Serghei prin intermediul telefonului mobil, dar le ce număr de mobil nu-si aminteşte. Până în luna iunie-iulie 2025 ea a mai discutat cu fiul său la telefon.

Despre faptul că telefoanele mobile sunt interzise în Penitenciar ea cunoaşte şi ea nu i- a transmis nici un telefon sau cartelă SIM fiului ei în penitenciar. De unde avea telefon fiul său Serghei ea nu cunoaşte. (f.d.175-176);

- copia procesului-verbal privind depistarea bănuielii rezonabile cu privire la săvârşirea infracţiunii din 18.06.2025, prin care au fost sesizate organele de drept privind faptele infracţionale săvârşite pe teritoriul P-2 Lipcani şi materialele anexă, şi anume în urma percheziţiei în celula nr. 45 au fost depistate şi ridicate un telefon mobil de model „Redmi 13C” de culoare neagră cu IMEI neidentificat la moment, un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi”

de culoare verzuie deschisă cu IMEI neidentificat la moment, două încărcătoare cu cablu pentru telefon de model „Samsung” de culoare albă model „EP-TASOEWE” , un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB- microUSB de culoare neagră şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură. (f.d. 9-18);

- copia procesului-verbal de percheziţie din 17.06.2025 în care este consemnat că la data de 17.06.2026 începând cu ora 16:10 până la 16:45 de către procurorul în Procuratura Edineţ, Oficiul Briceni împreuna cu ofiţerul de investigaţii al IP Briceni *****, angajaţii P-2 Lipcani Şuşman Roman, Carpovici Alexandru, Melnic Cristian şi Iacobciuc Igor, precum şi specialistul Sil a IP Briceni Lunga Alexandru a fost efectuată percheziţia în celula nr. 45 Sectorul de carantină a P-2 Lipcani în urma căreia au fost depistate şi ridicate un telefon mobil de model „Redmi 13C” de culoare neagră cu IMEI neidentificat la moment, un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi” de culoare verzuie deschisă cu IMEI neidentificat la moment, două încărcătoare cu cablu pentru telefon de model „Samsung” de culoare albă model „EP-TASOEWE” , un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-microUSB de culoare neagră şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură. (f.d.19-20);

- copia procesului-verbal de examinarea a obiectului din 21.06.2025 conform căruia au fost supuse examinării obiectele ridicate, şi anume un telefon mobil de model „Redmi 13C” de culoare neagră cu IMEI *****/*****în care erau introduse două cartele, şi anume cartela SIM Orange cu numărul *****şi cartela SIM Moldcell cu numărul *****, un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi” de culoare verzuie deschisă cu IMEI neidentificat care nu a fost posibil de examinat, deoarece era blocat, două încărcătoare cu cablu pentru telefon de model „Samsung” de culoare albă model „EP-TASOEWE”, un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-microUSB de culoare neagră şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură, anexă planșe fotografice (f.d.21-41);

- ordonanţa din 21.06.2025, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict un telefon mobil de model „Redmi 13C” de culoare neagră cu IMEI *****/*****în care erau introduse două cartele, şi anume cartela SIM Orange cu numărul *****şi cartela SIM Moldcell cu numărul ***** şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură şi care se află conform Chitanţei nr. 232 din 16.09.2025 în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Briceni(f.d.42-43);

- și prin alte materiale ale cauzei.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului Didîc Serghei în săvârșirea faptei imputate.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpatului Didîc Serghei, iar acțiunile acestuia au fost corect calificate în baza art. 322 alin. (3) Cod penal, după semnele: *Primirea sau folosirea în instituţiile penitenciare de către persoanele deţinute a telefoanelor mobile, a cartelelor SIM şi a altor dispozitive de comunicare la distanţă (radiotelefoane, staţii radio, computere, tablete), precum şi a subansamblelor sau a accesoriilor pentru acestea*, care fiind deținut în Penitenciarul nr.2 „Lipcani”, amplasat în r-nul Briceni, or. Lipcani, str. Independenţei 108, ispășind pedeapsa cu închisoare, fiind plasat în celula nr. 45, sectorul de carantină a penitenciarului, intenționat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conştient survenirea acestora, a deţinut şi folosit ilegal, un telefon mobil de model „REDMI 13C” de culoare neagră, care la data de 17.06.2025,

în cadrul unei percheziții inopinate, efectuate de către angajații penitenciarului, a fost depistat în celula nr. 45 ascuns pe pat, sub plapumă şi un încărcător pentru telefon de culoare sură de tip USB- TypeC.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Didîc Serghei a fost anterior condamnat prin: sentința Judecătoriei Drochia din 12 mai 1997 în baza art. 119 alin.(3), 224 CP la pedeapsă cu amendă 900 lei; sentinţa Judecătoriei Ialta, Ucraina din 21 august 2003 în baza art. 186 alin.(2); 357 alin.(l); 70 CP al Ucrainei la 04 ani închisoare; sentinţa Judecătoriei Edineţ din 29 noiembrie 2011 în baza art. 190 alin.(2) lit.c) CP al RM la 02 ani închisoare cu suspendarea condiţionată de pedeapsă pe un termen de probă de 02 ani; sentinţa Judecătoriei Edineţ (sediul Central) din 29 mai 2020, în temeiul art. art. 349 alin. (1), 349 alin. (I1), 287 alin. 1), 287 alin. (1), 84 alin. (I) Cod Penal la pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2(doi) ani şi 06 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în Penitenciar de tip semiînchis; sentinţa Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 13 iulie 2021, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 190 alin. (4) CP, 84 alin. (4) al RM la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 09 (nouă) ani cu ispășirea pedepsei în Penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul financiar - bancar pe un termen de 5 ani (f. d. 87-88).

Prin urmare, instanța de judecată reține că, inculpatul Didîc Serghei, la moment își execută pedeapsa sub formă de 09 (nouă) ani închisoare stabilită prin sentința din 13 iulie 2021, în penitenciarul nr. 2 Lipcani, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d. 129, 131), în perioada de timp 01.01.2009-10.09.2025 de 17 ori a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 135), precum și de faptul că ultimul și-a recunoscut vina.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Didîc Serghei, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea inculpatului Didîc Serghei la comiterea infracțiunii incriminate urmează a fi considerată recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează vinovăția inculpatului, conform art. 77 Cod Penal, nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaților, cît şi a altor

persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 322 alin. (3) Cod penal prevede pedeapsa *cu închisoare de până la 5 ani.*

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul minim și maxim al pedepsei *cu închisoare va fi de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) până la 3 ani și 9 luni.*

Conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din personalitatea inculpatului, caracterul infracțiunii, cumulul de circumstanțe atenuante și agravante reținute, instanța de judecată consideră că pentru inculpatul Didîc Serghei este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu executare.

De aceea, conducându-se de scopurile pedepsei penale, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, reieșind din personalitatea inculpatului, căința sinceră, caracterul infracțiunii comise, de circumstanțele stabilite, de comportamentul acestuia după comiterea infracțiunii și în fața instanței, prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, precum şi reieșind din noua limită ale pedepsi determinate în condițiile art. 80^1 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Didîc Serghei pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 al.(3) Cod Penal, este echitabil de aplicat pedeapsa de 1 (un) an închisoare.

Potrivit art.85 alin.(1) Codul penal, *dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăși termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.*

Deoarece inculpatul Didîc Serghei a comis infracțiunea până a executa integral pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 13 iulie 2021, cu aplicarea prevederilor art. 85 al.(1) Cod Penal, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, instanța de judecată va adăuga parțial partea neexecutată și va stabili inculpatului Didîc Serghei o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani.

Cu referire la prevederile art. 161-162, art.385 alin.(1) pct.13, art.397 pct. 3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Instanța observă că, prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor ca corp delict și anexarea corpurilor delicte la cauza penală, din 21 iunie 2025, a fost recunoscut în calitate de corp delict: - telefonul mobil de model „Redmi 13C” de culoare neagră cu IMEI *****/*****în care erau introduse două cartele, şi anume cartela SIM Orange cu numărul *****şi cartela SIM Moldcell cu numărul ***** şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură (f.d.42-43) care se află conform Chitanţei nr. 232 din 16.09.2025 în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Briceni.

În condițiile art. 162 alin. (1) pct.2) Cod de procedură penală, instanța consideră necesar ca corpurile delicte să fie nimicite, după devenirea definitivă a sentinței.

În conformitate cu art. art. 322 alin. (3), art. 80[1] alin. (1), 85 alin. (1) Cod penal și art. art. 364[1], 382, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

CONDAMNĂ:

Didîc Serghei se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod penal al Republicii Moldova şi i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Codul penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată, se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei, stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 13 iulie 2021, și i se stabilește lui Didîc Serghei pedeapsa definitivă de 4 (patru) ani închisoare, care urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

A calcula termenul executării pedepsei începînd cu 05.06.2026.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model „Redmi 13C" de culoare neagră cu IMEI *****/*****în care erau introduse două cartele, şi anume cartela SIM Orange cu numărul *****şi cartela SIM Moldcell cu numărul ***** şi un cablu pentru încărcător la telefon de tip USB-TypeC de culoare sură, care se află spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a DGUP a IGP, după definitivarea sentinței, de nimicit.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător Dolghieri Dan