Dosarul nr. 1-2252/2025
1-25125376-12-1-02092025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 mai 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Patrașcu
grefier Daniela Anghel
Cu participarea:
Procurorului Larisa Movilă
Avocatului Emil Iorga

examinând în sediul instanței, în şedinţă publică, în procedură simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

> ***Zaloznîi Andrei,*** *a.n.******, IDNP *****, originar şi domiciliat în r. *****, str. *****, cetățean al Republicii Moldova, naționalitatea Moldovean, studii medii incomplete, celibatar, nesupus militar, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără antecedente penale,*

în comiterea infracțiunii prevăzute de ***art. 371 alin. (1) Cod penal al RM***

Cauza penală în privința lui ***Zaloznîi Andrei*** a parvenit în instanţa de judecată la data de 02 septembrie 2025, repartizată în procedură judecătorului Natalia Patrașcu la aceiași dată, sentinţa integrală pronunţată la data de 18 mai 2026.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Movilă Larisa, a pledat pentru recunoașterea inculpatului **Zaloznîi Andrei** vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal şi cu aplicarea prevederilor art. art. 80^1 alin. (1); 70 alin. (3^1) Cod penal, de a-i stabili pedeapsa – sub forma de închisoare pe termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de timp semiînchis.

Avocatul Emil Iorga, în interesele inculpatului **Zaloznîi Andrei**, a solicitat instanței, aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse neprivative de libertate sub formă de amendă. În cazul aplicării pedepsei închisorii, a solicitat stabilirea acesteia pe un termen minim, avînd în vedere vîrsta inculpatului.

Inculpatul Zaloznîi Andrei a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, concomitent menționând că susține poziția avocatului său.

Procedura de citare a fost legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,-

a c o n s t a t a t:

Zaloznîi Andrei, la 25 iunie 2025, încorporat în serviciul militar în termen al Forțelor Armate ale Republicii Moldova la 24 decembrie 2024, de către Centrul Militar Teritorial Hîncești (SAM Cimișlia), inclus în lista nominală a Unității Militare din Brigada Infanterie Motorizată 2, cu acordarea gradului militar „Soldat clasa III", urmărind scopul eschivării de la serviciul militar, conștientizând caracterul ilegal și prejudiciabil al acțiunilor sale, acționând cu intenție directă orientată spre realizarea scopului de părăsire a unității militare, profitând de faptul că la 20 iunie 2025 i-a fost acordată permisie în afara locului permanent de dislocare a unității, amplasat pe str. Vasile Lupu, nr. 37, mun. Chișinău, a ignorat obligația de a se întoarce în unitatea militară la 22 iunie 2025, ora 15:00, și nu s-a întors la data stabilită în permisie, deplasându-se într-o direcție necunoscută, locul de aflare al acestuia nefiind stabilit în termen ce depășește 3 zile.

La data de 01 aprilie 2026, în cadrul ședinței de judecată, inculpatul **Zaloznîi Andrei**, fiind asistat de avocatul Iorga Emil, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor şi nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un scris autentic în acest sens.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Movilă Larisa, nu a obiectat asupra judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Prin încheierea protocolară din 01 aprilie 2026, instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Zaloznîi Andrei a menționat că, la data de 25 iunie 2025, a ieșit în permisie din brigada de infanterie motorizată pentru 3 zile, nu s-a întors la data când trebuia, s-a întors peste 5 zile, din motiv că era în Comrat la o zi de naștere, însă nu s-a întors înapoi din motiv că nu avea bani. Când a ajuns în Cimișlia, l-au luat 2 polițiști.

La întrebarea procurorului, inculpatul a declarat că, el nu a sunat pe nimeni de la brigadă să anunțe că nu se poate întoarce din motiv că nu avea nici număr de telefon. S-a întors în ***** după uniformă și când a vrut să iasă din casă, l-au oprit 2 polițiști.

La întrebarea apărătorului, inculpatul a declarat că, s-a întors în brigadă peste 5 zile. El nu a anunțat pe nimeni că nu se poate întoarce din motiv că nu avea cartelă. Îi pare rău de cele întâmplate. Dacă instanța o să îi aplice o sancțiune sub formă de amendă, el o va putea achita. Acum nu lucrează, dar intenționează să meargă la lucru.

Cu toate că, inculpatul a recunoscut fapta și încadrarea juridică a acesteia, instanţa a constatat că, vina inculpatului este stabilită şi prin probele administrate la faza de urmărire penală, și anume:

- ***Conținutul declarațiilor martorului Socolov Vitalie*****,** care a declarat că, activează în cadrul Brigăzii 2 Infanterie Mecanizată, amplasată pe adresa str. Vasile Lupu 37, în funcția de Șef Serviciu trupe și protecție forțe. Referitor la circumstanțele cunoscute ale cazului sesizat a comunicat că, pe Andrei Zaloznîi și Ion Coșpormac personal nu-i cunoaște, aceștia nefiind în subordinea lui. În perioada de timp, de la

data de 23.06.2025 pînă la data de 03.07.2025 a desfășurat cercetarea administrativă pe cazul părăsirii locului de dispunere permanentă a unității de către soldatul clasa III Andrei Zaloznîi. Ca urmare a acestei cercetări a constatat faptul că, soldatului clasa III Andrei Zaloznîi i s-a acordat permisiunea în afara locului de dispunere a unității la data de 20.06.2025 pînă la data de 22.06.2025, ora 15:00. Însă la data de 22.06.2025, militarul sus-nominalizat nu s-a întors din permisiunea acordată. Audiind comandantul de companie, locotenent Cristian Morari, i-a comunicat precum că militarul sus-nominalizat a fost instructat în privința modului de comportare în afara unității, precum și întoarcerea la timp din permisiune. În urma cercetării, a acumulat material caracteristic pe numele soldatului clasa III Andrei Zaloznîi, din care rezultă faptul că pe parcursul perioadei de jumate de an, îndeplinind serviciul militar în termen, la funcția deținută, s-a manifestat ca un militar din partea negativă, nefiind responsabil față de sine și camarazii săi. Pînă la momentul actual, data de 22.07.2025, soldatul nominalizat mai sus nu s-a întors din permisie. De asemenea a menționat faptul că au fost întreprinse mai multe acțiuni de localizare a militarului însă fără vreun rezultat (f.d. 39-42);

- ***Conținutul declarațiilor martorului Morari Cristin*****,** care a declarat că, care fiind audiat a declarat că, activează în calitate de comandant de pluton cercetare, în cadrul Brigăzii 2 Infanterie Motorizată.Cu referire la circumstanțele cunoscute ale cauzei, a comunicat că, pe cet. Andrei Zaloznîi, personal îl cunoaște, acesta se afla în subordinea lui, în calitate de soldat în termen al companiei cercetare. La data de 19.06.2025, el personal l-a instruit pe soldatul sus-nominalizat, despre reîntoarcerea acestuia din concediu la data de 22.06.2025, ora 15:00, la fel acest instructaj l-a efectuat și la data de 20.06.2025 înainte de plecarea lui. De asemenea a menționat faptul că, atât în cadrul primei instruiri, cât și la instruirea a doua, l-a atenționat pe cet. Andrei Zaloznîi despre răspunderea penală în caz de neîntoarcere. La data de 22.06.2025, aproximativ ora 15:30, a fost contactat de către ofițerul de serviciu, care i-a raportat despre neîntoarcerea din concediu acordat soldatului de clasa III Andrei Zaloznîi. Ca urmare a apelat pe mama acestui soldat, la care ea a răspuns, însă apoi a pus receptorul, după ce a auzit familia sa, menționând ca ea era servită.Pe parcursul săptămânii a mai efectuat încercări de a lua legătura cu părinții lui și cu el personal, însă fără vreun rezultat. De asemenea a remarcat faptul că aceasta a fost unica lui părăsire a unității. Din cele observate pe parcursul perioadei de jumate de an, îndeplinind serviciul militar în termen, soldatul clasa III Andrei Zaloznîi, se caracterizează din punct de vedere negativ, nu este responsabil față de sine și camarazii săi, duce în eroare comandanții superior, însă are o pregătire fizică bună, cunoaște funcția, gradele militare, respectă ținuta militară (f.d. 43-46);
- ***Procesul-verbal de examinare din 19 august 2025***, în cadrul acestei acțiuni procesuale supuse examinării fiind actele de constatare a faptului părăsirii samavolnice unității de către soldatul clasa III Zaloznîi Andrei, parvenite în adresa organului de urmărire penală de la Brigada 2 infanterie motorizată, pe 27 file format A4; În cadrul examinării s-a constatat:Prima filă supusă examinării este scrisoarea de însoțire a materialelor expediate în adresa IP Buiucani, pe 1 filă de format A4.Fila numărul 2 constituie Copia Procesului-verbal nr.67 din data de 25.06.2025, prin care se constată, datele persoanelor ce au comis infracțiunea și anume soldatul

clasa III Andrei Zaloznîi a.n 06.09.2006 și acțiunile de constatare întreprinse de către colonelul Dumitru Parfeni, care au început la data de 22.06.2025 ora 15:00 și s-au finisat la data de 25.06.2025, ora 15:00, pe 1 filă de format A4. Fila numărul 3 constituie Copia Ordinului din 07.07.2025 al Ministerului Apărării al Republicii Moldvova Brigada 2 Infanterie Motorizată, prin care se constată că soldații calasa III Andrei Zaloznîi și Ion Coșpormac urmează a fi sancționați disciplinar pentru încălcarea Regulamentului serviciului interior, pe 1 filă de format A4. Fila numărul 4 constituie Copia Raportului emis de către Șeful serviciului trupe și protecție forțe Vitalie Socolov, prin care se constată că acesta a desfășurat cercetarea administrativă pe marginea cazului de neîntoarcere din permisiunea acordată a soldaților clasa III Andrei Zaloznîi și Coșpormac Ion, pe 1 filă de format A4.Fila numărul 5 constituie Copia Raportului comandantului interimar companie cercetare Cristin Morari, prin care se constată că la data de 22.06.2025 soldații clasa III Andrei Zaloznîi și Ion Coșpormac, nu s-au întors din permisie la timpul stabilit, pe 1 filăformat A4.Fila numărul 6 constituie Copia Notei Explicative de la Morari Cristin, prin care se constată că acesta, în calitate de comandant, a efectuat instruirea înainte de plecarea soldaților de clasa III Andrei Zaloznîi și Ion Coșpormac, cu privire la modul de comportare și timpul în care aceștia urmează să se întoarcă, pe 1 filă de format A4.Fila numărul 7 constituie Copia Extrasului din Ordin din data de 19.06.2025, prin care se constată faptul că se consideră plecați soldații clasa III Andrei Zaloznîi și Ion Coșpormac din data de 20.06.2025 ora 10:00, pînă la data de 22.06.2025 ora 15:00, pe 1 filă de format A4. Fila numărul 8 constituie Copia Extrasului din Ordin din data de 11.02.2025, prin care se constată numirea soldatului clasa III Andrei Zaloznîi la funcția de soldat principal (cercetaș- mitralior), pe 1 filă de format A4. Fila numărul 9 constituie Copia Extrasului din Ordin din data de 11.02.2025, prin care se constată numirea soldatului clasa III Ion Coșpormac la funcția de soldat principal (cercetaș- mitralior), pe 1 filă de format A4.Fila numărul 10 constituie Copia Extrasului din Ordin din data de 24.12.2024, prin care se constată includerea cet. Andrei Zaloznîi în lista nominală a unității și la toate felurile de aprovizionare cu acordarea gradului militar, pe 1 filă de format A4. Fila numărul 11 constituie Copia Extrasului din Ordin din data de 24.12.2024, prin care se constată includerea cet. Ion Coșpormac în lista nominală a unității și la toate felurile de aprovizionare cu acordarea gradului militar, pe 1 filă de format A4. Fila numărul 12 constituie Copia Dosarului Personal a soldatului clasa III Andrei Zaloznîi, pe 7 file de format A4.Fila numărul 19 constituie Copia Referinței de Serviciu pe numele soldatului clasa III Andrei Zaloznîi, prin care se constată caracterizarea efectuată de către comandantul Cristin Morari, pe 1 filă de format A4. Fila numărul 20 constituie Copia Dosarului Personal a soldatului clasa III Ion Coșpormac, pe 7 file de format A4. Fila numărul 27 constituie Copia Referinței de Serviciu pe numele soldatului clasa III Ion Coșpormac, prin care se constată caracterizarea efectuată de către comandantul Cristin Morari, pe 1 filă A4. Actele de constatare a faptului părăsirii samavolnice unității de către soldatul clasa III Zaloznîi Andrei au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 19 august 2025 (f.d. 35-37,38, 8-35).

Instanța de judecată consideră că faptele inculpatului Zaloznîi Andrei, corect au fost calificate în baza 371 alin. (1) Cod penal - *dezertarea, adică neprezentarea în cazul permisiei din unitatea militară din motivul eschivării de la serviciul militar, ce depăşeşte 3 zile, săvîrşită de un militar.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

Referitor la personalitatea inculpatului Zaloznîi Andrei, instanța de judecată constată că acesta nu se află la evidența medicului psihiatru sau narcolog (f.d. 65, 67), concomitent, potrivit *Revendicării actualizate la 21 iulie 2025*, anexate la materialele, este fără antecedente penale (f.d.48).

Concomitent, potrivit aceleiași revendicări cît și din materialele cauzei penale, instanța de judecată stabilește următoarele circumstanțe:

Prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 19 februarie 2024, Zaloznîi Andrei a fost liberat de răspundere penală, conform art. 54 Cod penal, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod penal (f.d. 48 verso).

Prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 13 februarie 2024, procesul penal în privința lui Zaloznîi Andrei, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) Cod penal, încetează în legătură cu împăcarea părților, în temeiul art. 109 Cod penal A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 186 alin. (2) lit. b), d); 42 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei definitive, conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale (f.d. 50verso-57).

Se reține că, la materialele cauzei penale, nu este anexată informația cu privire la intrarea în vigoare a sentinței date, însă ea nu se regăsește în revendicarea actualizată ulterior pronunțării sentinței enunțate.

Prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01 august 2025, A fost acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Andrei Zaloznîi și procuror.

Andrei Zaloznîi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) din Codul penal și, cu aplicarea art. 80 din Codul penal, i-a fost stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare în penitenciar de tip semiînchis pe termen de 1 (unu) an.

Andrei Zaloznîi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) din Codul penal și, cu aplicarea art. 80 din Codul penal, i-a fost stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare în penitenciar de tip semiînchis pe termen de 8 (opt) luni.

Andrei Zaloznîi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) din Codul penal și, cu aplicarea art. 80 din Codul penal, i-a fost stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare în penitenciar de tip semiînchis pe termen de 1 (unu) an și 7 (șapte) luni.

În temeiul art. 84 alin. (1) din Codul penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată i-a stabilit lui Andrei Zaloznîi, definitiv, pedeapsa sub formă de 3 (trei) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 90 din Codul penal, executarea pedepsei numite lui Andrei Zaloznîi a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani și nu

va fi executată, dacă condamnatul în perioada de probațiune nu va comite o nouă infracțiune și prin purtare exemplară va îndreptăți încrederea acordată.

Conform art. 90 alin. (6) din Codul penal, a fost obligat Andrei Zaloznîi să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent, pe perioada de probațiune stabilită, și să participe la programe probaționale (f.d. 58-62).

Se reține că, la materialele cauzei penale, nu este anexată informația cu privire la intrarea în vigoare a sentinței date.

Circumstanțe agravante potrivit art. 77 Cod penal, instanța de judecată nu a constatat.

Astfel, în calitate de circumstanță atenuantă, instanța de judecată a constatat conform art. 76 alin. (1) lit. b) Cod penal – *săvârşirea infracţiunii de către care a atins vîrsta de 18 ani, dar nu a atins vîrsta de 21 de ani*.

Concomitent, instanța menționează că recunoașterea vinovăției de către inculpat care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin.(1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept să-i fie acordată o dublă valență juridică.

În conformitate cu art. 364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, *„Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.”*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *„În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu **o pătrime a limitelor de pedeapsă** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.”*

Instanța de judecată constată că, sancțiunea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal, stabilește pedeapsa cu *amendă în mărime de la 850 la 950 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.*

Instanța de judecată menționează că infracțiunea comisă de inculpat, prevăzută de 371 alin. (1) Cod penal, este atribuită conform art.16 Cod penal, categoriei infracțiunilor mai puțin grave.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, *”Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor”.*

Potrivit alin. (2) al normei enunțate, *”Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.*

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, *”Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia”.*

Potrivit art. 70 alin. (3[1]) Cod penal, *„La aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care au săvîrşit infracţiune la vîrsta de la 18 pînă la 21 de ani,* ***maximul pedepsei se reduce cu o treime****, iar în cazul pedepsei detenţiunii pe viaţă, aceasta se comută în închisoare pe un termen de 30 de ani. În cazul în care instanţa, ţinînd cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanţa de judecată.”*

Referitor la stabilirea pedepsei inculpatului Zaloznîi Andrei, instanţa de judecată se conduce de prevederile articolelor 7, 61, 75 Cod penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârșite, de faptul că Zaloznîi Andrei a comis o infracțiune care face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, de pericolul social al infracțiunii comise și circumstanțele în care aceasta a fost comisă, de personalitatea vinovatului, care nu are antecedente penale, s-a căit sincer de fapta comisă, de lipsa circumstanțelor agravante și de prezența circumstației atenuante potrivit căreia a comis infracțiunea în prezenta cauză avînd vîrsta cuprinsă între 18 și 21 ani.

Prin urmare, instanța, avînd în vedere prevederile legale menționate mai sus cît și cele constatate în ședința de judecată, conducându-se de criteriile de individualizare a pedepsei penale, de procedura în care s-a examinat cauza, de persoana inculpatului, îi va stabili inculpatului Zaloznîi Andrei, o pedeapsă, în conformitate cu art. art. 80[1] alin. (1); 70 alin. (3[1]) Cod penal, ***sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.***

Instanța de judecată conchide asupra caracterului întemeiat al categoriei și termenului de pedeapsă stabilit inculpatului, or Zaloznîi Andrei, deși nu are antecedente penale, nu este la prima sa abatere. În privința acestuia, anterior, prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 13 februarie 2024, i-a fost aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, iar prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 01 august 2025, i-a fost stabilită pedeapsa închisorii, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiun, iar inculpatul nu a tras concluziile necesare și a mai comis o infracțiune nouă, examinată în cadrul prezentei cauze penale.

Potrivit art. 90[1] alin. (1) Cod penal, *„În cazul în care instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei şi de personalitatea vinovatului, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar, aceasta poate dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând în hotărâre perioada de executare a pedepsei în închisoare şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă, precum şi motivele condamnării cu suspendarea parţială a executării pedepsei. Prima parte a pedepsei se execută în penitenciar, iar restul pedepsei se suspendă.”*

Astfel, se constată că inculpatul Zaloznîi Andrei nu are antecedente penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, iar la data comiterii infracțiunii avea vârsta de **18 ani**, încadrându-se astfel în categoria persoanelor cu vârsta cuprinsă între 18 și 21 de ani. Din aceste motive, instanţa de judecată consideră că pentru a restabili echitatea socială şi a preveni săvârşirea de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului cât şi a altor persoane, este

necesar de a-i stabili acestuia, pedeapsa cu închisoare, **în condițiile articolului 90¹ Cod penal**, nefiind raţional ca aceasta să execute **întregul termen** al pedepsei închisorii în penitenciar.

Prin urmare, instanța de judecată a ajuns la concluzia că pentru corectarea inculpatului, termenul de ***9 (nouă) luni*** închisoare**,** Zaloznîi Andrei îl va ispăși în penitenciar de tip semiînchis**,** iar restul termenului de ***9 (nouă) luni*** închisoare**,** în conformitate cu prevederile art. 90¹ Cod penal**,** urmează a fi suspendat condiționat pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, ori prin conștientizarea faptului că există pericolul de a fi anulată suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoarea, în cazul încălcării condițiilor termenului de probațiune, fapt ce va duce la corectarea comportamentului inculpatului, la respectarea ordinii stabilite în societate și își va face concluziile necesare pentru viitor.

Se aplică inculpatului Zaloznîi Andrei - arestul, din momentul pronunțării sentinței, 18 mai 2026.

Termenul executării pedepsei cu închisoare urmează a fi calculat din momentul reținerii inculpatului Zaloznîi Andrei**.**

Se obligă Zaloznîi Andrei în termenul de probațiune să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului de probațiune.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Corpuri delicte nu sunt.

În conformitate cu art. art. 364¹, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, art. 80¹ alin. (1) Cod penal, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Zaloznîi Andrei se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin aplicarea art. 80¹ alin. (1) Cod penal în coraborare cu art.70 alin.(3¹) Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de ***1 (unu) an 6 (șase) luni*** închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90¹ alin. (1) Cod penal, a-i stabili inculpatului, ispășirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de ***9 (nouă) luni*** în penitenciar de tip semiînchis iar restul termenului închisorii de ***9 (nouă) luni*** - a-l suspenda condiționat pe un termen de probațiune de ***2 (doi) ani***.

Se aplică inculpatului ***Zaloznîi Andrei*** - arestul, din momentul pronunțării sentinței, 18 mai 2026.

Termenul executării pedepsei cu închisoare urmează a fi calculat din momentul reținerii inculpatului ***Zaloznîi Andrei.***

Se obligă ***Zaloznîi Andrei*** în termenul de probațiune să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului de probațiune.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător **Natalia PATRAȘCU**