4-24077779-12-4-15072024
Dosar nr. 4 - 1736/2024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

22 noiembrie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi locuitor al r-lui Străşeni, sat. *****, cetăţean al RMoldova, neangajat, fără antecedente penale
în temeiul alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

1. *****, având calitatea de debitor în cadrul procedurii de executare silită nr. 176-4893/2019, n-a executat intenţionat hotărârea instanţei de judecată nr. 2-122/2019. Drept urmare, la 02.06.2024 în privinţa acestuia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-4893/2019 în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. *Agentul constatator Grigore Stoian, executor judecătoresc*, sediul biroului mun. Chişinău, bd. Mircea cel Bătrân 20/3, of. 1-4, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (a se vedea f.d. 39).

3. *Persoana în a cărei privnţă a fost pornit proces contravenţional* ***** debitor în cadrul procedurii de executare, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul de recepţie fiind restituit instanţei cu semnătură din 05.08.2024 (f.d. 40).

4. *Reprezentantul creditorului OCN "Easy Credit" SRL*, fiind citat în şedinţă judiciară prin intermediul adresei electronice, nu s-a prezentat, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei (f.d. 39).

5. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

6. Culpa lui ***** este dovedită complet prin materialele cauzei contravenţionale, cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară.

7. Astfel, în cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că în procedura executorului judecătoresc Grigore Stoian se află în executare documentul executoriu nr. 2-122/2019, emis de Judecătoria Străşeni, sediul Central la 20 mai 2019, prin care s-a dispus incasarea din contul lui ***** în beneficiul OCN "Easy Credit" SRL a sumei în mărime totală de 22462,89 lei MD, hotărâre care a devenit irevocabilă la 20 iunie 2019 (a se vedea f.d. 5).

8. Prin încheierea nr. 176-4893/2019 din 09.07.2019, emisă de executorul judecătoresc Grigore Stoian, a fost intentată procedura de executare silită, acordând debitorului ***** un termen de 15 zile pentru executare benevolă a documentului executoriu, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiunile, atenţionându-l, totodată, despre faptul, că din momentul intentării procedurii de executare, toate achitările se fac prin intermediul biroului executorului judecătoresc, cu depunerea mijloacelor băneşti pe contul acestuia, precum şi despre răspunderea ce o poartă debitorul pentru neexecutare cu rea-credinţă (f.d. 11). Este de menţionat, că încheierea respectivă a fost emisă ca urmare a depunerii cererii de către reprezentantul creditorului OCN ”Easy Credit” SRL la 09.07.2019 (f.d. 4).

9. Prin încheierea nr. 176-4893/2019 din 09.07.2019 executorul judecătoresc Grigore Stoian a dispus un şir de măsuri asiguratorii (f.d. 12), constatându-se însă, că debitorul *****, nu dispune de conturi bancare, şi nu are suficiente mijloace băneşti, precum şi bunuri, pentru acoperirea datoriei, fiind aplicate şi alte sechestre (a se vedea f.d. 13-15).

10. Totodată, în adresa debitorului *****, prin intermediul factorului poştal i-au fost expediate mai multe citaţii şi avertizări, copiile actelor procesuale emise de executorul judecătoresc, prin care este invitat la biroul executorului judecătoresc, în vederea stingerii datoriei şi a altor plăţi de executare, precum şi preîntâmpinat despre răspunderea ce o poartă pentru neexecutarea intenţionată a unei hotărâri judecătoreşti, avizele fiind restituite cu menţiunile ”nereclamat” şi ”plecat”, acesta nelocuind în sat, anterior fiind anunţat în căutare (a se vedea f.d. 18-19, 21-22, 26-35).

11. Totodată, executorul judecătoresc, având datele de contact ale debitorului, a luat legătura cu *****, aducându-i la cunoştinţă despre necesitatea stingerii datoriei, prin intermediul sms-lor, acesta dând asigurări că va stinge datoria existentă (a se vedea f.d. 36).

12. Potrivit extrasului din baza de date ,,Acces Web”, debitorul ***** are viză de reşedinţă în sat. *****, r-nul Străşeni, care este identică cu cea din documentul executoriu (f.d. 6), însă conform certificatului din 26.02.2021, eliberat de Primăria sat. *****, ***** nu se află în teritoriu (f.d. 16).

13. Conform informaţiilor ,,Acces Web” şi bazei de date CNAM, debitorul ***** nu este angajat în câmpul muncii, nu dispune de mijloace de transport, nu este asociat sau fondator al cărorva întreprinderi (a se vedea f.d. 7-9, 14-15).

14. Fiind efectuată ieşirea la faţa locului, potrivit proceselor-verbale din 04.03.2024 şi 30.05.2022, ***** nu a fost de găsit la domiciliu, constatându-se că debitorul nu domiciliază în sat. *****, r-nul. Străşeni, imobilul fiind dat în chirie (f.d. 18-19).

15. Drept urmare, prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 05.10.2022 s-a admis demersul executoriului judecătoresc, ***** fiind anunţat în căutare (f.d. 21-22), ulterior fiind reţinut la 07.03.2023 la PTF Leuşeni, fiind informat că se află în căutare, la fel aducându-i-se la cunoştinţă consecinţele neonorării obligaţiilor sale în calitate de debitor al procedurii de executare şi de neexecutare a hotărârii instanţei de judecată, semnând un angajament în acest sens (f.d. 23-25).

16. Astfel, deşi ***** a semnat la 24.03.2023 angajamentul prin care se obliga să se prezinte la biroul executorului judecătoresc Grigore Stoian pentru onorarea obligaţiilor sale pecuniare, fiind preîntâmpinat de răspunderea ce o poartă în temeiul art. 318 alin. 1 Cod contravenţional al RMoldova, ultimul s-a eschivat de la prezentare şi nici careva plăţi, în vederea stingerii datoriei sale către creditor, nu au fost efectuate până în prezent.

17. În consecinţă, fiind constatată neexecutarea intenţionată a hotărârii judecătoreşti, la data de 02.06.2024 în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie

nr. 176-4893/2019 în temeiul art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova în absenţa acestuia, fapt confirmat de 2 martori- asistenţi (a se vedea f.d. 3 şi verso).

18. Instanţa relevă, că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Gr. Stoian, a întreprins toate măsurile în vederea executării documentului executoriu emis în privinţa lui *****, constatându-se că debitorul nu dispune de mijloace băneşti în cont, se află pe teritoriul ţării, a semnat obligaţia prin care recunoaşte datoria faţă de creditor, fiindu-i explicate consecinţele neexecutării.

19. Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect calificate în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor constitutive de *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată.*

20. La stabilirea mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 Cod Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, gravitatea faptei ce i se impută, considerând oportună aplicarea pedepsei minime sub formă de amendă.

21. Circumstanţe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

22. Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se declară vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzută la alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova şi în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei MD.

Se explică contravenientului ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult trei zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a hotărârii. În acest caz se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea