Dosarul Nr.1-81/21
nr. electronic 1-21064249-21-1-29042021

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

17 mai 2024 or.Cimişlia

Judecătoria Cimişlia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă ,judecătorul: Veronica Carapirea
Grefier: Olesea Mutu,Alexandra Damaschin, Maia Strogoteanu
Cu participarea:
Procurorului Moraru Dorin,Iurie Oborocean, Igor Garaba
Avocatului : Alexandr Curtev
examinînd în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:

Sîlţa Ion *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în *****, str. *****raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, studii gimnaziale, căsătorit , are la întreţinere 3 copii minori, nesupus militar, nu are grad de dizabilitate, neangajat în cîmpul muncii, nu se află la evidenţă la medicul psihiatru , se află la evidenţă la medicul narcolog, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, pe această cauză nu a fost reţinut şi nu sa aflat în stare de arest, cu antecedente penale stinse;

Sîlţa Vasile *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în *****, str. *****aionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, studii gimnaziale, concubinează, nu are la întreţinere persoane, nesupus militar, nu are grad de dizabilitate, neangajat în cîmpul muncii, nu se află la evidenţă la medicul psihiatru , se află la evidenţă la medicul narcolog, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, pe această cauză nu a fost reţinut şi nu sa aflat în stare de arest, cu antecedente penale stinse;

Termenul de examinare: 29.04.2021- 17.05. 2021
Ambii în comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.3 CP al RM;

A C O N S T A T A T :

Sîlţa Ion ***** la data de 02 martie 2021 în jurul orelor 20.00 împreună cu Sîlţa Vasile *****, aflându-se pe strada M.Gorichii satul Sadaclia raionul ***** R.Moldova, într-un loc public, dându-şi seama de caracterul acţiunilor sale premeditate intenţionat, urmărind scopul comiterii unui act de huliganism şi având un comportament şi brutal, încălcând în mod grosolan ordinea publică, fără nici un motiv plauzibil, fiind în stare de ebrietate alcoolică, au făcut un zgomot cu motoferestrăul cu lanţ, iar la cerinţa cet. Garaba Gheorghe de a înceta acţiunile sale huliganice, adresată de nenumărate ori ultimilor, aceştia au refuzat să se liniştească , continuându-şi acţiunile sale ilegale, prin exprimarea cu cuvinte necenzurate necenzurate în adresa cet.Garaba Gheorghe, ameninţându-l cu răfuială fizică şi cu moartea, după ce Sîlţa Vasile ***** s-a năpustit asupra cet.Garaba Gheorghe cu motoferestrăul cu lanţ **in** funcţiune, cauzându-i astfel leziuni corporale uşoare sub formă de plăgă a degetului 5 la mâna stângă, lezări a unghiilor degetelor 2-5 la mâna stângă.

Sîlţa Vasile ***** **,** la data de 02 martie 2021 în jurul orelor 20.00 împreună cu Sîlţa Ion *****, aflându-se pe strada M.Gorichii satul Sadaclia raionul Basarabeasca R.Moldova, într-un loc public, dându-şi seama de caracterul acţiunilor sale premeditate intenţionat, urmărind scopul comiterii unui act de huliganism şi având un comportament şi brutal, încălcând în mod grosolan ordinea publică, fără nici un motiv plauzibil, fiind în stare de ebrietate alcoolică, au făcut un zgomot cu motoferestrăul cu lanţ, iar la cerinţa cet. Garaba Gheorghe de a înceta acţiunile sale huliganice, adresată de nenumărate ori ultimilor, aceştia au refuzat să se liniştească , continuându-şi acţiunile sale ilegale, prin exprimarea cu cuvinte necenzurate necenzurate în adresa cet.Garaba Gheorghe, ameninţându-l cu răfuială fizică şi cu moartea, după ce Sîlţa Vasile ***** s-a năpustit asupra cet.Garaba Gheorghe cu motoferestrăul cu lanţ in funcţiune, cauzându-i astfel leziuni corporale uşoare sub formă de plăgă a degetului 5 la mâna stângă, lezări a unghiilor degetelor 2-5 la mâna stângă.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia inculpatului **Sîlţa Ion şi Sîlţa Vasile** a fost dovedită totalmente.

Potrivit art.19 al.1,3 CPP (1) Orice persoană are dreptul la examinarea şi

soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care va acţiona în conformitate cu prezentul cod. (3) Organul de urmărire penală are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia bănuitului, învinuitului, inculpatului, cît şi cele care îl dezvinovăţesc, precum şi circumstanţele care îi atenuează sau agravează răspunderea.

Potrivit art.8 al.1,2 CPP, persoana acuzată de săvîrşirea unei infracţiuni este prezumată nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanţiile necesare apărării sale, şi nu va fi constatată printr-o hotărîre judecătorească de condamnare definitivă. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvîrşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Potrivit art.6 al.1 ,2 CEDO , orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunţată în mod public etc.

Conform art. 93 al.1 CPP, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 101 al.1,4 CPP ,(1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (4) Instanţa pune la baza hotărîrii sale numai acele probe la cercetarea cărora au avut acces toate părţile în egală măsură.

Potrivit art.27 CPP, (1) Judecătorul şi persoana care efectuează urmărirea penală apreciază probele în conformitate cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate.(2) Nici o probă nu are putere probantă dinainte stabilită.

Inculpatul **Sîlţa Vasile** ***** s-a eschivat de a se prezenta în şedinţa de judecată, fiind supus aducerilor silite şi anunţării în căutare .

Instanţa de judecată în temeiul art. 321 al.2 p.1 CPP RM, a dispus examinarea cauzei în lipsa inculpatului **Sîlţa Vasile** *****, care se ascunde de la prezentarea în şedinţa de judecată**.**

Potrivit art. 368 alin. (1) pct. (2) Cod de procedură penală, citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: când cauza se judecă în lipsa inculpatului. Astfel, instanţa urmează să pună la baza sentinţei declaraţiile acestuia date în calitate de bănuit şi învinuit.

În cadrul urmăririi penale **Sîlţa Vasile** ***** a refuzat de a da declaraţii în calitate de bănuit cât şi de învinuit.

Inculpatul Sîlţa Ion instanţei de judecată a declarat, că în luna martie 2021 el împreună cu Sîlţa Vasile, Munteanu Simion, Ghimbatîi Ion şi Ghimbatîi Nicolae au fost la pădure la lucru. Ei au terminat lucrul mai devreme şi pe la ora 13:00 au venit la domiciliul tatălui lui Munteanu Simion- Munteanu Anatolie, unde au tăiat lemne, după car au servit câte 3 pahare cu vin de 100 grame, apoi s-au dus la Simion Munteanu, unde au tăiat şi acolo lemne, unde au servit şi acolo 2 pahare cu vin. Ei lucrau, apoi se odihneau. Apoi au ieşit în drum şi au tăiat nişte crengi. Apoi au mai servit vin, nu mai ţine minte câte pahare. Ei lucrau şi serveau vin, au făcut întrerupei 3-4 ori. După ce au terminat lucrul în ograda lui Munteanu Simion a fost pusă masa cu mâncare şi ei se odihneau, ascultau muzică, era pe la ora 17.00-18.00, afară deja era întuneric. Peste ceva timp a venit un vecin Lazu Ion şi le-a spus să nu facă gălăgie, pentru că prea tare cântă muzica, apoi s-a dus. Nu peste mult timp în timp ce tot ascultau muzică a venit la poartă Gheorghe Garaba şi a făcut observaţie să nu facă ei gălăgie. A mai trecut puţin timp şi Garaba Georghe împreună cu o persoană cu prenumele Victor a venit iarăşi la poartă şi le-au spus să nu facă gălăgie şi s-au luat la ceartă . Garaba Gheorghe cu Victor le spuneau vorbe urâte şi ei tot s-au adresat cu vorbe urâte, apoi Garaba Gheorghe cu Victor s-au pornit pe stradă la deal la o altă poartă a lui Munteanu Simion şi din mers ei au aruncat o bucată de stâlp din beton în ograda lui Munteanu Simion şi l-au lovit pe fratele lui Sîlţa Vasile în cap. Concubina lui Munteanu Simion i-a turnat apă lui Vasile

Sîlţa să se spele. El , Sîlţa Ion a luat de jos o bucată de ardezie şi a aruncat în direcţia lui Garaba şi lui Victor, însă a nimerit în gardul lui Munteanu Simion. Înainte de a se porni acasă ei cu toţii au mai servit câte un pahar cu vin. În timp ce serveau vinul fratele lui Sîlţa Vasile a dispărut, a început să-l caute şi el s-a împiedicat de crengi. El a luat motoferestrăul şi a început să taie crengile mai mărunt şi a văzut că după gard Garaba Gheorghe sărea la bătaie la Sîlţa Vasile cu ceva ce avea în mână. A văzut deoarece în stradă era lumină.

Partea vătămată Garaba Gheorghe în şedinţa de judecată a declarat, că la data de 2 martie 2021, aproximativ la orele 19:00 se afla la domiciliul său din s.Sadaclia str. Gorki,148, afară era întuneric. Din spatele casei sale se auzea gălăgie. El i-a spus prietenului său Pistol ***** să se ducă să vadă ce-i cu gălăgia , el s-a apropiat de gard lângă ograda vecinului de unde se auzea gălăgia şi le-a spus băieţilor să se liniştească, să nu facă gălăgie. Sîlţa Vasile i-a spus cu cuvinte urâte şi s-a aplecat ca să ia de jos ceva să arunce în el, însă el Garaba Gheorghe s-a îndepărtat şi în drum a căzut, s-a ridicat şi Victor Pistol a spus să-l lase şi s-au dus în ograda sa. Au trecut 10-15 minute şi s-a auzit iarăşi gălăgie, ei au pornit motoferestreele, primul s-a auzit după casă dinspre cimitir, La propunerea lui Pistol Victor ei au ieşit în drum, la o distanţă de circa 5 m stăte Sîlţa Ion cu motoferestăul pornit şi s-a porint spre ei. Ei au inceput să vorbească , pe Sîlţa Ion ca să-l liniştească, Victor îi spunea că suntem prieteni, trebuie să vorbim. Sîlţa Ion a oprit motoferestrăul , l-a pus jos şi a aprins o ţigară, apoi a venit Sîlţa Vasile cu motoferestrăul pornit, ei îi spuneau lui Sîlţa Vasile să oprească motoferestrăul, însă el din contra a mărit viteza şi s-a îndreptat spre el şi se adresa cu cuvinte necenzurate şi a întins motoferestrăul lucrând spre fruntea lui la o distanţă de circa 15-20 cm. Apoi el Garaba Gheorghe a făcut un pas în urmă, şi a luat de jos o rangă din fier şi a lovit lanţul de la motoferestrău, a lovit de 2-3 ori până când lanţul a sărit de pe şină, apoi a lovit în motor până s-a oprit motorul. Sîlţa Vasile văzând că s-a oprit motorul a fugit în ograda vecinului Muntean Simion. Victor Pistol a observant că de la mâna lui curge sânge, 3 degete au fost tăiate. El s-a dus şi a luat un şerevet şi a bandajat mâna. Când s-a reântors în drum era Pistol Victor şi Lazu Ion. În acel timp Sîlţa Ion şi Silţa Vasile au auzit că vine poliţia au fugit în ograda vecinului. Totul a durat circa 30 minute. În timpul conflictului Sîlţa Ion nu l-a numit cu cuvinte necenzurate şi la solicitarea lor de a opri

motoferestăul l-a oprit. Nu înaintează pretenţii de ordin material şi moral faţă de inculpaţi. Ei nu s-au apropiat de el după conflict, nu şi-au cerut scuze.

Martorul Munteanu Simion, instanţei de judecată a declarat, că în anul 2021-2022, data şi luna nu-şi aminteşte cu exactitate la el la domiciliu din s.Sadaclia str. Gorkii,125 se aflau pritenii săi Sîlţa Ion şi Sîlţa Vasile, Ghimbatîi Ion, şi Ghimbatîi Nicolai, care l-au ajutat la tăiat lemne la pădure, apoi se odihneau, au băut cafea, vin, ascultau muzică. Muzica nu era tare, însă la gard a venit vecinul Gheorghe Garaba cu Pistol Victor şi strigau, îi făceau în tot felul, între timp el şi cu prietenii său se îmbrânceau, s-au bătur, avusese între ei un conflict spontan şi Garaba Gheorghe le-a făcut observaţie. Victor Pistol a luat de jos o bucată de stâlp de spalieră şi a aruncat în ograda sa şi a căzut nu departe de capul lui Vasile Sîlţa, s-a mai uitat încă o dată peste gard în ograda sa. Sîlţa Ion a luat de jos o bucată de ardezie şi a aruncat-o înspre Pistol Victor şi s-a lovit de gard. După care prietenii lui au ieşit în drum , iar el a intrat în casă. Ei şi-au luat motoferestrăele ca să se ducă acasă. Toţi aveau câte un motoferestrău. Sîlţa Ion a venit în casă şi a spus că se va culca puţin, că îl doare mâna. Apoi a venit poliţia şi a înţeles că ei s-au certat cu Garaba Gheorghe. El conflictul nu l-a auzit, deoarece era în casă. Nu a auzit strigăte, ceartă afară, lucra televizorul şi nu a auzit nimic. A mai declarat că de la el din ogradă au ieşit Nicolai Ghimbatîi, Ion Ghimbatîi, Ion Sîlţa şi Vasile Sîlţa. Ion Sîlţa şi Vasile Sîlţa aveau motoferestrăele cu ei, însă când au ieşit din ogradă ele nu funcţionau. Apoi a aflat, că Sîlţa Vasile s-a dus la poarta lui Garaba Gheorghe după Sîlţa Ion şi l-a lovit cu un fier peste mână pe Garaba Gheorghe.

Martorul Lazu Ion instanţei de judecată a declarat, data luna nu o tine minte, aproximativ cu 3 ani in urma, seara, ora concreta nu o tine minte, dupa orele 17:00 intorcindu-se acasa de la serviciu in vecinatate se auzeau doua motoferastree sau poate mai multe că lucrau, după o perioada de timp sunetul de motoferestree se auzea ceva mai pronuntat adică nu ca de obicei cum lucreaza un motoferestrau dupa care se auzea galagie, vorbe, strigate si lovituri, peste ceva timp el lucra impreujurul casei era ocupat, totul a auzit de acasa nu in strada, era prin ograda si a auzit zgomotele si strigatele respective. După care a fost sunat de vecin Garaba Gheorghe care l-a rugat sa sune la politie, deoarece după cum i-a spus a fost taiat cu motoferestraul de catre fratii Silta Ion si Vasile. El a sunat la politie, a informat politia despre situaţia dată dupa care a plecat la vecinul Garaba Gheorghe să vadă ce s-a intimplat, cind s-a dus acolo vecinul Garaba

Gheorghe cu înca o persoana familia nu o tine minte pe numele Victor se aflau in partea de strada din spate chiar lânga poarta, în stradă la o distanta de vreo 2-3 m. se afla Silta Ion cu un motoferestrau în mâna , el incerca sa îl porneasca, vecinul Garaba Gheorghe şi cu Victor îl impiedicau, îi tineau mâna ca sa nu traga de firul care porneste motoferestrăul si incercau sa o ia din mână. El s-a implicat si toti 3 impreuna au smuls motoferestrăul din mâinele lui Ion Sîlţa. Motoferestrăul l-a dat după poartă in gospodaria lui Garaba Gheorghe şi ulterior a fost predat la politie. Silta Ion dupa ce i-a luat motoferestraul s-a asezat jos şi a aşteptat politia, ca el ia comunicat că vine poliţia. Dupa ce Sîlta Ion s-a asezat jos, Silta Vasile cu Ghimbatii au venit de la celalalt vecin Simion, au venit unde se afla Silta Ion si au inceput sa discute. ei i-au comunicat ca acuş vine poliţia si se va clarifica cu totul, din spusele vecinilor înainte de a veni el la faţa locului, inculpaţii l-a taiat la mână cu motoferestrăul pe Garaba Gheorghe. A mai declarat, că el locuiesc la o distanta aproximativ 40-50 m de casa lui Garaba si Simion, asta pe partea din spate iar pe partea din fata inca mai aproape. Garaba Gheorghe este la colt si are doua porti din spate si din fata. In ambele parti este strada. Este in intersectie.Când a auzit gălăgie de la mai multe persoane, din domiciliu nu era sa se auda asa, presupune că erau in strada.Garaba Gheprghe i-a spus ca fratii Silta l-au taiat, din câte a inteles ambii au venit în strada si ambii aveau motoferestree, nu era doar unul erau două, din câte i-a comunicat vecinul şi ei ambii s-au dus la el. Garaba Gheorghe l-a anuntat deja după ce era tăiat la mână, că el nu ştia cum să apeleze la politie si l-a rugat pe el. A trecut mult timp şi probabil ceva a şi uitat, însă sustine in intregime declaratiile facute la organul de urmarire penala.Toate actiunile au durat aproximativ 30 min. El a sunat la politie dupa care politia a revenit cu un sunet şi a mai comunicat inca careva date, comunicarea a durat vreo 5 minute pina s-a imbracat si s-a apropiat a durat aproximativ 30 minute. In acea zi la Munteanu in ogradă nu a fost ca sa facă observatii. De obicei se mai duce, însă in acea zi nu a fost. Se mai intâmpla când aude galagie, se duce si face observaţie insă in acea zi nu s-a dus. Se auzeau motoferestree s-a gindit ca cineva lucreaza.Când a venit poliţia Silta Ion era jos asezat. De la Sîlţa Ion se simţea miros de alcool. Se simtea si se vedea dupa comportament ca este neadecvat ca daca porneste motoferestraul si se porneşte spre oameni este vizibil.Silta Vasile vizibil dupa felul cum se comporta la fel era in stare de ebrietate.

Vina inculpaţilor se mai dovedeşte şi de materialele cauzei şi anume de :

- Informaţia nr. 304 din data de 02,03.2021 prin telefonul Serviciului Naţional Unic pentru apeluri de urgenţă a apelat cet. Lazu Ion care a solicitat intervenţia poliţiei, deoarece în în sat.Sadaclia s-a iscat o bătaie în grupeu motoferesrău.(f.d.7)
- Proces-verbal de consemnare a plângerii verbale din 02.03.2021 a cet. Garaba Gheorghede a se lua măsuri în privinţa cet. Sîlţa Ion şi Sîlţa Vasile, care la 02,03.2021 în jurul orelor 20.00 aflându-seîn sat.Sadaclia pe str.Gorichii au ameninţat cu răfuială fizică şi l-au tăiat mîna cu motoferestrău.(f.d.8)
- Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 02.03,2021, prin care a fost examinat locul producerii accidentului- sat.Sadaclia pe str.Gorichii fiind ataşată şi planşa ilustrativă, prin care au fost depistate şi ridicate două motoferestrăi de model STIHL.(f.d.9)

- Raport de expertiză medico-legală nr. *****din 03.03.2021, conform căruia s-a stabilit că la cet.Garaba Gheorghe au fost depistate leziuni corporale uşoare sub formă de plăgă a degetului 5 la mîna stângă, lezări a unghiilor degetelor 2-5 la mâna stângă.(f.d.20)
- ***Proces-verbal*** de examinare a obiectelor din 15.03.2021 prin care au fost examinate două motoferestrăi şi o butelie din plastic, ridicate în cadrul cercetării la faţa locului.(f.d.47)
- ***Procesul-verbal*** de recunoaştere a persoanei după fotografie din 03.03.2021, prin care partea vătămată l-a recunoscut pe Sîlţa Vasile.(f.d.56)
- ***Procesul-verbal*** de recunoaştere a persoanei după fotografie din 03.03.2021, prin care partea vătămată l-a recunoscut pe Sîlţa Ion.(f.d.58)
- ***Procesul-verbal*** de confruntare din 25.03.2021, dintre partea vătămată Garaba Gheorghe şi învinuit Sîlţa Ion.(f.d.152)

Vina inculpaţilor se mai dovedeşte şi prin declaraţiile :

-părţii vătămate **Garaba Gheorghe** care instanţei de judecată a declarat, că la data de 2 martie 2021, aproximativ la orele 19:00 se afla la domiciliul său din s.Sadaclia str. Gorki,148, afară era întuneric. Din spatele casei sale se auzea gălăgie. El i-a spus

prietenului său Pistol Victor să se ducă să vadă ce-i cu gălăgia , el s-a apropiat de gard lângă ograda vecinului de unde se auzea gălăgia şi le-a spus băieţilor să se liniştească, să nu facă gălăgie. Sîlţa Vasile i-a spus cu cuvinte urâte şi s-a aplecat ca să ia de jos ceva să arunce în el, însă el Garaba Gheorghe s-a îndepărtat şi în drum a căzut, s-a ridicat şi Victor Pistol a spus să-l lase şi s-au dus în ograda sa. Au trecut 10-15 minute şi s-a auzit iarăşi gălăgie, ei au pornit motoferestreele, primul s-a auzit după casă dinspre cimitir, La propunerea lui Pistol Victor ei au ieşit în drum, la o distanţă de circa 5 m stăte Sîlţa Ion cu motoferestăul pornit şi s-a porint spre ei. Ei au inceput să vorbească , pe Sîlţa Ion ca să-l liniştească, Victor îi spunea că suntem prieteni, trebuie să vorbim. Sîlţa Ion a oprit motoferestrăul , l-a pus jos şi a aprins o ţigară, apoi a venit Sîlţa Vasile cu motoferestrăul pornit, ei îi spuneau lui Sîlţa Vasile să oprească motoferestrăul, însă el din contra a mărit viteza şi s-a îndreptat spre el şi se adresa cu cuvinte necenzurate şi a întins motoferestrăul lucrând spre fruntea lui la o distanţă de circa 15-20 cm. Apoi el Garaba Gheorghe a făcut un pas în urmă, şi a luat de jos o rangă din fier şi a lovit lanţul de la motoferestrău, a lovit de 2-3 ori până când lanţul a sărit de pe şină, apoi a lovit în motor până s-a oprit motorul. Sîlţa Vasile văzând că s-a oprit motorul a fugit în ograda vecinului Muntean Simion. Victor Pistol a observant că de la mâna lui curge sânge, 3 degete au fost tăiate. El s-a dus şi a luat un şerevet şi a bandajat mâna. Când s-a reântors în drum era Pistol Victor şi Lazu Ion. În acel timp Sîlţa Ion şi Silţa Vasile au auzit că vine poliţia au fugit în ograda vecinului. Totul a durat circa 30 minute. În timpul conflictului Sîlţa Ion nu l-a numit cu cuvinte necenzurate şi la solicitarea lor de a opri motoferestăul l-a oprit. Nu înaintează pretenţii de ordin material şi moral faţă de inculpaţi. Ei nu s-au apropiat de el după conflict, nu şi-au cerut scuze.

- Martorului **Munteanu Simion**, care instanţei de judecată a declarat, că în anul 2021-2022, că în anul 2021-2022, data şi luna nu-şi aminteşte cu exactitate la el la domiciliu din s.Sadaclia str. Gorkii,125 se aflau pritenii săi Sîlţa Ion şi Sîlţa Vasile, Ghimbatîi Ion, şi Ghimbatîi Nicolai, care l-au ajutat la tăiat lemne la pădure, apoi se odihneau, au băut cafea, vin, ascultau muzică. Muzica nu era tare, însă la gard a venit vecinul Gheorghe Garaba cu Pistol Victor şi strigau, îi făceau în tot felul, între timp el şi cu prietenii său se îmbrânceau, s-au bătur, avusese între ei un conflict spontan şi Garaba Gheorghe le-a făcut observaţie. Victor Pistol a luat de jos o bucată de stâlp de spalieră şi a aruncat în ograda sa şi a căzut nu departe de capul lui Vasile Sîlţa, s-a mai

uitat încă o dată peste gard în ograda sa. Sîlţa Ion a luat de jos o bucată de ardezie şi a aruncat-o înspre Pistol Victor şi s-a lovit de gard. După care prietenii lui au ieşit în drum , iar el a intrat în casă. Ei şi-au luat motoferestrăele ca să se ducă acasă. Toţi aveau câte un motoferestrău. Sîlţa Ion a venit în casă şi a spus că se va culca puţin, că îl doare mâna. Apoi a venit poliţia şi a înţeles că ei s-au certat cu Garaba Gheorghe. El conflictul nu l-a auzit, deoarece era în casă. Nu a auzit strigăte, ceartă afară, lucra televizorul şi nu a auzit nimic. A mai declarat că de la el din ogradă au ieşit Nicolai Ghimbatîi, Ion Ghimbatîi, Ion Sîlţa şi Vasile Sîlţa. Ion Sîlţa şi Vasile Sîlţa aveau motoferestrăele cu ei, însă când au ieşit din ogradă ele nu funcţionau. Apoi a aflat, că Sîlţa Vasile s-a dus la poarta lui Garaba Gheorghe după Sîlţa Ion şi l-a lovit cu un fier peste mână pe Garaba Gheorghe.

- Martorului Lazu Ion, care instanţei de judecată a declarat, data luna nu o tine minte, aproximativ cu 3 ani in urma, seara, ora concreta nu o tine minte, dupa orele 17:00 intorcindu-se acasa de la serviciu in vecinatate se auzeau doua motoferastree sau poate mai multe că lucrau, după o perioada de timp sunetul de motoferestree se auzea ceva mai pronuntat adică nu ca de obicei cum lucreaza un motoferestrau dupa care se auzea galagie, vorbe, strigate si lovituri, peste ceva timp el lucra impreujurul casei era ocupat, totul a auzit de acasa nu in strada, era prin ograda si a auzit zgomotele si strigatele respective. După care a fost sunat de vecin Garaba Gheorghe care l-a rugat sa sune la politie, deoarece după cum i-a spus a fost taiat cu motoferestraul de catre fratii Silta Ion si Vasile. El a sunat la politie, a informat politia despre situaţia dată dupa care a plecat la vecinul Garaba Gheorghe să vadă ce s-a intimplat, cind s-a dus acolo vecinul Garaba Gheorghe cu înca o persoana familia nu o tine minte pe numele ***** se aflau in partea de strada din spate chiar lânga poarta, în stradă la o distanta de vreo 2-3 m. se afla Silta Ion cu un motoferestrau în mâna , el incerca sa îl pornească, vecinul Garaba Gheorghe şi cu ***** îl impiedicau, îi tineau mâna ca sa nu traga de firul care porneste motoferestrăul si incercau sa o ia din mână. El s-a implicat si toti 3 impreuna au smuls motoferestrăul din mâinele lui Ion Sîlţa. Motoferestrăul l-a dat după poartă in gospodaria lui Garaba Gheorghe şi ulterior a fost predat la politie. Silta Ion dupa ce i-a luat motoferestraul s-a asezat jos şi a aşteptat politia, ca el ia comunicat că vine poliţia. Dupa ce Sîlta Ion s-a asezat jos, Silta Vasile cu Ghimbatii au venit de la celalalt vecin Simion, au venit unde se afla Silta Ion si au inceput sa discute. ei i-au comunicat ca acuş

vine poliţia si se va clarifica cu totul, din spusele vecinilor înainte de a veni el la faţa locului, inculpaţii l-a taiat la mână cu motoferestrăul pe Garaba Gheorghe. A mai declarat, că el locuiesc la o distanta aproximativ 40-50 m de casa lui Garaba si Simion, asta pe partea din spate iar pe partea din fata inca mai aproape. Garaba Gheorghe este la colt si are doua porti din spate si din fata. In ambele parti este strada. Este in intersectie.Când a auzit gălăgie de la mai multe persoane, din domiciliu nu era sa se auda asa, presupune că erau in strada.Garaba Gheprghe i-a spus ca fratii Silta l-au taiat, din câte a inteles ambii au venit în strada si ambii aveau motoferestree, nu era doar unul erau două, din câte i-a comunicat vecinul şi ei ambii s-au dus la el. Garaba Gheorghe l-a anuntat deja după ce era tăiat la mână, că el nu ştia cum să apeleze la politie si l-a rugat pe el. A trecut mult timp şi probabil ceva a şi uitat, însă sustine in intregime declaratiile facute la organul de urmarire penala.Toate actiunile au durat aproximativ 30 min. El a sunat la politie dupa care politia a revenit cu un sunet şi a mai comunicat inca careva date, comunicarea a durat vreo 5 minute pina s-a imbracat si s-a apropiat a durat aproximativ 30 minute. In acea zi la Munteanu in ogradă nu a fost ca sa facă observatii. De obicei se mai duce, însă in acea zi nu a fost. Se mai intâmpla când aude galagie, se duce si face observaţie insă in acea zi nu s-a dus. Se auzeau motoferestree s-a gindit ca cineva lucreaza.Când a venit poliţia Silta Ion era jos asezat. De la Sîlţa Ion se simţea miros de alcool. Se simtea si se vedea dupa comportament ca este neadecvat ca daca porneste motoferestraul si se porneşte spre oameni este vizibil.Silta Vasile vizibil dupa felul cum se comporta la fel era in stare de ebrietate.

Astfel, analizînd cumulul de probe administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată concluzionează că, inculpatul **Sîlţa Ion şi Sîlţa Vasile** este culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.3 Cod Penal al RM – huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor , precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşit de două sau mai multe persoane cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale şi sănătăţii.

Conform art.61 CP,(1) Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite

lipsuri şi restricţii drepturilor lor. **(**2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La aprecierea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de art. art. 7, 75 Cod penal, , de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii comise de către inculpat, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care agravează ori atenuează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra reeducării vinovaţilor, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În temeiul art.75 CP al RM, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, ţine seamă de:

- caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii comise – infracţiune gravă(conform clasificării prevăzute de art.16 CP al RM);
- de personalitatea inculpatului: la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, ambii inculpaţi au antecedente penale stinse , nu au grad de dizabilitate , la locul de trai se caracterizează negativ;
- circumstanţele ce atenuează răspunderea penală: recunoaşterea vinovăţiei;
- circumstanţe excepţionale – nu au fost stabilite .

Determinînd genul şi măsura de pedeapsă,instanţa de judecată reiese din gradul prejudiciabil şi pericolul social-sporit al infracţiunii comise de **Sîlţa Ion ***** şi Sîlţa Vasile** *****,că ei au comis o infracţiune premeditată gravă, comportamentul lor în timpul şi după comiterea infracţiunii.

Ţinînd cont de circumstanţele cauzei, legate de rolul vinovatului la săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, recunoaşterea vinovăţiei, punînd în coroborare circumstanţele atenuante stabilite şi lipsa celor agravante, pericolul social-sporit al infracţiunii comise, lipsa în acţiunile

inculpatului a circumstanţelor atenuante excepţionale, instanţa de judecată consideră , că inculpatul în prezent prin prisma art.24 CP RM nu poate fi liberat de răspundere penală conform art.art.55-59 CP, lui nu i se pot aplica prevederile art.79 CP RM , însă pentru atingerea scopului pedepsei penale, pentru reeducarea şi corectarea inculpaţilor este raţional,necesar şi oportun stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare cu suspendare condiţionată a executării pedepsei,astfel fiind ferm convinsă că legea penală îşi va atinge scopurile sale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanei,ordinea de drept, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnatului,cît şi din partea altor persoane,scopuri prevăzute de art.2 şi art.61 CP RM.

Partea vătămată Garaba Gheorghe nu a înaintat acţiunbe civilă .

Potrivit prevederilor art .227 al.1,2 p.5 CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Iar art. 229 al.1,2 CPP se indică, că (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare .

S-a constatat că în cadrul efectuării acţiunilor procesuale în cauza penală au fost suportate cheltuieli: pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.202114P0088 din 03.03.2021 -224 lei, raportului de expertiză judiciară nr. 202114O0090 din 03.03.2021- 224 lei, raport de expertiză judiciară nr.202114P0091 din 03.03.2021 – 224 lei, sume care urmează a fi încasate în mod solidar de la inculpatul **Sîlţa Ion** ***** **şi Sîlţa Vasile** *****.

A aplica în privinţa inculpatului **Sîlţa Ion** ***** **şi Sîlţa Vasile** ***** măsura preventivă obligaţiunea de a nu părăsi ţara pînă la întrarea sentinţei în vigoare.

Potrivit art. 106 al.1,2 lit.a CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forţată şi gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă

contravaloarea acestora.(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei infracţiuni.

S-a constatat faptul că de către inculpaţi au fost folosite la comiterea infracţiunii 2 motoferestree de culoare orange de model STIHL.

Instanţa urmează să aplice prevederile art.106 CP, adică confiscarea specială asupra obiectelor care au servit la comiterea infracţiunii.

Corpul delict: 2 motoferestree de culoare orange de model STIHL, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Basarabeasca, după intrarea sentinţei în vigoare ,a le trece venit la stat.

Corpul delict : o butelie din plastic cu volumul de 3 litri , care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Basarabeasca, după intrarea sentinţei în vigoare a o nimici.

Conform art.art. 338, 384-389, 397,402 CPP al RM, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Pe **Sîlţa Ion** ***** al recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.3 CP RM şi în baza legii numite a-i stabili pedeapsa sub formă ***de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis.***

Conform art.90 CP RM, instanţa dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei cu închisoare***, stabilindu-i un termen de probă-3 (trei) ani***, dacă **Sîlţa Ion** ***** nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat, acordîndu-i următoarele obligaţiuni:

- *Să participe la programe probaţionale;*
- *Să nu-şi schimbe domiciliul fără consimţămîntul organului competent de executare al pedepsei;*
- *Prezentarea lunară la acest organ .*

Pe **Sîlţa Vasile** ***** al recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.3 CP RM şi în baza legii numite a-i stabili pedeapsa sub formă ***de***

închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.90 CP RM, instanţa dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei cu închisoare***, stabilindu-i un termen de probă-3 (trei) ani***, dacă **Sîlţa Vasile** ***** nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat, acordîndu-i următoarele obligaţiuni:

- *Să participe la programe probaţionale;*
- *Să nu-şi schimbe domiciliul fără consimţământul organului competent de executare al pedepsei;*
- *Prezentarea lunară la acest organ .*

A aplica în privinţa lui **Sîlţa Ion** ***** şi **Sîlţa Vasile** ***** măsura preventivă obligaţiunea de a nu părăsi ţara pînă la intrarea sentinţei în vigoare .

Corpul delict: 2 motoferestree de culoare orange de model STIHL, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Basarabeasca, după intrarea sentinţei în vigoare ,a le trece venit la stat.

Corpul delict : o butelie din plastic cu volumul de 3 litri , care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Basarabeasca, după intrarea sentinţei în vigoare a o nimici.

A încasa în mod solidar de **Sîlţa Ion** ***** şi **Sîlţa Vasile** ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de **672 (şase sute şaptezeci şi doi) lei.**

Sentinţa cu drept de atac cu apel în Curtea de Apel Comrat timp de 15 zile prin intermediul judecătoriei Cimişlia sediul central .

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul: **Veronica Carapirea**