Dosarul nr. 21rji-145/25 (1-25023461-02-21rji-20102025)

D E C I Z I E

25 martie 2026 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Eugeniu Beșelea
judecători Andrei Cazacicov și Vitalie Budeci

a judecat, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul avocatului Muntean Ivan în numele condamnatului Gînga Igor, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 29 septembrie 2025, privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoare, în privința condamnatului Gînga Igor.

Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 21.02.2025, în adresa Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă a parvenit demersul Biroului de Probațiune Căușeni, privind înlocuirea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoarea și trimiterea pentru executare a acesteia, în privința condamnatului Gînga Igor.

2. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 29 septembrie 2025, a fost admis demersul Biroului de Probațiune Căușeni, fiind
înlocuită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 160 ore, aplicată lui Gînga Igor, prin sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 28.10.2021 (dosarul nr. 1-2127/2021), cu închisoare pe un termen de 40 (patruzeci) zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea se calculează din momentul reținerii condamnatului, Gînga Igor, de organul de poliție.

3. Nefiind de-acord cu încheierea respectivă, avocatul Muntean Ivan în numele condamnatului a depus recurs prin care solicită admiterea cererii de recurs și casarea încheierii, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care demersul să fie respins.

În motivarea recursului, avocatul a invocat în esență faptul că nu au fost prezentate probe privind eschivarea condamnatului de la executarea pedepsei, cauza a fost examinată în lipsa condamnatului.

4. Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.* Părțile au fost înștiințate legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (unu) zile înainte de data ședinței de judecată. Careva referințe nu au fost depuse de părți.

5. Examinând materialele cauzei în raport cu argumentele din recurs, Colegiul penal ajunge la concluzie că recursul urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe, ca fiind legală și întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin.(l) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Potrivit art. 469 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoare.

Potrivit art. 67 alin. (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Potrivit materialelor cauzei, s-a stabilit că, prin Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani nr.1-2127/2021 din 28.10.2021, Gînga Igor, a fost condamnat în baza art. 192 (alin.1) din Codul Penal, la 160 ore munca neremunerata in folosul comunității, care se eschivează de la executarea pedepsei. Sentința a devenit definitivă la data de 15.11.2021.

La 07.12.2021, BP Chișinău, a expediat în adresa BP Ștefan Vodă conform competenței, dispoziția de executare, pentru punerea în executare a sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 28.10.2021, nr.1-2127/2021, rămasă definitivă la 15.11.2021, emisă în privința condamnatului, Gînga Igor, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore (f.d.4-5, 6-9);

La data de 15.12.2021, Gînga Igor a fost citat printr-o scrisoare recomandată de a se prezenta la Biroul de probațiune pentru ziua de 20.12.2021, avizul de recepție nefiind recepționat de către condamnat, fiind returnat cu mențiunea ”plecat” (f.d.10-11);

La data de 31.01.2022 a fost efectuată o vizită la domiciliul condamnatului, însă condamnatul nu a fost de găsit. În aceeași zi, a fost petrecuta discuția cu polițistul de sector, care a comunicat ca Gînga Igor de o perioada îndelungata nu se afla pe teritoriul localității (f.d.12).

La data de 01.03.2022, a fost efectuata o convorbire telefonica cu angajatul IP Ștefan Voda care a comunicat că în privința condamnatului a fost emisa o altă sentință, fiind condamnat la 2 ani închisoare. (f.d.13)

La data de 24.03.2022, a fost solicitată informația din baza de date a persoanelor deținute, însă a parvenit răspuns că ultimul nu a fost identificat ca persoană deținută în sistemul penitenciar.(f.d.14)

La data de 19.05.2022, a parvenit răspuns de la IMSP Spitalul Raional Stefan Voda precum ca Gînga Igor în perioada 09.12.2021- 12.05.2022 nu a primit tratament staționar în cadrul Instituției. (f.d.15)

La data de 30.05.2022, a fost înaintat demers în instanța de judecată privind anunțarea în căutare a persoanei condamnate la pedeapsa penală sub forma de munca neremunerata in folosul comunității, iar prin încheierea din 06.02.2023 nr. 21ji-27/2022, a fost admis demersul Biroului de Probațiune Stefan Voda.*(*f.d.16-17)

La data de 10.03.2023, a parvenit răspuns de la Inspectoratul de Poliție Stefan Voda, ca conform încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Stefan Voda privind anunțarea în căutare a condamnatului, a fost intentat un dosar duplicat de căutare pe categoria non-privat de libertate. Potrivit informației „ Acces Web” din data de 05.12.2023, Gînga Igor a părăsit hotarele Republicii Moldova în data de 13.04.2022. (f.d.18-19)

La data de 17.09.2024 și 27.12.2024, au parvenit răspunsuri de la Inspectoratul de Poliție Stefan Voda ca, conform informațiilor acumulate, condamnatul nu se afla pe teritoriul r-lui Stefan Voda si pană la moment, locul aflării acestuia nu a fost stabilit.(f.d.20-21)

Instanța de fond întemeiat a constata că, acțiunile condamnatului, au dat dovadă de eschivarea cu rea-voință de la executarea pedepsei stabilite de instanța de judecată, or condamnatul, Gînga Igor, a participat la examinarea cauzei în fond, înaintând cerere de examinare a cauzei în procedură simplificată, instanța în sentința de condamnare a explicat consecințele neexecutării pedepsei, sentință care a fost plasată pe portalul național al instanțelor de judecată și adusă la cunoștința persoanelor interesate, însă condamnatul, o perioadă îndelungată de timp nu a întreprins nici o măsură în vederea executării pedepsei, și nici informării organului competent despre imposibilitatea executării pedepsei cu prezentarea dovezilor corespunzătoare.

Avînd în vedere materialele anexate la dosar, Colegiul consideră că instanța de fond întemeiat și motivat a considerat oportună şi necesară, în temeiul art. 67

alin. (3) Cod penal, înlocuirea pedepsei, stabilite conform sentinței de condamnare, cu închisoare, în vederea atingerii scopului acesteia conform prevederilor art. 61 din Codul penal.

Prin urmare, Colegiul penal, conchide că temeiuri de casare a încheierii nu au fost identificate, recursul avocatului urmînd a fi respins.

6. În conformitate cu prevederile art.art.469, 449 alin.(l) pct.1) lit.a) Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul avocatului Muntean Ivan în numele condamnatului Gînga Igor, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 29 septembrie 2025, și se menține încheierea contestată fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Eugeniu Beșelea

Judecătorii: Andrei Cazacicov

Vitalie Budeci