Dosarul nr. 2i-1024/18 (12-2i-29232-03052018)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 decembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefierul Murafa Dinis

examinând în ședință publică cererea lichidatorului Ambrosi Tudor privind aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare al SRL ”Reconda” cu lichidarea și radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice,

A CONSTATAT:

La data de 30.10.2015, debitorul SRL ”Reconda” a înaintat în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de propria persoană.

În motivarea cererii, debitorul a invocat că, realizând-și scopurile și sarcinile statutare, SRL ”Reconda” și-a desfășurat activitatea de antreprenoriat, iar în scopul realizării acestor activități, conducerea a încheiat un șir de contracte cu diferiți agenți economici din țară privind procurarea materialelor de construcție, altor materiale necesare pentru activitate, asumându-și prin ele drepturi și obligații corespunzătoare.

Menționează debitorul că, pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale de construcție-montaj la două obiecte, au fost încheiate cu furnizorii panelelor termoizolante stabilind prețul în valută internațională-euro.

Relatează debitorul că pe parcursul anului 2014-2015, cursul valutei internaționale – euro a crescut, fapt care a influențat negativ la rezultatul activității debitorului.

Mai indică debitorul că, a primit de la BC ”Pro Credit Bank” SA un credit (overdraft) în sumă de 500 000 lei pentru sume circulante.

Susține debitorul SRL ”Reconda” că, la moment nu dispune de active necesare și surse financiare pentru obținerea veniturilor necesare și acoperirea cheltuielilor de activitate, iar din aceste considerente debitorul nu-și poate onora obligațiunile față de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03.11.2015, cererea introductivă a fost admisă spre examinare cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numirea în calitate de administrator provizoriu pe Ambrosi Tudor, deținător al autorizației nr.76 din 14.01.2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07.12.2015, s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Reconda”, s-a constată insolvabilitatea debitorului

SRL ”Reconda” și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL ”Reconda”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Reconda” – Ambrosi Tudor, deținătoarea autorizației nr. 76 din 14.01.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06.06.2016, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL ”Reconda” și distriburii produsului rezultat, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Ambrosi Tudor.

La data de 12.10.2023, lichidatorul Ambrosi Tudor a înaintat instanței de insolvabilitate raportul final și bilanțul de lichidare.

În motivarea raportului final a menționat că, conform tabelului definitiv consolidat al creanţelor creditorilor SRL ”Reconda”, la data intentării procedurii de faliment, au fost validaţi creditori în sumă totală de 3 361 699,71 lei, inclusiv:

- Creanţe garantate (credit bancar) - 00,00 lei;
- Creanţe chirografare de rangul II (salariaţi) - 85 523,12 lei;
- Creanţe chirografare de de rangul III (SFS, CNAS) - 367 641,27 lei;
- Alte creanţe chirografare de rangul V - 2 411648,45 lei;
- Creanţe chirografare de rangul inferior VI - 496 886,87 lei.

Indică că, în baza ordinului nr. l-a din 27 ianuarie 2016, de către administratorul procesului de insolvabilitate, cu participarea creditorilor, a fost petrecută inventarierea masei debitoare a SRL ”Reconda”, în rezultatul inventarierii au fost stabiliţi 10 debitori cu valoarea datoriilor în sumă de 1 052 105,83 lei, din care 8 debitori cu termen de prescripţie expirat în sumă totală de 101 276,8 lei. Datoria la doi debitori, la care termenul de prescripţie n-a expirat, constituia 950 829,03 lei, inclusiv – SRL ”Basar Sava” - 359 567, 45 lei, SRL ”Justar AS” - 591 261,58 lei şi SRL ”Geprocon M Construct” – 18 289,11 lei.

Susține că, în rezultatul măsurilor întreprinse de lichidatorul SRL ”Reconda”, prin negocieri cu conducerea SRL ”Justar AS” şi SRL ”Geprocon M Construct” suma de 591 261,58 lei şi 18 289,11 lei au fost achitate integral pe contul debitorului insolvabil.

Conducerea SRL ”Basar Sava” n-a recunoscut datoria în sumă de 359 567,45 lei față de SRL ”Reconda”. Din aceste motive, lichidatorul a intentat procedura de validare a popririi, conform Legii insolvabilităţii.

Mai susține că, în baza art. 126 al Legii insolvabilităţii, lichidatorul a înaintat instanţei de insolvabilitate cerere privind validarea popririi în valoare de 621 816,55 lei, inclusiv suma de bază 359 567,45 lei cu încasarea sumei menţionate de la terţul poprit SRL ”Basar Sava” în beneficiul SRL ”Reconda”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 04 octombrie 2021, s-a încasat de la SRL ”Basar Sava” în beneficiul SRL ”Reconda” datoria în mărime de 359 567,45 lei.

Menționează că, conform prevederilor art. 17 al Codului de Executare a Republicii Moldova, lichidatorul a înaintat spre executare titlul executoriu privind încasarea de la debitorul SRL ”Basar Sava” în beneficiul SRL ”Reconda” datoria în mărime de 359 567,45 lei.

La data de 22.11.2021, a fost intentată procedura de executare nr.128-1177/2021 pentru executarea documentului executoriu nr. 2i-1024-l/18 din 04.10.2021.

Prin încheierea Executorului Judecătoresc Natalia Doagă din 25.01.2022, s-a dispus restituirea creditorului urmăritor a documentului executoriu nr.2i-1024-l/18 din 04.10.2021 şi a restituit titlul executoriu, motivul restituirii a fost că, în rezultatul investigaţiilor şi măsurilor de executare întreprinse de executorul judecătoresc, precum şi informaţiilor organelor abilitate în acest sens, s-a constatat că până la moment debitorul SRL ”Basar Sava” nu dispune de mijloace financiare la conturile bancare existente şi nu dispune de imobile şi alte active înregistrate cu drept de proprietate.

Folosindu-se de dreptul său, creditorul SRL ”Reconda” a înaintat în instanţa de insolvabilitate Judecătoria Hîncești cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate cu iniţierea procedurii falimentului faţă de SRL ”Basar Sava” cu recunoaşterea SRL ”Reconda” datoria în mărime de 359 567,45 lei, în calitate de creditor chirografar faţă de SRL ”Basar Sava”, în calitate de administrator provizoriu/lichidator a fost propus administratorul autorizat Vitalie Roşca, în baza Autorizaţiei nr. 117 din 14.01.2015.

Afirmă că, prin hotărârea instanţei de insolvabilitate din 17 mai 2022, Judecătoria Hîncești, sediul Central, a fost intentată procedura de faliment în privinţa SRL ”Basar Sava”, în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Vitalie Roşca.

SRL ”Reconda” a fost validată ca creditor cu sumă de 359 567,45 lei, pe perioada derulării procedurii de faliment a fost informat de lichidatorul despre faptul lipsei masei debitoare şi a participat la adunarea creditorilor privind aprobarea raportului final al lichidatorului şi a bilanţului de lichidare a SRL ”Basar Sava”. În raportul final lichidatorul SRL ”Basar Sava” a informat creditorii că nu sunt temeiuri de atragere la răspundere subsidiară a membrii organelor de conducere ale debitorului prin prisma art. 248 al Legii insolvabilităţii.

Prin buletin de vot a fost de acord cu poziţia lichidatorului SRL ”Basar Sava” şi și-a exprimat acordul privind aprobarea raportului final al lichidatorului şi a bilanţului de lichidare a debitorului.

Prin hotărârea instanţei de insolvabilitate Judecătoria Hînceşti, sediul Central, a fost lichidată SRL ”Basar Sava”.

Susține că, pe parcurs, cu acordul comitetului creditorilor, masa debitoare, a căror valoare nu depăşeşte 10 000 lei, a fost valorificată prin negocieri directe, conform prevederilor art. 117 alin. (14) al Legii insolvabilităţii.

A fost efectuată evaluarea utilajului tehnologic (7 unităţi) pentru stabilirea valorii de piaţă şi valorificarea lor, conform prevederilor Legii insolvabilităţii. Din utilajul evaluat 6 unităţi au fost comercializate prin negocieri directe, automobilul Dacia Logan a fost valorificată prin organizarea şi petrecerea licitaţiilor publice.

Indică că, în rezultatul încasării datoriilor debitoare şi valorificării masei debitoare, a fost încasată suma totală în mărime de 719 281,33 lei, care a fost distribuită conform prevederilor Legii insolvabilităţii.

Conform planului de distribuire intermediară, au fost achitate datoriile creditoare salariale, a Serviciului Fiscal de Stat şi a Casei Naţionale de Asigurări Sociale, după cum urmează:

1. Creditorilor chirografari de rangul II (creanţe salariale) - 83 540,52 lei.

2. Creditorilor chirografari de rangul III IFS DAF Rîşcani - 322 631 lei, CNAS - 16 006,08 lei.

În ședința de judecată lichidatorul Ambrosi Tudor a susținut integral raportul final și bilanțul de lichidare și a solicitat aprobarea acestuia cu încetarea procesului și radierea debitorului din registrul de stat.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”Be Trans”, tot el și președintele comitetului creditorilor, Sapojnic Valeriu a menționat că nu susține raportul final și bilanțil de lichidare, din motiv că acesta ar încălca interesele creditorilor, consideră că Basar Sava urma a fi tras la răspundere subsidiară.

Restul creditorilor, fiind legal citați cu aviz de recepție, în ședință nu s-au prezentat.

Audiind participanții la proces și examinând materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate ajunge la concluzia că procesul de insolvabilitate urmează a fi încetat, în legătură cu lipsa masei debitoare, iar debitorul urmează a fi radiat din registrul public, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 239 - 240 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (5) lit. k) și n) din Legea insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt: examinarea raportului administratorului provizoriu, cel al administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului; pronunţarea hotărârii de încetare a procesului.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) Cod procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea

posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

La caz, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 23414 din 19.09.2014, instanța de insolvabilitate constată că, debitorul SRL ”Reconda” a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la data de 13.09.1994, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal: 1003600082318, cu sediul: MD-4839, str. Primar Gherman Pîntea, 140/2, s. Stăuceni, mun. Chișinău, Republica Moldova; administrator și unic asociat cu cota de 100% fiind Bulgac Igor, iar capitalul social al întreprinderii SRL ”Reconda” constituie 5400 lei (f.d. 66).

La data de 30.10.15, debitorul SRL ”Reconda” a înaintat în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de propria persoană (f.d. 1-3).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03.11.2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Reconda”, fiind fixată ședința de examinare a acesteia pentru data de 07.12.2015, ora 11:00 (f.d. 65, vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07.12.2015, s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Reconda”, s-a constată insolvabilitatea debitorului SRL ”Reconda” și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL ”Reconda”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Reconda” – Ambrosi Tudor, deținătoarea autorizației nr. 76 din 14.01.2015 (f.d. 110-112, vol. I).

Tabelul definitiv a fost depus la instanță la data de 17.02.2016 (f.d. 230-234, vol. IV), contestații au fost depuse, iar ședința de validare a avut loc la data de 14.03.2016, (f.d. 53-54).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06.06.2016, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL ”Reconda” și distribuirii produsului rezultat, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Ambrosi Tudor (f.d. 126-127, vol. VI).

Iar la 12.10.2023 de către lichidator a fost depus raportul final, actul de carență, bilanțul de lichidare, planul de distribuție finală și tabelul definitiv consolidat, cu solicitarea convocării adunării finale a creditorilor pentru examinarea raportului final și a bilanțului de lichidare (f.d. 127-130, vol. VII)).

Potrivit raportului final, la moment debitorul SRL ”Reconda” nu dispune de bunuri care pot fi folosite la stingerea creanţelor debitorului, cât şi pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Suma totală a creanțelor validate a fost în valoare de 3 361 699,71 lei.

Totodată, conform materialelor dosarului de insolvabilitate, la moment bunuri care ar putea fi incluse în masa debitoare în vederea acoperirii cheltuielilor procesului de insolvabilitate/lichidare, cât şi stingerii creanţelor faţă de creditor nu există.

Conform informaţiei acumulate pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate de către lichidator, s-a stabilit că, debitorul nu beneficiază de masă debitoare care ar permite achitarea datoriilor faţă de creditorii întreprinderii, iar aceștea din urmă nu au manifestat dorinţa de a suporta cheltuielile procesului de insolvabilitate a SRL ”Reconda”.

Astfel, este cert stabilită lipsa masei debitoare, pentru stingerea integrală a creanțelor.

În conformitate cu prevederile art. 135 alin. (3) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, în termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanţelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare, în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanţei de insolvabilitate, spre aprobare, un proiect al bilanţului de lichidare şi raportul final.

(5) În cazul lipsei masei debitoare, instanţa de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanţului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune şi radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

(6) Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligaţiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepţia cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege. Degrevarea de obligaţii a debitorului nu atrage degrevarea de obligaţii a fidejusorului, a garantului gajist/ipotecar sau a codebitorului.

(7) Dispozitivul hotărârii de încetare a procedurii falimentului şi de radiere a debitorului din registrul de stat se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării.

(8) După ce primeşte hotărârea instanţei de insolvabilitate, organul înregistrării de stat radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice sau din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali la data hotărârii.

Potrivit art. 175 alin. (1) din Legea insolvabilității, după terminarea distribuției finala a masei debitoare, instanța de insolvabilitate pronunță o hotărâre de încetare a procesului de insolvabilitate și de radiere a debitorului din registru.

Iar art. 36 din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi prevede că, în cazul lichidării întreprinderii, creanțele neexecutate din cauza insuficienții de bunuri ale ei față de creditori se consideră stinse.

Conform art. 181 alin. (2) din Legea insolvabilității, prin încetarea procedurii falimentului, debitorul va fi degrevat de obligaţiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi găsit culpabil conform art.14, 15 şi 248. În astfel de situaţii, el va fi degrevat de obligaţii numai în măsura în care ele au fost plătite în cadrul procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, instanța constată că de către lichidator au fost întreprinse toate măsurile necesare în cadrul procesului de insolvabilitate, în vederea depistării masei debitoare şi a acumulării mijloacelor financiare pentru stingerea creanțelor creditorilor.

Instanţa mai reține și faptul că, atât de către lichidatorul Ambrosi Tudor, cât și de către oricare alt creditor, nu a fost înaintată o cerere de tragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL ”Reconda”, iar acest fapt a fost detaliat descris de către lichidator în raportul final prin lipsa temeiurilor unei atare cereri.

Referitor la obiecția lui Sapojnic Valeriu la raportul final și anume faptul că este prematură aprobarea acestuia, deoarece nu au fost întreprinse toate acțiunile vis-a-vis de debitorul SRL ”Basar Sava”, instanța o respinge ca fiind neîntemeiată.

Or, lichidatorul SRL ”Reconda”, Ambrosi Tudor a întreprins toate acțiunile în vederea recuperării creanței deținute față de SRL ”Basar Sava”, în special a înaintat cerere de validare a popririi, după ce a obținut hotărârea de validare a popririi și încasare a sumei, a înaintat titlul executoriu spre executare la executorul judecătoresc, iar după ce a fost restituit acel titlu executoriu fără executare, a înaintat și cerere introductivă față de acel debitor - SRL ”Basar Sava”, care a fost admisă și intentat falimentul simplificat din motivul lipsei bunurilor sau a mijloacelor financiare.

Respectiv, obiecțiile lui Sapojnic Valeriu vizează în mare parte derularea unei alte proceduri de insolvabilitate, care, între altele, la moment este finisată, iar debitorul SRL ”Basar Sava” este lichidat.

Prin urmare, aceste obiecții, la moment, nu influențează nici într-un fel acel proces de insolvabilitate, deoarece este încetat, iar aspectul vis-a-vis de înaintarea unei cereri de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL ”Basar Sava”, debitor al SRL ”Reconda”, la moment este epuizat.

Astfel, luând în consideraţie faptul că debitorul nu dispune de masă debitoare, iar alte posibilități de a o acumula nu mai sunt, instanţa de insolvabilitate ajunge la concluzia de a aproba raportul final şi bilanţul de lichidare a SRL ”Reconda” şi de a radia debitorul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Mai mult decât atât, la încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligaţiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepţia cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege. Degrevarea de obligaţii a debitorului nu atrage degrevarea de obligaţii a fidejusorului, a garantului gajist/ipotecar sau a codebitorului.

Ținând cont de faptul că organele de conducere ale debitorului nu au fost trase la răspundere subsidiară, se consideră stinse creanțele neachitate ale creditorilor față de debitor.

În conformitate cu art. 135, 175 și 181 al Legii insolvabilității, conducându-se de prevederile art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se aprobă raportul final și bilanţul de lichidare al SRL ”Reconda”.

Se încetează procesul de insolvabilitate în privința SRL ”Reconda”.

Se consideră stinse creanţele creditorilor față de debitorul SRL ”Reconda”.

Se radiază din Registrul de stat al persoanelor juridice SRL ”Reconda”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1003600082318, sediul: MD-4839, str. Primar Gherman Pîntea, 140/2, s. Stăuceni, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie