Dosarul nr. 4-195/2023 (4-23142829-18-4-06102023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

06 august 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Verhovețchi Doina
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Golban Alexei, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****,
de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Codul Contravențional, instanța de judecată

C O N S T A T Ă:

1. Golban Alexei, la data de 01.10.2023 la ora 19:17, aflîndu-se în *****, fiind somat de nenumărate ori de către angajații poliției, să înceteze acțiunile sale ilegale, nu s-a subordonat cu rea voință, cerințelor legale a angajaților cu statut special.
2. La 06.10.2023 de către agentul constatator a IP Căuşeni Ermurache Olga a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 336 alin. (1) Codul Contravențional în privința lui Golban Alexei.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Ermurache Olga, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Golban Alexei, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
5. În ședința de judecată, victimele Ceban Ion și Ceapa Constantin, nu s-au prezentat, fiind citați legal.
6. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2), (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, care au fost citați legal.
7. Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, din următoarele considerente.
8. Potrivit art. 2 Codul Contravenţional, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.
9. Conform art. 8 alin. (1), (2) Codul Contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

10. În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) Codul Contravențional, contravenţia se săvîrşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.

    Contravenţia se consideră săvîrşită cu intenţie dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.
11. Conform art. 425 alin. (1) - (5) Codul Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.
12. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
13. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
14. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art.442 si 443 Cod Contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.

15. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
16. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
17. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din 01.10.2023; procesul-verbal nr. 199 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 01.10.2023 și rezultatul alcotestului „Drager" din data de 01.10.2023 ora 20.28, prin care s-a constatat că, în aerul expirat de către Golban Alexei concentrația vaporilor de alcool este de 0,68 mg/l; raporturile IP Căușeni din 01.10.2023; proces-verbal de audiere a victimei Ceban Ion din 05.10.2023; proces-verbal de audiere a victimei Ceapa Constantin din 05.10.2023; proces-verbal de audiere a contravenientului Golban Alexei din 02.10.2023.
18. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei nu i-au fost prezentate.
19. Astfel, acțiunile lui Golban Alexei se încadrează în limitele art. 336 alin. (1) Codul Contravențional, adică: Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii.
20. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
21. Circumstanțe atenuante: nu au fost stabilite.
22. Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.
23. Instanța de judecată, reține că, sancțiunea normei materiale prevede pedeapsa cu amendă sau cu muncă neremunerată în folosul comunității.
24. Conform art. 37 alin. (3) Codul Contravențional, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.
25. Instanța de judecată conchide că, munca neremunerată în folosul comunității nu este aplicabilă speței, deoarece făptuitorul nu și-a exprimat acordul pentru a ispăși o atare pedeapsă.
26. Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a-i stabili contravenientului sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.
27. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Î T:

Se recunoaște vinovat Golban Alexei de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Codul Contravențional, cu stabilirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unităţi convenţionale, adică în sumă de 1 200 (una mie două sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Codul Contravențional se explică contravenientului că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**