Primă instanţă: Judecătoria Orhei (sediul central) (jud. Vitalie Pîslariuc)
Dosarul nr. 2ri-598/23
2-23137250-02-2ri-02112023

D E C I Z I E

12 decembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către SRL „Orhei -Vit”,

în cauza civilă, la cererea introductivă înaintată SRL ”Orhei-Vit” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL ”Risen Group”,

împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 27 septembrie 2023, prin care cererea a fost restituită în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității,

c o n s t a t ă :

La 25 septembrie 2023 SRL ”Orhei-Vit” s-a adresat cu cerere introductivă, privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL ”Risen Group” a Consiliului raional Orhei.

În motivarea cererii introductive invocă creditorul SRL ”Orhei-Vit” că, la 27 aprilie 2023 a fost eliberat Titlu executoriu dosar nr. 2c-132/2022, privind încasarea de la SRL ”Risen Group” în beneficiul SRL ”Orhei-Vit,, datoria în sumă de 89 997,97 lei, penalitatea în sumă de 23 458,11 lei, taxa de stat în sumă de 2 926,46 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4 000,00 lei.

A indicat că, titlul executoriu a fost primit spre executare de executorul judecătoresc Furdui Ion, prin încheierea nr. 032-936/2023, din 15 iunie 2023, însă datoria nu a fost achitată.

Din acest motiv solicită SRL ”Orhei-Vit,, admiterea cererii introductive spre examinare, intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Risen Group”, numirea administratorului autorizat Ciobanu Daniela, în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității și validarea creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 27 septembrie 2023, s-a restituit cererea introductivă înaintată de SRL ”Orhei-Vit” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL ”Risen Group”. S-a remis SRL ”Orhei-Vit” încheierea împreună cu cererea introductivă şi înscrisurile anexate. S-a explicat SRL ”Orhei-Vit” că restituirea cererii introductive nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, dacă vor fi înlăturare neajunsurile.

Invocând netemeinicia actului judecătoresc emis, la data de 17 octombrie 2023, SRL ”Orhei-Vit,, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 27

septembrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare în fond, la etapa de admitere spre examinare.

În motivarea recursului, indică că, încheierea este neîntemeiată, contrară prevederilor legale și pasibilă de a fi casată integral.

Consideră recurentul SRL ”Orhei-Vit” că prima instanță a interpretat eronat prevederile art. 19 alin. (2) din Legea insolvabilității cu referire la nerespectarea procedurii prealabile de soluționare a cauzei pe ale extrajudiciară.

Indică că, conform art. 19 alin. (2) din Legea insolvabilității, Notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, pînă la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Susține recurentul că fără derogări de la norma de drept materială a demonstrat respectarea procedurii prealabile de soluționare a cauzei pe ale extrajudiciară, prin informarea despre faptul că se află în întârziere și intentarea spre executare a titlului executoriu, deoarece recurentul și executorul judecătoresc au întreprins toate căile pentru a identifica debitorul, care sa soldat fără succes, fiind imposibil de identificat sediul debitorului, cu toate că s-a interpelat Serviciul Fiscal de Stat și autoritatea publică locală.

Opinează recurentul că, instanța de fond a încălcat norma de drept material cu referire la presupunerile privind intentarea procedurii de executare și informarea debitorului despre intentarea proceduri de executare, fiind suficient ca până la depunerea cererii introductive, creditorul deja a informat debitorul că se află în întârziere, fiind recepționată Reclamația creditorului SRL ”Orhei-Vit” din 13 octombrie 2022, înscris care a fost anexat la cererea de chemare în judecată și apreciată de instanța de judecată prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești, irevocabile.

Reiterează că, cererea corespunde rigorilor legale și criteriilor stabilite de lege în urma cărui fapt, aceasta urmează a fi pusă pe rol și examinată.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Din actele cauzei rezultă că încheierea de restituire a fost comunicată reprezentantului recurentului la 03 octombrie 2023, iar cererea de recurs a fost înregistrată la 17 octombrie 2023. Astfel, instanţa de recurs conchide că recursul depus de către SRL ”Orhei-Vit”, a fost declarat în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei instanța de recurs atestă că, la 25 septembrie 2023 SRL ”Orhei-Vit” s-a adresat cu cerere introductivă, privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL ”Risen Group” a Consiliului raional Orhei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 27 septembrie 2023, a fost restituită în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea depusă de către SRL ”Orhei-Vit”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Risen Group”.

În motivarea soluției, instanța de fond a notat că, consideră eronată concluzia creditorului care a apreciat că odată cu intentarea procedurii de executare, debitorul a fost informat despre înaintarea spre executare a titlului executoriu în condițiile prevăzute expres de Codul de executare. Respectiv, instanța de fond, a reținut că, cererea introductivă a fost înaintată fără a fi confirmată realizarea notificării prealabile a debitorului.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la restituirea cererii introductive depuse de către creditorul SRL ”Orhei-Vit”, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Conform art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20 sau a art. 17.

Potrivit art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea introductivă a creditorului se anexează dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.

Totodată, dispozițiile art. 19 alin. (1) din Legea insolvabilității stabilesc că, Creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului.

Din materialele cauzei rezultă că, la depunerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Risen Group”, creditorul SRL ”Orhei-Vit” în justificarea respectării procedurii prealabile și notificării debitorului a anexat încheierea executorului judecătoresc Furdui Ion, nr. 032-936/2023, din 15 iunie 2023 privind intentarea procedurii de executare silită.

În acest sens, Colegiul reține că, potrivit art. 19 alin. (2) din Legea insolvabilității, notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare

La caz, s-a stabilit că, încheierea executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare nu a fost recepționată de către debitorul SRL ”Risen Group”, nefiind astfel informat debitorul despre faptul depunerii spre executare a documentului executoriu și intentarea procedurii de executare.

În asemenea circumstanțe, instanța de recurs, prin prisma prevederilor art. 19 alin. (2) din Legea insolvabilității, nu poate reține ca fiind valabil efectuată notificarea debitorului și aceasta pentru că, intentarea procedurii de executare nu echivalează cu informarea debitorului despre înaintarea spre executare a titlului executoriu în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Prin urmare, cererea depusă de către SRL ”Orhei-Vit” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Risen Group” nu corespunde prevederilor art. 20 al Legii insolvabilităţii, fapt ce impune restituirea fără examinare a cererii introductive.

Concomitent, instanța de recurs notează că, în corespundere cu art. 21 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Mai mult ca atât, instanța de insolvabilitate a explicat potențialului creditor că, restituirea cererii introductive nu constituie un impediment în exercitarea dreptului său de a o depune repetat, însă numai după înlăturarea neajunsurilor.

Prin urmare, alegațiile recurentului poartă un caracter formal și nu constituie temei de casare a încheierii recurate.

Reieşind din faptul că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural, instanţa de recurs conchide că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat şi menţinută încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 20, 22 din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a) și art. 428 din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către SRL ”Orhei-Vit”.

Se menține încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 27 septembrie 2023, prin care a fost restituită cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Orhei-Vit” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Risen Group”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga