Dosarul nr. 21r-2414/23 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-23135632-02-21r-12102023 Judecător: Victor Rațoi

D E C I Z I E

14 decembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău,
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Cecan Silvia
Judecătorii Brînza Liubovi și Dulghieru Dorin

a judecat, fără participarea părților, în ordine de recurs, recursul avocatului, Pascal Iuliana, în interesele condamnatului, Anghel Andrei, declarat împotriva încheierii judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 septembrie 2023, privind aplicarea faţă de Anghel Andrei a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Instanța de fond: 20.09.2023 – 21.09.2023;

Instanța de recurs: 12.10.2023 – 14.12.2023.

Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate în recurs,

A C O N S T A T A T :

La 19.09.2023, avocatul, Pascal Iuliana, în interesele condamnatului , Anghel Andrei, a înaintat judecătorului de instrucție o cerere, prin care solicită aplicarea faţă de Anghel Andrei a actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 (*Monitorul Oficial nr. 325-333 art. 510 din 31.12.2021).*

Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 septembrie 2023 a fost respinsă ca inadmisibilă cererea avocatului, Iuliana Pascal, în interesele condamnatului, Anghel Andrei, cu privire la aplicarea actului de amnistie în

temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, avocatul, Pascal Iuliana, în interesele condamnatului, Anghel Andrei, a înaintat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea avocatului, Pascal Iuliana, în interesele condamnatului, Anghel Andrei, să fie admisă.

Respectând art.447 alin. alin. (1),(2) Cod de procedură penală, cît și principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, în adresa instanței de recurs nu a fost depusă vreo referință asupra recursului declarat.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele din recurs, raportând circumstanțele de fapt a cauzei la prevederile legii care aplicabile speței, Colegiul penal ajunge la concluzie că recursul nu este întemeiat și urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe, ca fiind legală și întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin.(l), pct.1), lit.a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

Art. 471 alin.(1), (2) Cod de procedură penală; stabilește că, ” (1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. … (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului…”

Conform prevederilor art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova

” (1) Prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al

termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8.

(2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administrației Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Național de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

(3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

(4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei.

(5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror.

(6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială”.

Instanța de recurs menționează că, Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova stabilește o procedură specială necesară de a fi respectată de examinare a cererilor persoanelor bănuite, învinuite, condamnate de aplicare a actului de amnistie.

Instanța de fond corect a reținut faptul că, avocatul, Pascal Iuliana, nu a prezentat probe ce ar confirma faptul respectării procedurii extrajudiciare stabilite în Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021. Asemenea probe nefiind prezentate nici în cadrul instanței de recurs.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că, prima instanţă a adoptat o hotărâre întemeiată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi a menţine fără modificări hotărârea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 447-449 alin.(1), pct.1), lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

D E C I D E :

Se respinge recursul avocatului, Pascal Iuliana, în interesele condamnatului, Anghel Andrei, declarat împotriva încheierii judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 21 septembrie 2023, ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Cecan Silvia

judecător Brînza Liubovi

judecător Dulghieru Dorin