Dosar nr.4-589/2026
(4-26028995-12-4-09032026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 mai 2026 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Inga Darii
grefier Vlada Robu
în lipsa
agentului constatator Ion Avram
persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Petru Razdovan

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în privința lui Razdovan Petru, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, *****pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 09.03.2026, Inspectoratul de Poliție Botanica al DP ***** a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională în privința lui Razdovan Petru, născut la *****, IDNP *****, ***** *****pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.335 Cod contravențional.

La data de 02.03.2026 în privința lui Razdovan Petru a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 248563 pe faptul comiterii contravenției prevăzute la art.342 Cod contravențional.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 248563 din 02.03.2026 lui Razdovan Petru i se impută că la data de 28.02.2026, adresa *****, *****, în curtea blocului locativ, a efectuat 2 apeluri la Poliție și anume la ora 21.59 și 22.39, intenționat false.

Agentul constatator Ion Avram, fiind citat despre data și ora ședinței, prin intermediul poștei electronice, nu s-a prezentat la ședința de judecată, însă a depus cerere de examinare în lipsă, astfel, instanța de judecată a dispus examinarea în lipsa acestuia.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Razdovan Petru, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, în ședință de judecată nu s-a prezentat, avizul și plicul returnându-se cu mențiunea *„nereclamat”,* din care considerente instanța de judecată a dispus în temeiul art.455 alin.(3) Cod contravențional examinarea în lipsa acestuia.

Instanța de judecată analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, ținând cont de prevederile legale ce guvernează speța, reține următoarele.

La data de 02.03.2026 în privința lui Razdovan Petru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 248563 pe faptul comiterii contravenției prevăzute la art.342 Cod contravențional.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 248563 din 02.03.2026, lui Razdovan Petru, i se impută că la data de 28.02.2026, adresa *****, *****, în curtea blocului locativ a efectuat 2 apeluri la Poliție la ora 21.59 și 22.39, intenționat false.

În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În corespundere cu prevederilor art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Instanța de judecată reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art.458 alin. (1) Cod Contravențional al RM, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existenta cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existenta circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Instanța notează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act întocmit de un agent aflat în exercițiul funcțiunii potrivit căruia se constată starea de fapt, beneficiind de prezumțiile de legalitate, de autenticitate şi de veridicitate.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată reține că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât şi din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalității şi dreptății, stabilite expres de articolele 5 şi 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă ”*ad validitatem*” cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

În conformitate cu prevederile art. 378 alin. (1) al Codului Contravențional al RM, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților şi altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Subsecvent, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute.

Conform aliniatului (1) al art.443 Cod contravențional procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reședința temporară potrivit Registrului de stat al populației, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d*)* fapta contravențională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

Aliniatul (5) al art. 443 prevede că procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

La caz, instanța de judecată analizând conținutul procesul-verbal seria/nr.MAI07 248563 din 02.03.2026 întocmit în privința lui Razdovan Petru pentru comiterea contravenției prevăzute de art.342 din Codul contravențional a stabilit că prevederile normelor enunțate supra nu au fost respectate.

În context, instanța de judecată reține că la caz procesul-verbal seria/nr. MAI07 248563 din 02.03.2026 deși a fost întocmit în prezența persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Razdovan Petru, ultimul a refuzat să-l semneze.

Ori instanța reține că conform aliniatul (6) al art. 443 Cod contravențional faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura ***a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.***

La caz instanța atestă că procesul-verbal seria/nr. MAI07 248563 din 02.03.2026 întocmit în privința lui Razdovan Petru pentru comiterea contravenției prevăzute de art.342 din Codul contravențional nu este semnat de făptuitor și este indicat că ultimul a refuzat să-l semneze, însă nu a fost consemnat în procesul-verbal semnătura a cel puțin a unui martor asistent cu indicarea datelor de identificare ale acestuia, semnătura.

Astfel, instanța subliniază că omiterea indicării în conținutul procesului-verbal a unui martor și a datelor sale de contact nu reprezintă o simplă eroare materială, dar constituie un viciu fundamental a procedurii de fixare a contravenției, garanție care este prevăzută de art.443 alin.(6) din Codul contravențional, care are scopul de a exclude orice abuz, arbitrar sau subiectiv din partea autorității statale și de a asigura certitudinea faptului că persoanei i s-au adus la cunoștință acuzațiile și drepturile procesuale.

În corespundere cu prevederile art. 445 alin. (1) Cod Contravențional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, ***a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.***

Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Instanța de judecată relevă că, constatarea faptei contravenționale realizate de către agentul constatator are un caracter superficial şi tendenţios, ceea ce denotă încălcarea prevederilor art.381 Cod contravențional. Or, din moment ce procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art.443 alin.(5), (6) și 445 alin.(1) Cod contravențional, nu poate fi considerată o probă concludentă şi pertinentă întru confirmarea vinovăției făptuitorului.

Potrivit jurisprudenței CEDO în cauza Anghel *vs* Romania, Curtea a reiterat că prezumția de legalitate şi adevăr a procesului-verbal cu privire la contravenție este o prezumție lipsită de rezonabilitate şi poziționează contravenientul într-o situație dezavantajoasă în raport cu agentul statului, ceea ce contravine principiului egalității părților şi a armelor în proces. În continuare, potrivit art. 461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional, iar procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) din același articol, doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Din considerentele enunțate supra procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 248563 din 02.03.2026 întocmit în privința lui Razdovan Petru, născut la *****, IDNP *****, ***** *****pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional, urmează a fi declarat nul.

În conformitate cu prevederile art.461 alin.(1) Cod Contravențional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

În această ordine de idei, instanța de judecată a constatat prezența la caz a condițiilor prevăzute de prevederile art.445 alin. (1) din Codul contravențional, în sensul temeiurilor privind declararea nulității absolute a acestui act, motiv pentru care în ordinea art. 461 din același cod, va

dispune încetarea procesului contravențional în acest caz, pentru învinuirea adusă lui Umaneț Andrei în baza art.318[1] Cod contravențional din motivul existenței temeiurilor de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenției enunțat supra care afectează în mod esențial fondul cauzei și acestea nu au putut fi înlăturate de către instanța de judecată.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.395 alin.(1) pct. 2), alin.(1), art.445 alin. (1), art.460, art.461 alin. (1) şi, respectiv, art.462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 248563 din 02.03.2026 întocmit în privința lui Razdovan Petru, născut la *****, IDNP *****, ***** *****pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional, cu încetarea procesul contravențional în privința acestuia din motivele expuse în hotărâre.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței, judecător — Inga Darii