Dosarul nr. 2i-394/24

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

02 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
în componență:
Președintele ședinței, judecător Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinând în ședință publică cererea depusă de S.R.L. „Gazbeteco" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent-Grup",

a c o n s t a t a t :

La data de 28 iunie 2024, lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco", Verdeș Alexandru a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent-Grup".

În susținerea cererii introductive menționează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Aderent-Grup" împotriva S.R.L. „Gazbeteco", intervenient accesoriu Lupașco Vadim cu privire la rezoluțiunea contractului de schimb cu repunerea părților în situația anterioară și încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a rezoluționat contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 încheiate între S.R.L. „Gazbeteco", pe de o parte și S.R.L. „Aderent-Grup", pe de altă parte, autentificate de notarul public Elena Constantinescu.

S-au repus părțile acestora, S.R.L. „Gazbeteco" și S.R.L. „Aderent-Grup", în situația inițială, prin operarea în Registrul bunurilor imobile, a radierii succesive a dreptului de proprietate a S.R.L. „Gazbeteco" asupra bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și *****, și înregistrării dreptului de proprietate asupra acestora după S.R.L. „Aderent-Grup".

S-a încasat de la S.R.L. „Gazbeteco" în beneficiul S.R.L. „Aderent- Grup" suma de 10 000 lei cu titlul de cheltuieli de judecare a pricinii suportate de reclamant pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

S-a obligat S.R.L. „Aderent-Grup" să restituie S.R.L. „Gazbeteco" valoarea materialelor de construcție livrate în temeiul contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 încheiate.

Ulterior prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2a-3850/22 din 08 decembrie 2022, s-a restituit cererea de apel declarată de Vadim Lupașco împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019. încheierea respectivă nu a fost contestată cu recurs. Decizia fiind „irevocabilă".

La caz, prin hotărârea de judecată din 05 februarie 2019, instanța a constatat că, S.R.L. „Gazbeteco" a livrat către S.R.L. „Aderent-Grup" în temeiul contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 (rezoluționate) materialele de construcție în

valoare de 230 263,16 lei, or faptele constatate printr-o hotărâre de judecată nu necesita a fi dovedite.

Astfel, rezultă că S.R.L „Aderent-Grup” urmează să restituie către S.R.L „Gazbeteco” echivalentul bănesc în mărime de 230 263,16 lei.

Relatează că, în temeiul hotărârii menționate a fost emis titlul executoriu nr. 2-1502/18 din 05.02.20219 a Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), care la 27.07.2023 a fost înregistrat spre executare silită la executorul judecătoresc Romaliischi Maxim, în temeiul încheierii sale nr. 175-11896/23.

Prin încheierea executorului judecătoresc Romaliischi Maxim nr. 175-11896/23 din 06 septembrie 2023, s-au aplicat sechestru pe mijloacele financiare ale debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”, c/f: 1002600038019, corespunzător sumei urmărite în mărime de 230 263,16 lei.

Atestă că, în prezent obligația de restituire a mijloacelor financiare în mărime de 230 263,16 lei, în cadrul procedurii de executare nu a fost satisfăcută, astfel constată incapacitatea de plată a debitorului.

Pretinde că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă față de debitor, deoarece reiese din hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, însă debitorul nu a executat-o până la moment, fapt ce determină că debitorul S.R.L „Aderent-Grup” se află în incapacitate de plată și în întârziere mai mult de 4 ani.

Atrage atenția instanței că actele anexate la cererea introductivă sunt executorii din momentul pronunțării încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 2a-3850/22 din 08 decembrie 2022, astfel că obligația S.R.L. „Aderent-Grup” față de S.R.L. „Gazbeteco” a devenit scadentă la 08 decembrie 2022.

Suplimentar pretinde și la recunoașterea dobânzii de întârziere în sumă de 69 869,10 lei, pentru neexecutarea obligațiilor în termen, așa cum rezultă din calculul dobânzii de întârziere anexat, și anume de la emiterea încheierii Curții de Apel Chișinău nr. 2a-3850/22 din 08 decembrie 2022 până la 25.06.2024.

Astfel, lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco”, Verdeș Alexandru solicită: primirea spre examinare a cererii introductive; admiterea spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”, c/f: 1002600038019, cu sediu în*****; intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Aderent-Grup”; desemnarea administratorului autorizat Lașcu Ion, deținător al autorizației nr. 151 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției RM, în calitate de administrator provizoriu și administrator al insolvabilității/lichidator; includerea în tabelul definitiv al creanțelor și validarea sumei de 230 263,16 lei în rangul V și a sumei de 69 869,10 lei în rangul VI.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, prezenta cerere a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman (f.d.1).

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 03 iulie 2024, s-a admis spre examinare cererea înaintată lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco”, Verdeș Alexandru privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent-Grup”, IDNO: 1002600038019, sediul în*****, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare (f.d.28-29).

În calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Aderent-Grup” a fost desemnată Lașcu Ion, deținătorul autorizației nr. 151 din 19 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de

intentare a procesului de insolvabilitate și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

La data de 30 septembrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o referință din partea avocatului Negura Ion în interesele S.R.L. „Aderent-Grup” pe marginea cererii introductive (f.d.36-58).

În susținerea referinței invocă că, potrivit dispozitivului hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 05 februarie 2019 nu este menționată valoarea materialelor de construcție livrate în temeiul contractelor de schimb.

Pe de altă parte, S.R.L. „Gazbeteco” este în imposibilitate de a executa hotărârea nominalizată în partea ce ține de repunerea părților S.R.L. „Gazbeteco” și S.R.L. „Aderent-Grup”, în poziția inițială, din motiv că se află în proces de insolvabilitate și nu dispune de capacitate de plată a obligațiilor, iar pe de altă parte conform informațiilor din Registrul bunurilor imobile, au fost radiate succesiv dreptul de proprietate a S.R.L. „Gazbeteco” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și *****, situate în *****, fiind practic imposibil înregistrarea dreptului de proprietate asupra acestor bunuri imobile după S.R.L. „Aderent-Grup”.

Or, la 11 septembrie 2023, S.R.L. „Aderent Grup” a depus cerere la ASP cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, menționate în hotărâre, însă ASP a constatat imposibilitatea primirii cererii spre înregistrare deoarece datele din documentele prezentate Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) dosar nr. 2-1502/18 din 05.02.2019 nu corespund datelor din Registrul Bunurilor Imobile, la moment fiind înregistrați alți proprietari asupra încăperilor menționate în hotărâre, fiind schimbați aproximativ 5 proprietari, prin urmare este practic imposibil de anulat toate tranzacțiile de vânzare-cumpărare și aducerea părilor la poziția inițială.

Mai mult ca atât, reține că lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco”, în proces de insolvabilitate, Verdeș Alexandru, fiind de rea-credință, nu a notificat S.R.L. „Aderent Grup” despre faptul intentării procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Gazbeteco” în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-246/2019 din 13 mai 2019, lipsind creditorul S.R.L. „Aderent Grup” de posibilitatea de a-și valida creanțele ca urmare a rezoluțiunii contractelor de schimb ce constă din valoarea de piață a bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și *****, situate în ***** în sumă de aproximativ 7 086 240 lei.

Astfel, la moment constată imposibilitatea executării efective a documentului executoriu nr. 2-1502/18 din 05.02.2019, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), fapt pentru care la 20 februarie 2024, S.R.L. „Aderent Grup” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind explicarea hotărârii nominalizate în partea stabilirii concrete a valorii materialelor de construcție livrate, în temeiul contractelor de schimb menționate și schimbarea sau concretizarea modului și ordinii de executare ce ține de recuperarea bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și *****, situate în *****.

Or, în temeiul hotărârii nominalizate obligațiile dintre S.R.L. „Aderent Grup” și S.R.L. „Gazbeteco” sunt corelative și pot fi executate doar simultan având în vedere natura și caracterul actelor juridice rezoluționate.

În contextul celor invocate, declară că S.R.L. „Gazbeteco” înregistrează o datorie față de S.R.L. „Aderent Grup” în cuantum de aproximativ 7 086 240 lei, care constituie valoarea bunurilor imobile: încăpere nelocativă cu suprafața de 110.0 m.p. cu nr. cadastral *****situat în ***** și încăpere nelocativă cu suprafața de 97.2 m.p. cu nr. cadastral ***** situat în *****, în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019.

În plus, explică că deși lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco”, în proces de insolvabilitate, Verdeș Alexandru, a depus titlu executoriu spre executare la executorul judecătoresc Romaliischi Maxim, până în prezent acesta nu a întreprins careva acțiuni în vederea executării silite a documentului executoriu, or, odată cu intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc a constatat caracterul litigios în raporturile juridice dintre S.R.L. „Aderent Grup” și S.R.L. „Gazbeteco” la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 05 februarie 2019, iar în titlu executoriu nu este menționată în mod concret suma care urmează a fi încasată de la S.R.L. „Aderent Grup” pentru pretinsele materiale de construcție livrate, astfel, s-a format un blocaj la executarea hotărârii, fiind necesară explicarea acestei hotărâri, dar și stabilirea modului de executare.

De asemenea, la 05 iunie 2024, abuziv și fără nici un temei juridic, lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco”, Verdeș Alexandru s-a adresat către S.R.L. „Aderent Grup” cu notificare prealabilă formulată în baza art. 19 al Legii insolvabilității 149/12 privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent Grup”.

Iar, prin răspunsul la notificarea nominalizată din 18.06.2024, S.R.L. „Aderent Grup”, a comunicat lichidatorului Verdeș Alexandru despre refuzul satisfacerii notificării din motivul netemeiniciei acesteia și s-a propus lichidatorului executarea obligațiilor din hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, corelativ, or, asemenea obligații pot fi executate doar simultan având în vedere natura și caracterul actelor juridice rezoluționate.

Consideră că un alt aspect important la examinarea cererii introductive, este faptul că S.R.L. „Aderent Grup este o companie de construcție mare cu o reputație bună pe piața imobiliară, fiind o societate solvabilă care dispune de suficiente mijloace bănești sau bunuri pentru a-și îndeplini la termen obligațiile de plată față de creditori, situație ce contravine total cu alegațiile formulate în cererea introductivă de lichidatorul Verdeș Alexandru privind pretinsa existență a stării de insolvabilitate a S.R.L. „Aderent Grup”.

Prin urmare, propune adoptarea unei hotărâri de respingere a cererii introductive depusă de lichidatorul S.R.L. „Gazbeteco”, în proces de insolvabilitate, Alexandru Verdeș privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent Grup”, ca fiind neîntemeiată.

La data de 11 noiembrie 2024, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată obiecții din partea avocatului Digori Pavel în interesele lichidatorului S.R.L. „Gazbeteco”, Verdeș Alexandru la referința S.R.L. „Aderent-Grup” asupra cererii introductive (f.d.81-98).

Menționează în conținutul obiecțiilor că, dreptul de creanță a creditorului S.R.L. „Gazbeteco” a apărut ca rezultat al emiterii hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05.02.2019 și prin titlul executoriu nr. 2-1502/18 nr. 2-1502/18 din 05.02.2019, fapt ce atestă interesul în intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Subliniază că, chiar dacă S.R.L. „Aderent-Grup” înregistrează o datorie, totuși ne are intenție să o achite, acest fapt rezultă din conținutul referinței, cât și din neexecutarea notificării prealabile în ordinea art. 19 din Legea insolvabilității.

Mai mult, reține că titlul executoriu a fost primit spre executare prin încheierea nr. 175-11896/23 din 27 iulie 2023 de către executorul judecătoresc Maxim Romaliischi, iar în condițiile în care datoria nu a fost stinsă până la moment, mijlocul procedural de care dispune creditorul este nimic altceva decât intentarea insolvabilității față de debitor.

Accentuează și faptul că în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-246/19 din 13.05.2019, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procedura

simplificată a falimentului față de S.R.L. „Gazbeteco”, c/f: 1013600033104. în calitate de lichidator al companiei respective este desemnat administratorul autorizat Verdeș Alexandru.

Deci, una din atribuțiile lichidatorului prin prisma art. 66 alin. (1) lit. l) și l[2]) din Legea insolvabilității este colectarea datoriilor față de debitor și inițierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului.

La caz, în vederea satisfacerii creanțelor creditorilor și acoperirii cheltuielilor masei înregistrate după compania insolvabilă S.R.L. „Gazbeteco”, lichidatorul este obligat să întreprindă toate măsurile legale pentru a îndeplini acest scop. În acest sens, interesul legitim de a iniția procesul de insolvabilitate față de un debitor insolvabil, apare în contextul atribuțiilor deținute de către lichidator.

Pe de altă parte, creditorul S.R.L. „Gazbeteco” își poate argumenta creanțele, or prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, s-a obligat S.R.L. „Aderent-Grup” să restituie S.R.L. „Gazbeteco” valoarea materialelor de construcție livrate în temeiul contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017încheiate.

Prin aceeași hotărâre de judecată, instanța a constatat în mod expres că, S.R.L. „Gazbeteco” a livrat către S.R.L. „Aderent-Grup” în temeiul contractelor de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 (rezoluționate) materialele de construcție în valoare de 230 263,16 lei.

Drept urmare, nu este de acord cu argumentul reprezentantului S.R.L. „Aderent-Grup”, precum că în hotărâre nu este menționată valoarea materialelor de construcție, or instanța a constatat expres că: „*reieșind din informația contabilă, societatea reclamantă S.C. „Aderent-Grup” S.R.L. a stabilit că societatea pârâtă S.C. „Gazbeteco” S.R.L. a livrat materialele de construcție în valoare de 230 263,16 lei echivalentul a 11 594,41 euro, ceea ce constituie 11,30% din valoarea bunurilor imobile oferite în schimb de către S.C. „Aderent-Grup” S.R.L., fapt ce se confirmă și prin Actul de verificare a decontărilor reciproce conform situației la 28 februarie 2018 între S.C. „Aderent-Grup” S.R.L. și S.C. „Gazbeteco” S.R.L., semnat de ambele companii*”.

Respectiv, S.R.L. „Aderent-Grup” urmează să restituie către S.R.L. „Gazbeteco” echivalentul bănesc în mărime de 230 263,16 lei, conform facturilor fiscale prezentate tot de S.R.L. „Aderent-Grup în ședințele de judecată.

La fel, nu este de acord cu afirmația debitorului, precum că executorul judecătoresc a constatat caracterul litigios în raporturile juridice dintre S.R.L. „Aderent Grup” și S.R.L. „Gazbeteco” la executarea hotărârii, cât și executorul judecătoresc nu a întreprins careva acțiuni în vederea executării silite a documentului executoriu.

Or, prin încheiere nr. 175-11896/23 din 27 iulie 2023 a executorului judecătoresc, s-a primit spre executare documentul executoriu, cât și s-a dispus executarea de către debitorul S.R.L. „Aderent-Grup” a cerințelor documentului executoriu în termen de 15 zile, și anume restituirea valorii materialelor de construcție livrate în mărime de 230 263,16 lei, cu depunerea mijloacelor bănești la contul Biroului Executorului Judecătoresc. Încheierea fiind executorie din momentul emiterii și poate fi contestată doar de către debitor în termen de 10 zile în Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Totuși, S.R.L. „Aderent-Grup” nu a contestat încheierea executorului judecătoresc până la moment, fapt ce determină recunoașterea datoriei de către debitor.

Suplimentar, afirmă că mărimea și certitudinea creanței se confirmă și prin încheierea executorului judecătoresc nr. 175-11896/23 din 06 septembrie 2023, privind aplicarea

sechestrului pe mijloacele financiare ale debitorului S.R.L. ,,Aderent-Grup", corespunzător sumei urmărite.

În concluzie, declară că creanța S.R.L. ,,Gazbeteco" este certă, or este constatată printr-un titlu executoriu, așa cum prevede art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității.

În partea ce ține de temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor, reiterează că obligația de restituire a mijloacelor financiare în mărime de 230 263,16 lei, în cadrul procedurii de executare nu a fost satisfăcută, iar acest fapt denotă incapacitatea de plată a debitorului.

Astfel, pretinde că alegațiile debitorului privind contestarea cu vehemență a existentei stării de insolvabilitate a SRL „Aderent-Grup" sunt pur declarative, neînsoțite de careva probe prin prisma art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Cu privire la argumentul S.R.L. ,,Aderent-Grup", precum că este imposibilă primirea cererii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile după S.R.L. ,,Aderent-Grup" la ASP, menționează că acest fapt nu are tangență cu dreptul S.R.L. ,,Gazbeteco" de a-și valorifica creanța, cât și nu ține de competența creditorului S.R.L. „Gazbeteco", or, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, părțile au fost repuse în poziția inițială, prin operarea în Registrul bunurilor imobile, a radierii succesive a dreptului de proprietate a S.R.L. „Gazbeteco" asupra bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și ***** situate în ***** și înregistrării dreptului de proprietate asupra acestora după S.R.L. „Aderent-Grup".

Așadar, S.R.L. „Gazbeteco" nu are nici o posibilitate de a introduce modificări în Registrul bunurilor imobile, iar această obligație revenind I.P. „Cadastrul bunurilor imobile", mai mult ca atât, în partea dispozitivă a hotărârii din 05 februarie 2019, S.R.L. „Gazbeteco" nu este obligată nici într-un fel de a opera careva modificări sau de a restitui bunurile imobile.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele, precum că obligațiile dintre S.R.L. ,,Aderent Grup" și S.R.L. ,,Gazbeteco" sunt corelative și pot fi executate doar simultan.

La fel, consideră că nu pot fi reținute afirmațiile că prin intentarea procesului de insolvabilitate și neînștiințarea S.R.L. ,,Aderent-Grup", acesta a fost lipsit de posibilitatea de a-și valida creanțele ca urmare a rezoluțiunii contractelor de schimb. Or, prin hotărâre s-a pus în sarcina debitorului de a solicita operarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile, dar nu s-a dispus restituirea în contul S.R.L. ,,Aderent-Grup" a valorii de piață a bunurilor imobile.

Opinează că, chiar dacă în urma rezoluțiunii contractelor, părțile au revenit la poziția inițială, S.R.L. ,,Gazbeteco" nu poartă răspunde pentru pretinsul prejudiciu suferit de S.R.L. ,,Aderent-Grup", din motiv că ultimul nu a întreprins măsurile necesare în vederea apărării drepturilor sale într-un termen rezonabil, fapt ce ar fi putut să nu ducă la imposibilitatea executării hotărârii în acest sens.

Astfel, consideră că S.R.L. „Aderent-Grup" este responsabil de viciile apărute în timp, or aceste măsuri întreprinse în fața autorității publice ASP au fost la 11.09.2023, imediat după ce S.R.L. „Gazbeteco" a început să-și exercite drepturile sale de creanță, la caz prin transmiterea documentului executoriu executorului judecătoresc la 27.07.2023.

De asemenea, aceleași măsuri privind explicarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019 au fost întreprinse abia la 20 februarie 2024.

Iar, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2c-344/18 din 30 mai 2024, instanța a respins ca neîntemeiată cererea S.R.L. ,,Aderent Grup" cu privire la explicarea modului și ordinii de executare a hotărârii.

În situația dată, consideră că prin neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, care instituie expres obligația S.R.L. „Aderent-Grup” de a achita o sumă de bani în contul S.R.L. „Gazbeteco”, atrage răspunderea în temeiul legii, în speță, prin intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Aderent-Grup”.

De asemenea, la 13 noiembrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată raportul cu anexe din partea administratorului provizoriu S.R.L. „Aderent-Grup”, Lașcu Ion și tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului (f.d.102-160).

În conținutul raportului privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „Aderent-Grup” indică că în scopul executării încheierii instanței de insolvabilitate și a prevederilor art. 26-27 ale Legii insolvabilității, în vederea asigurării integrității masei debitoare, administratorul provizoriu a inițiat procedura de acumulare a informației din sursele publice privind activitatea debitorului.

La data de 19 iulie 2024, au fost notificate și solicitate informațiile asupra debitorului de la executorii judecătorești, instituțiile ce dețin registre publice și date relevante, cât și instituțiilor financiare, după cum urmează: Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, Agenția Servicii Publice a RM; I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile”; Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport, Agenția Servicii Publice a RM; Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro”; Depozitarul Central Unic de Valori Mobiliare; Serviciul Fiscal de Stat; Casa Națională de Asigurări Sociale; Serviciul Vamal al RM; AGEPI; Agenția Resurse Informaționale Juridice; Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești; B.C. „Eximbank” S.A.; B.C. „VictoriaBank” S.A.; B.C. „OTP Bank” S.A., B.C. „BCR Chișinău” S.A.; B.C. „EuroCreditBank” S.A.; B.C. „MAIB” S.A.; Executorul Judecătoresc Miron Iacob; Executorul Judecătoresc Romaliischi Maxim; Executorul Judecătoresc Coadă Rodica.

La fel, la data 24 iulie 2024, la sediul debitorului a fost expediată notificarea administratorului provizoriu, împreună cu încheierea instanței de insolvabilitate privind admiterea spre examinare a cererii introductive, pentru a informa debitorul asupra perioadei de observație, a măsurilor de asigurare și solicitate informațiile cu privire la activitatea și patrimoniul debitorului, precum și documentele activității economice și documentele de evidentă contabilă.

Notificarea fiind recepționată la data de 25.07.2024 de membrii organelor de conducere ale debitorului, totuși membrii organelor de conducere ale debitorului nu au executat cerințele administratorului provizoriu și nu au transmis actele de evidență contabilă și activitate economică, drept urmare la data de 28.08.2024, la sediul debitorului a fost expediată o notificare repetată. Notificarea repetată a fost recepționată de membrii organelor de conducere la data de 29.08 2024, însă nu a fost executată.

La caz, I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile”, prin comunicatul din 29.07.2024, a informat că pe numele debitorului este înregistrat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri imobile: Construcție, cu suprafața de 2 856,3 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 118,1 m.p., amplasată în ***** cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 95,4 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 6,5 m.p., amplasata în *****, cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 7 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 56,1 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 28,1 m.p., amplasată în mun. *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 1 029,5 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 331,3 m.p., amplasată în *****, cu codul

cadastral: *****. Teren, cu suprafața de 0,0569, amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 252,2 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****.

Din informațiile parvenite de la B.C. „VictoriaBank" S.A., a fost stabilit că soldul mijloacelor bănești constituie - 893,83 lei, operațiunile la conturi fiind suspendate și sechestrate de către următoarele organe abilitate prin lege: Serviciul Fiscal de Stat, Executor judecătoresc Romaliischi Maxim, Executor judecătoresc Miron Iacob.

Potrivit informațiilor parvenite de la B.C. „Eximbank" S.A., a fost stabilit că debitorul este titular a trei conturi, iar soldul total al mijloacelor bănești constituie suma de 156 139,06 lei, operațiunile la conturi fiind sechestrate de către următoarele organe abilitate prin lege: Serviciul Fiscal de Stat, Executor judecătoresc Romaliischi Maxim, Executor judecătoresc Miron Iacob.

Din comunicatul B.C. „BCR Chișinău" S.A., reiese că debitorul este titular a două conturi, iar soldul total al mijloacelor bănești constituie este de 0.00 lei, operațiunile la conturi fiind sechestrate de către organele abilitate prin lege.

Conform informațiilor parvenite de la B.C. „EuroCreditBank" S.A. debitorul este titular a patru conturi, iar soldul total al mijloacelor bănești constituie este de 0.00 lei, operațiunile la conturi fiind sechestrate de către organele abilitate prin lege.

B.C. „MAIB" S.A. a comunicat că debitorul este titularul unui cont, iar soldul total al mijloacelor bănești constituie este de 4.10 lei, operațiunile la conturi fiind sechestrate de către organele abilitate prin lege.

Din informațiile parvenite de la B.C. „OTP Bank" S.A., s-a stabilit că debitorul este titular a două conturi, iar soldul total al mijloacelor bănești constituie este de 0.00 lei, operațiunile la conturi fiind sechestrate de către organele abilitate prin lege.

Totodată, debitorul înregistrează datorii față la Bugetul Public National în sumă totală de 22 471,99 lei, din care: plăți de bază - 20 794,95 lei și amenzi/majorări de întârziere - 1 677,04 lei (inclusiv datoriile față de Bugetul asigurărilor sociale de stat - majorări de întârziere -625,41 lei).

Casa Națională de Asigurări Sociale, a comunicat că debitorul are acumulate datorii față de Bugetul asigurărilor sociale de stat - majorări de întârziere (penalități) – 625,41 lei.

Conform răspunsului primit de la Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport ASP, pe numele debitorului, nu sunt înregistrate unități de transport.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro" a informat că pe numele debitorului nu este înmatriculată tehnică agricolă.

Potrivit comunicatului de la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, debitorul nu deține obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv drepturi de autor.

Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare a comunicat că debitorul nu deține instrumente financiare.

Conform informației oferite de Agenția Resurse Informaționale Juridice din 19.07.2024, au fost înregistrate contracte de gaj în favoarea Serviciului Fiscal de Stat, ulterior acestea fiind radiate, dintre care: gajul instituit asupra Cran - РДК - 250, potrivit Avizului înregistrare gaj nr. CIG2016017609 din 16.08.2017, care ulterior a fost radiat prin Avizul radiere gaj nr. CRG2016011406 din 10.03.2019 și gajul instituit asupra Aparat medical, Aparat medical UZI CHISON 600M, potrivit Avizului înregistrare gaj nr. CIG2016029529 din 11.06.2018, care a fost radiat prin Avizul radiere gaj nr. CRG2016011091 din 21.02.2019.

Potrivit răspunsului Serviciului Vamal al RM din 01.08.2024, debitorul nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale.

Astfel, afirmă conform informațiilor acumulate, că debitorul este titular a trei conturi la B.C. „Eximbank” S.A., iar soldul total al mijloacelor bănești constituie 156 139,06 Lei, în plus operațiunile la conturi fiind sechestrate de către următoarele organe abilitate prin lege: Judecătoria Chișinău (Sediul Centru), Serviciul Fiscal de Stat, Executor judecătoresc Romaliischi Maxim, Executor judecătoresc Miron Iacob, suma totală sechestrată constituind 533 966,53 lei.

Mai mult, în perioada de observație, în conturile bancare deschise pe numele debitorului nu au fost înregistrate rulaje ale mijloacelor bănești, respectiv acesta a încetat să efectueze plăți, fapt care denotă inactivitatea debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”.

Susține că conform informațiilor acumulate, a fost stabilit că debitorul deține cu drept de proprietate mai multe bunuri imobile, asupra acestora fiind aplicate interdicții de înstrăinare de către executori judecătorești, totuși valoarea exactă a bunurilor imobile nu a putut fi stabilită, or membrii organelor de conducere ale debitorului nu au prezentat actele activității economice și documentele contabile, La fel, pe numele debitorului nu sunt bunuri mobile.

În partea ce ține de masa credală, menționează că debitorul înregistrează obligație de plată față de creditorul deponent al cererii introductive, creanța acestuia reiese din hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, care este certă, lichidă și exigibilă, însă pe care debitorul nu a executat-o până la moment, iar din cauza lipsei mijloacelor financiare, această creanță nu a fost achitată chiar și în procedura de executare silită, fapt ce demonstrează că debitorul S.R.L. „Aderent-Grup” se afla în incapacitate de plată și în întârziere mai mult de 5 ani.

Potrivit comunicatelor parvenite și a analizei efectuate, concluzionează că în perioada anului 2024 debitorul nu a efectuat plăți creditorilor, nefiind înregistrate rulaje bancare, asupra conturilor bancare fund aplicate mai multe sechestre și interdicții de către executorii judecătorești și organe abilitate în acest sens.

În plus, de la data emiterii încheierii de primire spre examinare a cererii introductive pană la moment, debitorul nu a solicitat autorizarea administratorului provizoriu de efectuare a plăților necesare pentru activitatea obișnuită a unei întreprinderii, motiv pentru care se prezumă ca fiind sistata activitatea încă de la aplicarea interdicției de suspendare a conturilor bancare ale debitorului.

Pe de altă parte, din analiza situațiilor financiare pentru anul 2023, reține o tendință negativă în activitatea economică și anume: creșterea substanțială a datoriilor curente în sumă de 467 082 lei, venitul din vânzări a scăzut cu 626 855 lei, cât și societatea nu a înregistrat profituri.

Suplimentar, potrivit Notei explicative la situațiile financiare pentru anul 2023 prezentate de administratorul societății la data de 27.05.2024, însuși societatea a declarat că se află în dificultăți financiare și anume, pct. 4.2 - *Indicii lichidității înregistrați în anii 2022 și 2023 sunt sub nivelul optim de 2.0-2.5, ce denotă că întreprinderea nu dispune de mijloace bănești suficiente pentru asigurarea ciclului de rotație a fluxului de mijloace bănești*.

La caz, constată că creditorul a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitor din considerentele că acesta are o creanță scadentă, care nu a fost achitată o perioadă îndelungată, din cauza insuficienții (lipsei) la debitor a mijloacelor financiare.

Prin urmare, consideră că sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolvabilității debitorului, deoarece acesta nu dispune de mijloacele financiare și este în imposibilitate de a satisface creanțele creditorilor, din care motiv față de debitor urmează de a fi intentat procesul de insolvabilitate, or, creditorul a confirmat prin probe existența raporturilor obligaționale cu debitorul, din care rezultă datoria indicată în cererea introductivă.

Debitorul nu dispune de posibilități financiare ce ar permite acoperirea integrală a creanțelor creditorilor în mărime deplină și în termenii stabiliți, ce ar permite redresarea situației economico- financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, fapt care confirmă incapacitatea de plată, insolvabilitatea acestuia și este necesară intervenția justiției.

Reieșind din aspectele enumerate, administratorul provizoriu consideră că cererea introductivă este întemeiată, sunt premise pentru intentarea procesului de insolvabilitate și propune ca prin hotărârea instanței:

1. A constatata insolvabilitatea și a intenta procesul de insolvabilitate fată de debitorul S.R.L. ,,Aderent-Grup", IDNO: 1002600038019, cu sediul în*****;

2. A ridica membrilor organelor de conducere ale debitorului, dreptul de administrare asupra patrimoniului debitorului și a desemna în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe administratorul autorizat Lașcu Ion, titularul autorizației nr. 151 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM ;

3. A obliga membrii organelor de conducere a debitorului să transmită în cel mult 5 zile lucrătoare, gestiunea patrimoniului de la debitor către administratorul procesului de insolvabilitate împreună cu documentele societății și actele de evidentă contabilă.

4. A împuternici administratorul procesului de insolvabilitate să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare.

5. A ridica sechestrele aplicate asupra patrimoniului debitorului, alte masuri de asigurare, sau de limitare a administratorului insolvabilității în dreptul de administrare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată, sau de organele abilitate în acest sens.

În perioada 13 noiembrie 2024 – 14 noiembrie 2024, au parvenit prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) în adresa instanței de judecată referințe din partea administratorului S.R.L. ,,Abceramic", Fusu Valeriu, administratorului S.R.L. „M-Crisco", Cojocari Serghei, administratorului S.R.L. ,,Cadima Com", Baroncea Radu, administratorului S.R.L. „Venilux Cim", Cebanu Vasile, administratorului S.R.L. „Telprod-Com", Lazarev Mihail pe marginea cererii introductive (f.d.163 -174).

În susținerea referințelor menționează că, nu sunt de acord cu cererea introductivă și se opun intentării procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ,,Aderent-Grup".

Declară că S.R.L. ,,Aderent-Grup" este o companie de construcție cu o reputație bună pe piața imobiliară, fiind o societate solvabilă care dispune de suficiente mijloace bănești sau bunuri pentru a-și îndeplini la termen obligațiile de plată față de creditori, situație ce contravine total cu alegațiile formulate în cererea introductivă de lichidatorul Verdeș Alexandru privind pretinsa existență a stării de insolvabilitate a S.R.L. ,,Aderent-Grup".

Prin urmare, propune adoptarea unei hotărâri de respingere a cererii introductive depusă de lichidatorului S.R.L. ,,Gazbeteco", Verdeș Alexandru privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ,,Aderent-Grup", ca fiind neîntemeiată.

Avocatul Pavel Digori în interesele administratorului insolvabilității S.R.L. „Gazbeteco", Verdeș Alexandru, în baza mandatului anexat la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea introductivă și a solicitat admiterea acesteia. Totodată, a menționat că procesul de insolvabilitate față de S.R.L. ,,Gazbeteco" a fost intentat la data de 13.05.2019, iar bunurile au fost transmise altei persoane până la această dată.

De asemenea, consideră că au fost prezentate suficiente probe și argumente în vederea intentării procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Aderent-Grup". Astfel, în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, S.R.L. „Gazbeteco" a demonstrat interesul legitim în

intentarea procesului de insolvabilitate, a argumentat creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Pe de altă parte, prin prisma art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, debitorul S.R.L. „Aderent- Grup" nu a prezentat nicio probă care ar răsturna prezumția incapacității de plată. Or, debitorul nu a executat față de S.R.L. „Gazbeteco" obligația pecuniară care o are, nici până în prezent și așa cum s-a accentuat în ședința de judecată, nici nu intenționează să o achite.

Declară că obligația nu poate fi stinsă prin compensare, deoarece S.R.L. „Aderent-Grup" nu deține nicio creanță față de S.R.L. „Gazbeteco", nefiind validat în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L. „Gazbeteco". Mai mult, debitorul nici nu și-a exprimat voința de a stinge obligația prin compensare și nu a întreprins acțiunile legale în acest sens.

Consideră că starea de insolvabilitate a fost recunoscută de către însăși debitor prin nota explicativă prezentată în luna mai anul 2024, la care s-a făcut referire și în raportul administratorului provizoriu, unde însuși administratorul companiei a precizat că întreprinderea nu dispune de mijloace bănești suficiente pentru asigurarea ciclului de rotații a fluxului de mijloace bănești. Tot în aceeași notă, s-a recunoscut că pe anul 2023 întreprinderea a obținut pierderi.

Pe de altă parte, subliniază că în condițiile în care datoria nu a fost stinsă până la moment, mijlocul procedural de care dispune creditorul este nimic altceva decât intentarea insolvabilității față de debitor, iar alegațiile debitorului precum că nu sunt emise careva încheieri de către executorul judecătoresc privind imposibilitatea executării titlului executoriu, nicidecum nu constituie o condiție obligatorie pentru a putea depune cererea introductivă.

Avocatul Negura Ion în interesele SRL „Aderent-Grup", în baza mandatului anexat la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în referință și a solicitat respingerea cererii introductive ca fiind neîntemeiată și după caz, constatarea existenței unui litigiu de drept comun între părți. Totodată, a declarat că nu recunoaște datoria, iar S.R.L. „Aderent-Grup" este o persoană juridică solvabilă, nu are datorii la credite și împrumuturi. Mai mult decât atât, are active și pasive, contracte de antrepriză și prestări servicii în derulare.

În partea ce ține de datoriile la bugetul public național acestea sunt nesemnificative și s-au format ca urmare a aplicării interdicțiilor executorului judecătoresc Maxim Romaliischi și depunerii cererii introductive, cu aplicarea măsurilor de asigurare.

La fel, susține că S.R.L. „Gazbeteco" nu a confirmat prin titlu executoriu suma pretinselor creanțe față de S.R.L. „Aderent Grup", cât și nu s-a constatat sau probat prin actele executorului judecătoresc Romaliischi Maxim imposibilitatea executării documentului executoriu, or, nu au fost întreprinse măsuri concrete în vedere executării silite a documentului executoriu.

Administratorul provizoriu al S.R.L. „Aderent-Grup", Laşcu Ion, în baza legitimației, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor. De asemenea, a declarat că debitorul este incapacitate de plată.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei, instanța de judecată constată că cererea depusă de S.R.L. „Gazbeteco" *privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent-Grup", urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.*

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În acord cu prevederile art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Din conținutul art. 28 alin. (2)-(3), (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, reiese că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

În cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referință la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

În temeiul art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

După cum s-a constatat supra S.R.L. „Gazbeteco” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent Grup”, invocând că debitorul are o datorie în sumă de 230 263,16 lei.

Conform art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Conform art. 2 al aceleași legi, incapacitatea de plată este situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Supraîndatorare este situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Astfel, de către S.R.L. „Gazbeteco” a fost invocată incapacitatea de plată a S.R.L. „Aderent Grup”.

Potrivit art. 11 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege. Iar la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din: a) penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociații (membrii, acționarii) debitorului.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supraîndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supraîndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile. Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

Din conținutul cererii introductive instanța de insolvabilitate constată că, creanța pe care o deține creditorul față de debitor s-a format în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019.

Astfel, potrivit hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Aderent-Grup” împotriva S.R.L. „Gazbeteco”, intervenient accesoriu Lupașco Vadim cu privire la rezoluțiunea contractului de schimb cu repunerea părților în situația anterioară și încasarea cheltuielilor de judecată. S-a rezoluționat contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 încheiate între S.R.L. „Gazbeteco”, pe de o parte și S.R.L. „Aderent-Grup”, pe de altă parte, autentificate de notarul public Elena Constantinescu. S-au repus părțile acestora, S.R.L. „Gazbeteco” și S.R.L. „Aderent-Grup”, în situația inițială, prin operarea în Registrul bunurilor imobile, a radierii succesive a dreptului de proprietate a S.R.L. „Gazbeteco” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și *****, și înregistrării dreptului de proprietate asupra acestora după S.R.L. „Aderent-Grup”. S-a încasat de la S.R.L. „Gazbeteco” în beneficiul S.R.L. „Aderent- Grup” suma de 10 000 lei cu titlul de cheltuieli de judecare a pricinii suportate de reclamant pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată. S-a obligat S.R.L. „Aderent-Grup” să restituie S.R.L. „Gazbeteco” valoarea materialelor de construcție livrate în temeiul contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 încheiate.

La fel, creditorul a invocat că prin hotărârea din 05 februarie 2019, s-a constatat că S.R.L. „Gazbeteco” a livrat către S.R.L. „Aderent-Grup”, în temeiul contractelor de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 (rezoluționate), materialele de construcție în valoare de 230 263,16 lei.

Totodată, S.R.L „Gazbeteco” își întemeiază creanța pe titlul executoriu nr. 2-1502/18 din 05.02.20219, care la 27.07.2023 a fost înregistrat spre executare silită la executorul judecătoresc Romaliischi Maxim, în temeiul încheierii nr. 175-11896/23. La caz, s-au aplicat sechestru pe mijloacele financiare ale debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”, c/f: 1002600038019, corespunzător sumei urmărite în mărime de 230 263,16 lei.

Totuși, din conținutul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-1502/18 din 05 februarie 2019, instanța de insolvabilitate constată că la 28 decembrie 2016, între S.R.L. „Gazbeteco” și S.R.L. „Aderent-Grup” a fost încheiat un contract de schimb având ca obiect transmiterea și transportarea de către S.R.L. „Gazbeteco” în proprietatea S.R.L. „Aderent-Grup” a bunurilor mobile - materiale de construcție și anume: pietriș M400-M600 fracția 5/20 și beton M100, M150, M200, M250, M300, în valoare de 51 480 euro raportat la rata de schimb a BNM la ziua achitării, în schimbul transmiterii în proprietate S.R.L. „Gazbeteco” de către S.R.L. „Aderent-Grup” a bunului imobil -încăpere cu modul de folosință comercial, cu S-110,00 m.p., cu nr. cadastral *****, situat în *****.

La fel, la 02 ianuarie 2017, a mai fost încheiat un contract de schimb între aceleași părți având ca obiect transmiterea și transportarea de către S.R.L. „Gazbeteco” în proprietatea S.R.L. „Aderent-Grup” a bunurilor mobile - materiale de construcție: beton M100, M150, M200, M250 în valoare de 45 490,00 euro raportat la rata de schimb a BNM la ziua achitării, în schimbul transmiterii în proprietate S.R.L. „Gazbeteco” de către S.R.L. „Aderent-Grup” a bunului imobil - încăpere cu modul de folosință comercial, cu S-97,2 m.p., cu nr. cadastral ***** situat în *****.

Ulterior, la 30 decembrie 2016, S.R.L. „Gazbeteco” cu acordul S.R.L. „Aderent-Grup” a ipotecat bunurile imobile sus indicate Companiei de Microfinanțare „Premier Finanțare” S.R.L.

Mai mult decât atât, S.R.L. „Gazbeteco” a livrat materiale de construcție în valoare de 230 263,16 lei echivalentul a 11 594,41 euro, ceia ce constituie 11,30% din valoarea bunurilor imobile oferite în schimb de către S.R.L. „Aderent-Grup”.

Iar, la 29 martie 2018, S.R.L. „Aderent-Grup” a aflat despre contractul de cesiune a creanțelor potrivit căruia S.C. „Premier Finațare” S.R.L. a cedat dreptul său de creanță față de S.R.L. „Gazbeteco” lui Lupașcu Vadim.

Totodată, este important de evidenția că la examinarea cererii de chemare în judecată privind rezoluțiunea contractelor, reprezentantul S.R.L. „Gazbeteco” a recunoscut acțiunea, a menționat că S.R.L. „Aderent-Grup” a executat pe deplin clauzele contractelor de schimb nr.02 din 02 ianuarie 2017 și nr.2568 din 28 decembrie 2017, transmițând dreptul de proprietate asupra încăperilor locative din str. Melestiu, nr. 16/3. Chiar dacă S.R.L. „Aderent-Grup” a executat pe deplin clauzele contractelor de schimb, totuși S.R.L. „Gazbeteco” se află în imposibilitate să execute definitiv obligațiile față de S.R.L. „Aderent-Grup”, fiind furnizate doar materiale de construcție în valoare totală de 11594,41 euro.

Astfel, instanța de insolvabilitate constată că anume neexecutarea obligațiilor S.R.L. „Gazbeteco” față de S.R.L. „Aderent-Grup”, au stat la baza emiterii hotărârii prin care s-a rezoluționat contractele de schimb nr. 02 din 02 ianuarie 2017 și nr. 2568 din 28 decembrie 2017 și s-au repus părțile acestora, în situația inițială, prin operarea în Registrul bunurilor imobile, a radierii succesive a dreptului de proprietate a S.R.L. „Gazbeteco” asupra bunurilor imobile și înregistrării dreptului de proprietate asupra acestora după S.R.L. „Aderent-Grup”.

Iar, odată cu repunerea părților în situația inițială, nu doar S.R.L. „Aderent-Grup” urma să restituie valoarea materialelor de construcție livrate, dar și în Registrul bunurilor imobile, urma a fi radiat dreptul de proprietate a S.R.L. „Gazbeteco” asupra bunurilor imobile cu nr. cadastral *****și *****, și înregistrat dreptul de proprietate asupra acestora după S.R.L. „Aderent-Grup”,

însă aceste bunuri sunt deja în proprietatea persoanelor terțe, dar nu în proprietatea S.R.L. „Gazbeteco”.

Pe de altă parte, instanța de insolvabilitate reține că chiar dacă prin încheierea executorului judecătoresc Romaliischi Maxim nr. 175-11896/23 din 06 septembrie 2023, s-au aplicat sechestru pe mijloacele financiare ale debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”, corespunzător sumei urmărite în mărime de 230 263,16 lei, totuși, nu există probe care confirmă că executorul judecătoresc a încercat să execute parțial titlu executoriu, prin încasarea sumei de pe cont.

Or, potrivit raportului administratorului provizoriu și răspunsurilor parvenite de la instituțiile financiare, debitorul avea mijloace financiare pe conturi bancare, la care erau aplicate măsuri de asigurare, inclusiv prin încheierea nr. 175-11896/23 din 06 septembrie 2023.

În urma celor constatate supra, instanța de insolvabilitate concluzionează că S.R.L. „Gazbeteco” nu a făcut dovada incontestabilității creanței sale, respectiv nu s-a demonstrat temeiul general de insolvabilitate invocat – incapacitatea de plată, deoarece temeiul general, determină existența unei creanțe exigibile și certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

Într-un asemenea context se denotă că, pretențiile creditorului cu privire la constatarea insolvabilității, intentarea procesului de insolvabilitate și validarea creanței în sumă de 230 263,16 lei în raport cu patrimoniul S.R.L. „Aderent-Grup” sunt neîntemeiate și nu pot fi admise, anume prin prisma faptului că debitorul dispune de mijloace financiare și bunuri.

Instanța de insolvabilitate consideră că argumentele S.R.L. „Gazbeteco” expuse în cererea introductivă, cât și argumentele administratorului provizoriu Lașcu Ion expuse în raportul de activitate din care rezultă că debitorul S.R.L. „Aderent-Grup” este în incapacitate de plată, se află în contradicție cu situația de fapt constatată de către instanța de judecată pe parcursul examinării cauzei, or, capacitatea societății debitoare de a face față obligațiilor curente este posibilă, cât și reprezentantul debitorului a reflectat situația patrimonială a S.R.L. „Aderent-Grup”.

Suplimentar, instanța de insolvabilitate constată în privința debitorului S.R.L. „Aderent-Grup” următoarele circumstanțe:

- pe numele debitorului sunt înregistrate cu drept de proprietate următoarele bunuri imobile: Construcție, cu suprafața de 2 856,3 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 118,1 m.p., amplasată în ***** cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 95,4 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 6,5 m.p., amplasata în *****, cu codul cadastral: *****. Încăpere cu suprafața de 7 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 56,1 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 28,1 m.p., amplasată în mun. *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 1 029,5 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 331,3 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Teren, cu suprafața de 0,0569, amplasată în *****, cu codul cadastral: *****. Construcție, cu suprafața de 252,2 m.p., amplasată în *****, cu codul cadastral: *****;
- are contracte de antrepriză și prestări servicii în derulare;
- are mijloace financiare pe conturile bancare deținute (f.d.175-183).

Totodată, nu pot fi reținute argumentele S.R.L. „Gazbeteco” și administratorului provizoriu Lașcu Ion, precum că potrivit notei explicative la situațiile financiare pentru anul 2023 prezentate de administratorul societății la data de 27.05.2024, societatea a declarat că se află în dificultăți financiare.

Or, potrivit pct. 4.2 din această notă explicativă, se constată doar că întreprinderea nu dispune de mijloace bănești suficiente pentru asigurarea ciclului de rotație a fluxului de mijloace

bănești, însă societatea dispune de bunuri imobile a căror valoare de piață depășește cu mult suma solicitată de S.R.L. „Gazbeteco”.

Mai mult decât atât, conform referințelor din partea administratorului S.R.L. „Abceramic”, Fusu Valeriu, administratorului S.R.L. „M-Crisco”, Cojocari Serghei, administratorului S.R.L. „Cadima Com”, Baroncea Radu, administratorului S.R.L. „Venilux Cim”, Cebanu Vasile, administratorului S.R.L. „Telprod-Com”, Lazarev Mihail pe marginea cererii introductive se evidențiază că S.R.L. „Aderent-Grup” este o companie de construcție cu o reputație bună pe piața imobiliară, care dispune de suficiente mijloace bănești și bunuri, astfel este o societate solvabilă.

Prin urmare, nici deponentul cererii introductive și nici administratorul provizoriu nu au demonstrat că S.R.L. „Aderent-Grup” este în incapacitate de plată sau este în supraîndatorare, iar în baza probelor prezentate și referințelor, a fost răsturnată prezumția incapacității de plată a S.R.L. „Aderent-Grup”.

Într-un asemenea context se denotă că, pretențiile creditorilor în raport cu S.R.L. „Aderent-Grup” sunt neîntemeiate și nu pot fi admise, anume prin prisma faptului că debitorul dispune de active.

La fel, în circumstanțele descrise se concluzionează că cererea introductivă depusă de S.R.L. „Gazbeteco” este neîntemeiată și nu corespunde prevederilor art. 10, 18 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 raportat la prevederile art. 2 din aceeași lege unde este definită noțiunea de „creditor”.

Așadar, potrivit art. 30 alin. (4) lit. d) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în cererea introductivă depusă de S.R.L. „Gazbeteco” nu au fost prezentate temeiuri suficiente ce ar confirma insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către S.R.L. „Gazbeteco”, iar drept urmare urmează să fie refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent-Grup”.

Conform art. 38 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, din data respingerii cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau admiterii apelului şi casării integrale a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate cu respingerea cererii introductive, actele de asigurare sau de executare efectuate în temeiul unei astfel de hotărâri sau încheieri pierd puterea legală dacă instanţa de apel nu dispune altfel. Instanţa de fond notifică imediat despre hotărâre sau încheiere instituţiile şi organele indicate la art. 35 alin. (2).

În conformitate cu art. 180 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunțarea asupra fondului printr-o hotărâre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sânt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.

Prin urmare, instanța consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierile Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 03 iulie 2024 în privința debitorului S.R.L. „Aderent-Grup”, or, odată cu respingerea cererii introductive au decăzut temeiurile care au servit la aplicarea acestor măsuri de asigurare.

în conformitate cu art. 2, 10, 18, 21, 30 alin. (4) lit. d) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea depusă de S.R.L. „Gazbeteco” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Aderent-Grup”, ca neîntemeiată.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate în privința S.R.L. „Aderent-Grup” prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 03 iulie 2024.

Se încasează taxa de stat din contul S.R.L. „Gazbeteco”, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării a prezentei hotărâri de către instanța de judecată în beneficiul statului suma de 1000 lei.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței, judecătorul Mariana Fondos-Frațman