CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Soroca, sediul central

Judecătorul Jamba Olga

Dosarul nr.2ri-67/23

D E C I Z I E

17 noiembrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ

al Curţii de Apel Bălţi

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii: Iulia Grosu

Andrian Ciobanu

examinînd fără participarea părţilor recursul declarat de avocatul Ludmila Ciuhrii, în interesele lui Conea Iulia, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul centru din 22 iunie 2023, în cadrul cauzei civile la cererea SA ”Artizana-Folc”, în partea cererii înaintate de lichidatorul ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia,-

constată:

La data de 17 iulie 2014, în cadrul Curţii de Apel Bălţi a fost înregistrată cererea introductivă înaintată de SA ”Artizana-Folc” privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de sine însuşi.

Prin Hotărîrea Curţii de Apel Bălţi din 03 septembrie 2014 a fost constatată insolvabilitatea SA ”Artizana-Folc” c.f. 1005607000559, sediul mun. Soroca, str. Cosăuţilor 7, fiind intentat faţă de aceasta procesul de insolvabilitate cu numirea în calitate de administrator al insolvabilităţii ÎI ”Bodnari Iurie”.

Potrivit încheierii Curţii de Apel Bălţi din 03 februarie 2016, ÎI ”Bodnari Iurie” a fost destituit din funcţia de administrator al insolvabilităţii, fiind numit în calitatea respectivă administratorul autorizat Coltun Elvira.

Potrivit încheierii Curţii de Apel Bălţi din 19 ianuarie 2018 s-a transmis cauza de insolvabilitate intentată faţă de debitorul SA ”Artizana Folc” şi cele conexe la ea, pentru examinarea în continuare după competenţă la judecătoria de drept comun de primul nivel, Judecătoria Soroca, sediul central.

La data de 04 mai 2023, în cadrul Judecătoriei Soroca, sediul central s-a înregistrat cererea administratorului insolvabilităţii SA”Artizana-Folc”, administratorului autorizat Coltun Elvira privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de către Conea Iulia.

Solicită administratorul insolvabilităţii SA”Artizana-Folc”, Coltun Elvira dispunerea restituirii în masa debitoare SA”Artizana-Folc” a bunurilor imobile cu numărul cadastral: ***** transmise prin Actul de ridicare şi remitere în natură în contul stingerii creanţei lui Conea Iulia nr. 02/08 din 27 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat faptul că, în cadrul exercitării atribuţiilor sale, lichidatorul SA ”Artizana-Folc” a înaintat instanţei de insolvabilitate contestaţia, privind excluderea din Tabelul definitiv a creanţelor SA”Artizana-Folc”, a creanţelor fictive în valoare totală de 1 048 013,71 lei şi anume: Conea Iulia - creanţă în valoare de 851 048,00 în baza contractului de împrumut din 20 mai 2007; Sîtnic Iurie - creanţă în valoare de 95 095,00 lei; Sîtnic Tatiana - creanţă în valoare de 95 095,00 lei.

În urma examinării contestaţiei, la data de 18 februarie 2022, a fost emis actul judecătoresc prin care a fost admisă contestaţia şi a fost rectificat Tabelul creanţelor SA ”Artizana-Folc”, prin excluderea din lista creditorilor Conea Iulia, Sîtnic Tatiana, Sîtnic Iurie, iar potrivit Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 16 iunie 2022 încheierea a fost casată şi restituită pentru rejudecare.

La data de 24 octombrie 2022, repetat, prin încheierea instanţei de insolvabilitate, Judecătoria Soroca, a fost admisă contestaţia lichidatorului privind excluderea din tabelul definitiv a creanţelor Conea Iulia, Sîtnic Iurie, Sîtnic Tatiana.

Totodată, sesizează instanţa de insolvabilitate, că prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 23 decembrie 2022 a fost menţinută încheierea instanţei de insolvabilitate, Judecătoria Soroca, din 24 octombrie 2022, fiind irevocabil excluşi din tabelul definitiv a creanţelor SA ”Artizana-Folc” creanţele fictive ale lui Conea Iulia, Sîtnic Tatiana, Sîtnic Iurie.

Notează faptul că, fiind în prezenţa actului judecătoresc definitiv şi irevocabil prin care a fost anulată hotărîrea instanţei de insolvabilitate de validare a creanţelor Sîtnic Tatiana, Sîtnic Iurie, Conea Iulia, o astfel de hotărîre dobîndește putere de lucru judecat.

Menţionează faptul că, Conea Iulia nu este creditor a SA ”Artizana-Folc”, şi urmează ca instanţa de insolvabilitate să dispună restituirea în masa debitoare a bunurilor imobile cu nr. cadastrale: *****, transmise prin Actul de ridicare şi remitere în natură în contul stingerii creanţei Conea Iulia nr. 02/08 din 27.01.2015.

Susţine faptul că, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile sus numite nu poate fi menţinut după Conea Iulia bunurile imobile transmise în contul stingerii creanţei urmează a fi restituite în masa debitoare a SA ”Artizana-Folc”.

Menţioneaă faptul că, la data de 05 mai 2023, în adresa creditorului Conea Iulia, a fost expediată, prin intermediul Poştei Moldovei, citaţia privind stabilirea pentru data de 29 mai 2023, ora 09:00 a şedinţei de examinare a cererii înaintate de lichidatorul ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira, privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de

Conea Iulia, cu anexarea copiei cererii şi înscrisurilor prezentate. Totodată, s-a recomandat expunerea poziţiei în formă scrisă, iar potrivit avizului poştal, citaţia şi documentele anexate au fost recepţionate la data de 11 mai 2023, fapt confirmat prin semnătura aplicată.

Reţine faptul că, la materialele cauzei nu există un act care să atestă poziţia creditorului Conea Iulia cu privire la cererea înaintată.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din data de 22 iunie 2023 s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira, privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia prin Actul nr. 02/08 din 27.01.2015 de ridicare şi remitere a bunurilor societăţii comerciale.

S-a restituit în masa debitoare al SA ”Artizana-Folc” bunurile imobile nr./cad. *****, amplasate în or. Soroca, str. Cosăuţilor 7, dobîndite de cet. Conea Iulia, în baza Actului nr. 02/08 de ridicare şi remitere a bunurilor societăţii comerciale din 27 ianuarie 2015.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanţe, la data de 06 iulie 2023, avocatul Ludmila Ciuhrii, în interesele lui Conea Iulia, a înregistrat cerere de recurs, solicitînd casarea încheierii, cu pronunţarea unei decizii prin care să fie respinsă cererea lichidatorului SA ,,Artizana Folc”, Coltun Elvira privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia, ca fiind neîntemeiată.

În motivarea cererii de recurs a invocat faptul că, potrivit tabelului definitiv al creanţelor creditorilor „Artizana Folc" SA în proces de insolvabilitate la situaţia din 17.11.2014, ora 10.00, confirmat de instanţa de insolvabilitate, judecătorul Curţii de Apel Bălţi, A. Garbuz, prin semnătură autentică şi ştampila instanţei, la data de 17.11.2014, au fost validate creanţele creditorilor: IFS Soroca, CNAS a RM, Conea lulia, Sîtnic lurie şi Sîtnic Tatiana iar la data de 27.01.2015 a avut loc adunarea creditorilor SA „Artizana Folc" şi în baza hotărîrii adunării, a fost perfectat actul nr.02/08 de ridicare şi remitere a bunurilor SA către creditorul Conea Iulia.

Invocă faptul că, la data de 09.08.2017, lichidatorul SA „Artizana Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira a înaintat instanţei de insolvabilitate cererea cu privire la anularea actelor emise de administratorul

insolvabilităţii SA „Artizana Folc”, Bodnari lurie. Lichidatorul a solicitat anularea procesului-verbal al Adunării creditorilor SA „Artizana Folc" din 27.01.2015, anularea actului nr.02/08 de ridicare şi remitere a bunurilor din 27.01.2015, şi restituirea bunurilor imobile în masa debitoare a SA „Artizana Folc", iar potrivit hotărîrii judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 03.11.2021, cererea lichidatorului Coltun Elvira a fost admisă. Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 30.05.2022, hotărîrea judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 03.11.2021 a fost casată, cu emiterea unei noi hotărîri, prin care, cererea înaintată de lichidatorul SA „Artizana Folc", Coltun Elvira, a fost respinsă.

Se mai reţine că, prin încheierea din 17.11.2022, Curtea de Apel Bălţi a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de lichidatorul Coltun Elvira împotriva deciziei Curţii de Apel Bălţi din 30.05.2022. Prin decizia Curţii Supreme de Justiţie din 22.03.2023, a fost respins recursul declarat de lichidatorul SA „Artizana Folc" Elvira Coltun şi menţinută încheierea Curţii de Apel Bălţi din 17.11.2022 în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de lichidatorul SA „Artizana Folc", Coltun Elvira, împotriva luliei Conea şi lurie Bodnari, intervenient accesoriu Instituţia Publică „Agenţia Servicii Publice", Serviciul cadastral privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate şi anularea actelor juridice.

Susţine faptul că, hotărîrea adunării creditorilor SA „Artizana Folc" din 27.01.2015 şi actul de ridicare şi remitere a bunurilor nr.02/08 din 27.01.2015, fiind supuse controlului judecătoresc, au fost menţinute, sunt legale. La fel şi efectele juridice produse de ele, adică, trecerea bunurilor imobile vizate supra în proprietatea Conea lulia.

La data de 15.05.2018, administratorul insolvabilităţii SA „Artizana Folc", Coltun Elvira a înaintat instanţei de insolvabilitate contestaţia privind excluderea din tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SA „Artizana Folc" a cet. Conea lulia, Sîtnic lurie şi Sîtnic Tatiana.

Prin încheierea judecătoriei Soroca din 24.10.2022, a fost admisă contestaţia lichidatorului Elvira Coltun. S-a dispus excluderea din tabelul definitiv al creanţelor a luliei Conea, Sîtnic lurie şi Sîtnic Tatiana. Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 23.12.2022, s-a respins recursul avocaţilor-reprezentanţi ai creditorilor Conea Iulia, Sîtnic Iurie şi Sîtnic Tatiana împotriva încheierii judecătoreşti din 24.10.2022, încheiere care a fost

menţinută fără modificări. Astfel, s-au pomenit în situaţia cînd două hotărîri judecătoreşti, ambele cu putere executorie, sunt contradictorii.

Menţionează faptul că, instanţei de insolvabilitate i-au fost prezentate probe, care demonstrează cert că sumele băneşti vizate în tabelul creanţelor creditorilor Conea Iulia, Sîtnic Iurie şi Sîtnic Tatiana au fost introduse în casieria întreprinderii SA „Artizana Folc”.

Susţine că, la materialele dosarului au fost anexate copiile chitanţelor şi ordinelor de încasare a sumelor băneşti (împrumut) de la Sîtnic Iulia, copiile bilanţurilor contabile şi rapoartelor financiare către organul fiscal (rubrica 513), copiile actelor de verificare semnate de contabilul SA „Artizana Folc" şi Sîtnic Iulia.

Mai susţine faptul că, în rapoartele financiare prezentate organului fiscal, sumele creanţelor Conea Iulia figurează în rubrica „datorii pe termen scurt".

Menţionează faptul că, membrii familiei Sîtnic deţineau pachetul majoritar al acţiunilor SA „Artizana Folc" - apr.75%, iar situaţia financiară a întreprinderii în a.n.2005-2006 era extrem de dificilă, fapt, ce se confirmă prin datele registrelor de casă şi registrelor contabile. Primirea de către întreprinderea SA „Artizana Folc" a sumelor băneşti cu titlu de împrumut este trecută în registrele respective pentru a.n.2007-2012.

Susţine faptul că, în perioada de după anul 2012, evidenţa respectivă nu se mai ducea manual, ci cu ajutorul calculatorului, deaceea, familia Sîtnic nu are acces la datele/rapoartele contabile ulterioare, aceste păstrîndu-se la organul fiscal, care oferă informaţii doar lichidatorului SA „Artizana Folc". Dacă acceptă faptul că, sumele băneşti ce figurează în tabelul creanţelor nu au fost introduse în casieria întreprinderii SA „Artizana Folc" de către membrii familiei Sîtnic şi rudele lor, atunci de unde s-au luat mijloacele băneşti respective, ce figurează în toate dările de seamă şi rapoartele financiare şi cum a activat întreprinderea fără a dispune de bani, or, potrivit rapoartelor, activitatea SA „Artizana Folc" a fost destul de vastă, inclusiv s-au procurat sectoare de teren cu sume băneşti impunătoare.

Mai menţionează că, de la momentul semnării actului nr.02/08 din 27.01.2015 şi pînă în prezent, de la numele proprietarei bunurilor imobile vizate în act, Conea lulia, au fost executate o multitudine de lucrări în vederea

îmbunătăţirii şi sporirii valorii imobilelor. Eventuala ridicare a bunurilor indicate şi restituirea acestora în masa debitoare va cauza prejudicii materiale enorme recurentei Conea Iulea, prejudicii, care nu-i vor putea fi compensate, or, SA „Artizana Folc" nu dispune de mijloace băneşti şi bunuri materiale.

Suplimentar, invocă şi lipsa datoriilor SA „Artizana Folc" faţă de organul fiscal de stat, CNAS. Creanţele acestor creditori au fost stinse încă în anul 2016. Lichidatorul Elvira Coltun, de la momentul desemnării în calitate de administrator al procedurii de insolvabilitate SA „Artizana Folc", nu a convocat nici o adunare a creditorilor, în cadrul căreea să fie discutată vre-o chestiune legată de procesul în derulare.

Recurenta Conea Iulia solicită admiterea cererii de recurs, cu casarea încheierii contestate şi pronunţarea unei decizii prin care să fie respinsă cererea lichidatorului SA „Artizana Folc”, Coltun Elvira privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 11 septembrie 2023 s-a acceptat cererea de recurs spre examinare cu intentarea procedurii de recurs, în cadrul cauzei civile la cererea SA ”Artizana-Folc”, în partea cererii înaintate de lichidatorul ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira, privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia.

La data de 28 septembrie 2023, lichidatorul ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira a înregistrat referinţa prin care solicită respingerea cererii de recurs cu menţinerea hotărîrii primei instanţe.

În conformitate cu art.426 alin.3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Recursul înaintat de către avocatul Ludmila Ciuhrii, în interesele lui

Conea Iulia, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul central din data de 22 iunie 2023, este înregistrat la data de 06 iulie 2023, prin urmare recursul este depus în termen potrivit prevederilor art.425 CPC.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de avocatul Ludmila Ciuhrii, în interesele lui Conea Iulia, este neîntemeiat şi urmează a fi respins cu menţinerea încheierii Judecătoriei Soroca, sediul central din data de 22 iunie 2023, din următoarele considerente:

Conform art.8 alin.1) din insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, hotărîrile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art.1 alin.4) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

După cum rezultă din materialele cauzei, potrivit hotărîrea Curţii de Apel Bălţi din 03 septembrie 2014 a fost constatată insolvabilitatea SA ”Artizana-Folc” c/f 1005607000559, sediul mun. Soroca, str. Cosăuţilor 7, fiind intentat faţă de aceasta procesul de insolvabilitate cu numirea în calitate de administrator al insolvabilităţii ÎI ”Bodnari Iurie”, iar potrivit tabelului definitiv al creanţelor creditorilor SA ”Artizana-Folc”, în proces de insolvabilitate, la situaţia la 17 noiembrie 2014 au fost validate de către instanţa de insolvabilitate creanţele chirografare de rangul V ale creditorilor Conea Iulia în mărime de 851 048,00 lei, Sîtnic Iurie - în valoare de 95 095,00 lei şi Sîtnic Tatiana în mărime de 95 095,00 lei.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din 03 februarie 2016, ÎI ”Bodnari Iurie” este destituit din funcţia de administrator al insolvabilităţii, fiind numit în calitatea respectivă administratorul autorizat Coltun Elvira.

La data de 15 mai 2018, administratorul insolvabilităţii SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira a depus contestaţia înaintată în temeiul prevederilor art. 144 al Legii Insolvabilităţii, solicitînd excluderea din tabelul definitiv al creanţelor creditorilor SA ”Artizana-Folc”, la categoria creditori chirografari rangul V a următorilor creditori: Conea Iulia - creanţă în valoare de 851 048,00 lei în baza contractului de împrumut din 20 mai 2007;

Sîtnic Iurie - creanţă în valoare de 95 095,00 lei în baza contractului de împrumut din 20 mai 2007 şi Sîtnic Tatiana - creanţă în valoare de 95 095,00 în baza contractului de împrumut din 20 mai 2007.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din 18 februarie 2022 s-a admis contestaţia înaintată de administratorul insolvabilităţii SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira privind excluderea din Tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SA ”Artizana-Folc” al Iuliei Conea, Sîtnic Iurie şi Sîtnic Tatiana, în temeiul prevederilor art.144 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012 şi s-a exclus din Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA ”Artizana-Folc”, categoria creditori chirografari rangul V al creanţelor, după cum urmează: Conea Iulia, în valoare de 851 048,0 lei; Sîtnic Iurie, în valoare de 95095,0 lei; Sîtnic Tatiana, în valoare de 95 095,0 lei.

Prin Decizia Curţii de Apel Bălţi din 16 iunie 2022 s-a casat integral încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din 18 februarie 2022, restituind spre rejudecare contestaţia înaintată de administratorul insolvabilităţii SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira privind excluderea din Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA ”Artizana-Folc” al Iuliei Conea, Sîtnic Iurie şi Sîtnic Tatiana, în acelaşi complet de judecată.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din 24 octombrie 2022 s-a admis contestaţia înaintată de administratorul insolvabilităţii SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira privind excluderea din Tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SA ”Artizana-Folc” al Iuliei Conea, Sîtnic Iurie şi Sîtnic Tatiana, în temeiul prevederilor art. 144 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, şi s-a exclus din Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA ”Artizana-Folc”, categoria creditori chirografari rangul V al creanţelor, după cum urmează: Conea Iulia, în valoare de 851 048,0 lei; Sîtnic Iurie, în valoare de 95 095,0 lei; Sîtnic Tatiana, în valoare de 95 095,0 lei.

Prin Decizia Curţii de Apel Bălţi din 23 decembrie 2022 s-a respins recursul declarat de avocatul Ludmila Ciuhrii, în interesele lui Conea Iulia şi Valentin Ciuhrii, în interesele lui Sîtnic Tatiana. S-a menţinut încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din 24 octombrie 2022, emisă în cauza de

insolvabilitate intentată faţă de SA ”Artizana-Folc” în partea contestaţiei înaintată de administratorul insolvabilităţii SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira privind excluderea din Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA ”Artizana-Folc” a Iuliei Conea, Sîtnic Iurie şi Sîtnic Tatiana.

Potrivit prevederilor art.2 al Legii insolvabilităţii, masă debitoare reprezintă bunuri, inclusiv mijloace băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, dobândite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepţia bunurilor care, potrivit legii, nu sunt pasibile de executare silită.

În conformitate cu art.66 alin.1) lit.b), l^2), x) al Legii insolvabilităţii, administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale: deschiderea, examinarea, sigilarea, sechestrarea încăperilor de producţie, a depozitelor, spaţiilor comerciale şi administrative, altor asemenea; evacuarea bunurilor şi a persoanelor din încăperile ocupate ilegal; inventarierea patrimoniului debitorului, partajarea lui, adoptarea de măsuri pentru conservarea masei debitoare; iniţierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului şi anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi şi al altor acte legislative; sesizarea instanţei de insolvabilitate despre orice alte probleme care apar pe parcursul exercitării atribuţiilor sale.

Potrivit prevederilor art.119 alin.5) şi (7) a Legii insolvabilităţii, dacă se declară că licitaţia repetată nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept ca, în termen de 20 de zile de la notificare, să preia bunurile în natură în contul creanţei sale la preţul iniţial stabilit la ultima licitaţie. În decursul a 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin.2) sau alin.5), lichidatorul va examina ofertele creditorilor şi va determina care dintre ei are dreptul preferenţial la preluarea bunurilor, neadjudecate la licitaţie, în contul stingerii creanţelor validate, întocmind în acest sens un proces-verbal, care va fi semnat de lichidator şi de creditorul cu drept preferenţial. În termen de 48 de ore de la semnare, procesul-verbal va fi depus, prin grija lichidatorului, la instanţa de insolvabilitate. După semnarea procesului-verbal, lichidatorul va ridica prin act bunurile neadjudecate spre a le remite în natură creditorului în proprietate. Din momentul semnării actului de ridicare a bunurilor neadjudecate la licitaţie şi al achitării de către creditor a onorariului de succes

al lichidatorului, dreptul de proprietate asupra bunurilor trece la creditor, iar creanţa acestuia validată în tabelul definitiv se stinge prin compensare în coraport cu valoarea bunurilor primite în proprietate.

Analizînd situaţia, Colegiul civil reţine faptul că, în temeiul hotărîrii adunării creditorilor SA ”Artizana-Folc” din 27 ianuarie 2015 creditorul Conea Iulia a fost determinată drept creditor cu drept preferenţial la preluarea bunurilor neadjudecate la licitaţie, dispunînd de creanţa cea mai mare, de 8 541 048,0 lei, fiindu-i transmise în proprietate bunurile imobile.

Potrivit Actului nr. 02/08 de ridicare şi remitere a bunurilor societăţii comerciale din 27 ianuarie 2015, bunurile imobile cu nr. cadastrale ***** au fost transmise efectiv creditorului Conea Iulia.

Urmează de reţinut că, acest Act fiind suspus controlului legalităţii care prin urmare fiind anulat prin hotărîrea judecătoriei Soroca, sediul central din 03.11.2021.

Ulterior, potrivit Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 30 mai 2022, hotărîrea Judecătoriei Soroca, sediul central din 03 noiembrie 2021, a fost anulată, fiind emisă o nouă hotărîre prin care a cererea înaintată de lichidatorul SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira către Conea Iulia, Bodnari Iurie, intervenienţi IP ”Agenţia Servicii Publice”, Departamentul Cadastru cu privire la anularea actelor, s-a respins.

Astfel, fiind înaintată cererea de revizuire împotriva Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 30 mai 2022, înaintată de lichidatorul SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat Coltun Elvira, la data de 17 noiembrie 2022, Curtea de Apel Bălţi adoptă încheierea prin care declară cererea de revizuire înaintată, drept inadmisibilă. Încheierea respectivă fiind menţinută prin Decizia Curţii Supreme de Justiţie, care a declarat recursul lichidatorului SA ”Artizana-Folc”, administratorului autorizat Coltun Elvira, drept inadmisibil.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi, analizînd situaţia de fapt din speţa dată, în raport cu probele administrate la dosar, consideră oportun de a susţine poziţia instanţei de fond cu privire la faptul că, deşi creditorul Conea Iulia a dobîndit bunurile imobile în baza unui act legal, totuşi odată cu constatarea caracterului fictiv al creanţei, drept efect al circumstanţelor date, aceasta pierde calitatea de

creditor şi urmează a restitui toate bunurile şi sumele obţinute în cadrul procesului de insolvabilitate.

Instanţa de recurs concluzionează faptul că, instanţa de fond just a ajuns la concluzia de a admite cererea înaintată de lichidatorul SA ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia şi a dispune restituirea în masa debitoare al SA ”Artizana-Folc” bunurile imobile nr./cad. *****, amplasate în or. Soroca, str. Cosăuţilor 7, dobîndite de cet. Conea Iulia, în baza Actului nr. 02/08 de ridicare şi remitere a bunurilor societăţii comerciale din 27 ianuarie 2015.

Din considerentele menţionate şi avînd în vedere că Judecătoria Soroca, sediul central prin încheierea din data de 22 iunie 2023 corect a soluţionat problema de drept, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat şi necesită a fi respins cu menţinerea încheierii recurate.

În contextul celor expuse şi conform art.427 lit.a), 428 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

dispune:

Se respinge cererea de recurs înaintată de avocatul Ludmila Ciuhrii în interesele lui Conea Iulia.

Se menţine încheierea Judecătoriei Soroca, sediul centru din 22 iunie 2023, în cadrul cauzei civile la cererea SA ”Artizana-Folc”, în partea cererii înaintate de lichidatorul ”Artizana-Folc”, administratorul autorizat, Coltun Elvira privind restituirea în masa debitoare a bunurilor primite de Conea Iulia.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu