Dosarul nr.4-11/2024
4-23090904-26-4-10012024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 octombrie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea
agentului constatator Mihail Bejenari
reprezentantului contravenientului Ivan Vuicu
translatorului Cristina Bujor

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.179 Cod contravenţional în privinţa „ZCA-Link" SRL, cu sediul în or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea 1/A, c/f 1011602002816, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu,-

c o n s t a t ă :

1. „ZCA-Link" SRL, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu, în perioada de 16.06.2023 - 20.06.2023, în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare şi a proiectului de execuţie şi autorizaţie de construcţie, a executat lucrări de construcţie a imobilului cu nr. cadastral ***** din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea 1/A, prin care au fost demolate porţiuni din peretele portant la faţa exterioară lărgind uşile existente, au fost demolate porţiuni de sub fereastră în peretele exterior portant transformând golurile de fereastră în gol de uşă, au fost sparte golurile de uşă noi, au fost demolaţi pereţii interiori portanţi, închise goluri de fereastră existente cu blocuri de calcar şi demolate pardoselile de la etajul 2, fapt prin care au fost încălcate prevederile art.13 alin.(1), art.22 lit.b) al Legii nr.721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcţii.
2. Prin acţiunile sale „ZCA-Link" SRL, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu a comis contravenţia prevăzută de art.179 Cod contravenţional.
3. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
4. Prin hotărârea judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 05 octombrie 2023 s-a recunoscut „ZCA-Link" SRL vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute

de art.179 Cod contravenţional cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă de 1.000 unităţi convenţionale, cu privarea dreptului de a desfăşura activitatea în domeniul construcţiei pe un termen de 6 luni. În temeiul art.439[6] alin.(1) Cod contravenţional, s-a obligat „ZCA-Link" SRL să remedieze construcţia neautorizată şi intervenţiile neautorizate la construcţii existente, cu readucerea acesteia la poziţia iniţială.

5. Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 19 decembrie 2023, a fost admis recursul contravenientului „ZCA-Link" SRL, reprezentant de administratorul Ivan Vuicu, casată hotărârea judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 05 octombrie 2023 şi remisă cauza la rejudecare.

6. În şedinţa de judecată, în cadrul rejudecării cauzei, agentul constatator Mihail Bejenari în şedinţa de judecată a declarat, că la data de 20.06.2023 administratorul „ZCA-Link" SRL, Ivan Vuicu a început executarea lucrărilor de reconstrucţie la imobilul cu nr. cadastral ***** din or.Glodeni, str. V.Zgîrcea, 1/A. Au fost demolate porţiuni de perete, portant din faţada interioară, lărgite uşile existente, au fost demolate porţiuni de sub fereastră în peretele exterior portant transformând golurile de fereastră în goluri de uşă, au fost sparte goluri de uşă noi, au fost demolaţi pereţii exterior portanţi, închise goluri de fereastră existente cu blocuri de calcar şi au fost demolate pardoselile la etajul doi. Lucrările au fost executate în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare, proiectului de execuţie şi autorizaţiei de construire. Astfel, au fost încălcate prevederile art.13 alin.(1) Legii nr.721 din 02.02.1996 cu privire la calitatea în construcţii, potrivit căreia lucrările de construcţie, precum şi de modernizare, modificare, transformare, consolidare şi de reparaţie se execută numai pe bază de proiect elaborat de către persoane fizice sau juridice şi verificat de către verificatori de proiecte atestaţi. Elaborarea proiectelor se efectuează în modul stabilit cu respectarea documentelor normative în vigoare, regimului arhitectural urbanistic şi regimului tehnic, indicate în certificatele de urbanism, eliberat de autoritatea APL. La fel, a fost încălcat art.22 alin.(1) lit.b) Legii nr.721 din 02.02.1996 cu privire la calitatea în construcţii, obţinerea certificatului de urbanism, autorizaţiei de construire şi avizelor prevăzute de lege. Conform art.28 alin.(1) Legii cu privire la autorizarea lucrărilor de construcţie din 09.07.2015, construcţiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizaţiei de construcţie, documentaţiei de proiect sau în lipsa certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcţii neautorizate. A menţionat, că susţine procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa „ZCA-Link" SRL în baza art.179 Cod contravenţional şi solicită aplicarea în privinţa contravenientului reprezentat de administratorul Ion Vuicu a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 1000 unităţi convenţionale fără aplicarea măsurii de siguranţă conform art.439[6] alin.(1) Cod contravenţional, având la bază concluziile din raportul de expertiză extrajudiciară nr.152 din 24.09.2024.

7. Contravenientul „ZCA-Link” SRL, reprezentat de administratorul Ivan Vuicu, în şedinţa de judecată a declarat că imobilului cu nr. cadastral *****din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, 1/A a fost procurat în aprilie 2023 de la „Vilas-Prim” SRL. În clădire respectivă a fost efectuată reparaţie cosmetică, însăşi clădirea nu a fost mărită sau micşorată. În cauză, la cererea lui, a fost efectuat raportul de expertiză extrajudiciară nr.152 din 24.09.2024, astfel, reieşind din concluziile expertului, consideră că nu sunt temei pentru aplicarea măsurilor de siguranţă conform art.439[6] alin.(1) Cod contravenţional. La fel, solicită ca faţă de „ZCA-Link” SRL să nu fie aplicată amenda contravenţională.

8. Fiind audiat în calitate de martor Denis Şaban a explicat, că anul trecut în adresa Inspecţie de Stat în Construcţii a parvenit plângere referitor la efectuarea unei construcţii neautorizate în or.Glodeni de către „ZCA-Link” SRL. Pentru a efectua verificarea pe marginea plângerii, la faţa locului au ieşit Bejenari Mihail, el în calitate de arhitector-şef, Bejenari Cristian şi Bratişevschi Oleg. Au efectuat cercetarea la faţa locului, în cadrul căreia s-a constatat că, întreprinderea execută lucrări de reconstrucţie fără autorizaţie de construcţie şi anume, au spart golurile de la intrare şi din interior, au demolat pereţii. Vizual au constatat reconstrucţia clădirii fără a deţine planul de construcţie iniţială. De către Bejenari Mihail a fost întocmit procesul-verbal de cercetare la faţa locului. Primăria or.Glodeni nu a eliberat autorizaţie de construcţie pentru executarea lucrărilor de reconstrucţie a imobilului şi certificat de urbanism.

9. Fiind audiat în calitate de specialist Cristian Bejenari a explicat, că în iunie 2023 a ieşit la faţa locului şi anume, la construcţia comercială ce aparţine „ZCA-Link” SRL din or.Glodeni, str.V.Zgîrcea,1. A cercetat obiectul, a stabilit că se execută lucrări de construcţie şi anume, demolarea construcţiei, spargerea golurilor de uşă, demolarea pardoselii. Pentru efectuarea acestor lucrări proprietarul nu a prezentat autorizaţie de reconstruire. Ca rezultat a fost întocmit procesul-verbal de cercetare la faţa locului. A completat acest proces-verbal, dar agent constatator a fost Mihail Bejenari. La efectuarea lucrărilor a fost încălcat art.13 şi 22 din Legea nr.721 privind calitatea în construcţie.

10. Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia „ZCA-Link” SRL, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu în comiterea contravenţiei prevăzute de art.179 Cod contravenţional.

11. Conform art.423[10] Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.104[1], 116, 126[1], 134[1], 154, art.157 alin.(4), (6), (7)–(12), art.158, art.178, 179, 180[1], 181, art.273 pct.9), 9[1]), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1) - (1[2]) şi art.364 alin.(1) şi (9) se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale.Contravenţia prevăzută la art.238 alin.(2) se constată şi se examinează de către agenţii constatatori desemnaţi de către primar. Sînt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-şef, şefii şi şefii adjuncţi ai subdiviziunilor specializate din cadrul administraţiei publice locale, specialiştii principali şi specialiştii superiori din cadrul acestora desemnaţi de

către primar. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.126[1], 134[1] alin.(2), 154, art. 157 alin.(7) şi (8), art.273 pct.9), 9[1]), 11), 15) şi 16) şi art.364 alin. (1) şi (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.116, 178 şi 179 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente. În cazul constatării contravenţiilor prevăzute la art.104[1], 178 şi 179, agentul constatator este în drept să dispună sistarea executării lucrărilor de construcţie şi să solicite instanţei de judecată aplicarea măsurii de siguranţă prevăzute la art.439[6].

12. Conform art.395 alin.(1) pct.1) lit.d) şi alin.(2) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranţă dintre cele care urmează: expulzarea; demolarea construcţiei neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor; confiscarea specială; suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculului.

13. Instanţa conchide că, vinovăţia „ZCA-Link" SRL, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu, este demonstrată pe deplin prin materialele dosarului contravenţional şi anume:

- extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.75664 din 30.03.2023 pe numele „ZCA-Link" SRL, c/f 1011602002816, înregistrată la 13.06.2011, cu sediul în or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, 1/A, administratorul şi asociat efectiv – Ivan Vuicu, c/p 0983006090742.(f.d.6);
- actul adiţional cu privire la modificările şi completările înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice şi operate în statutul „ZCA-Link" SRL nr.1011602002816 din 13.06.2011, potrivit căruia a fost majorat capitalul social până la 1.194.600 lei (f.d.7);
- decizia privind înregistrarea modificărilor din 30.03.2023, potrivit căreia au fost introduse modificări cu referire la majorarea capitalului social şi înregistrarea beneficiarului efectiv Ivan Vuicu (f.d.8);
- certificat de înregistrare „ZCA-Link" SRL la camera înregistrării de stat la data de 13.06.2011 (f.d.9);
- copia buletinului de identitate seria nr.B09027302 eliberat de Agenţia Servicii Publice din 16.01.2020 pe numele lui Ivan Vuicu, a.n.28.11.1980, c/p 0983006090742 (f.d.10);
- extrasul din Registrul bunurilor imobile nr.4801114018, potrivit căruia imobilul, amplasat în or.Glodeni, str.V.Zgîrcea, 1/A se află în proprietatea „ZCA-Link" SRL, fiind grevat cu ipoteca (f.d.11);
- copia deciziei unicului fondator „ZCA-Link" SRL din 04.04.2023 (f.d.12);
- copia contractului de ipotecă învestit cu formula executorie din 05.04.2023, încheiat între BC "Moldindconbank" SA şi „ZCA-Link" SRL, în persoana reprezentantului Ivan Vuicu (f.d.13-17);

- copia cererii depuse de „ZCA-Link" SRL, în persoana reprezentantului, Ivan Vuicu la data de 18.04.2023, potrivit căreia ultimul a solicitat Primăriei or.Glodeni eliberarea certificatului de urbanism (f.d.18);
- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 16.06.2023, efectuat la construcţia centrului comercial din or.Glodeni, str.V.Zgîrcea, 1/A, cu anexarea planşei fotografice, planului etajului (releveul construcţei), potrivit căruia se constată executarea lucrărilor de construcţie a imobilului cu numărul cadastral 4801140.018.01 din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, 1/A, prin care au fost demolate porţiuni din peretele portant la faţa exterioară lărgind uşile existente, au fost demolate porţiuni de sub fereastră în peretele exterior portant transformând golurile de fereastră în gol de uşă, au fost sparte golurile de uşă noi, au fost demolaţi pereţii interiori portanţi, închise goluri de fereastră existente cu blocuri de calcar şi demolate pardoselile de la etajul 2 (f.d.19, 20-21, 22-27);
- copia prescripţiei seria AST nr.00467 din 16.06.2023 (f.d.28);
- raportul de expertiză extrajudiciară nr.152 din 24.09.2024 cu anexarea planşei fotografice, potrivit căruia analizând rezultatele examinării construcţiei, elementelor de construcţii evaluării calitative şi studiilor efectuate asupra stării tehnice de bază a construcţiei comerciale înregistrate cu nr.cadastral *****, din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, nr.1/A, consultaţiilor cu prevederile normativelor în vigoare s-a constatat, că starea tehnică a elementelor constructive de bază, la momentul cercetărilor este satisfăcătoare şi corespunde normelor de construcţie ghidate de exigenţe esenţiale: A - rezistenţă şi stabilitate; B - siguranţă în exploatare; C - siguranţă la foc; D - igienă, sănătatea oamenilor, refacerea şi protecţia mediului înconjurător; E - izolaţie termică, hidrofugă şi economie de energie; F - protecţie împotriva zgomotului; conform Legii privind calitatea în construcţii. Lucrările de reconstrucţie şi reparaţia capitală a construcţiei comerciale înregistrate cu nr. cadastral *****, din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, nr.1/A, nu afectează structura de rezistenţă, elementele constructive şi nu afectează exploatarea conform destinaţiei a bunului imobil supus expertizei. Executarea lucrărilor de reparaţie capitală şi consolidarea elementelor structurii de rezistenţă a bunului imobil, cu încăperi nelocative, înregistrat cu nr.cadastral *****, amplasat în or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, nr.1/A, din punct de vedere tehnic reprezintă un impact benefic asupra modul de exploatare şi utilizare a bunului imobil investigat în perspectivă corespunzător destinaţiei (f.d.143-156).

14. În acest sens instanţa remarcă, că procesului-verbal cu privire la contravenţie, fiind întocmit de un organ al statului aflat în exerciţiul funcţiunii, trebuie să i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumţii de autenticitate, veridicitate şi legalitate.

15. Instanţa reţine că, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar şi apreciate de instanţă, de aceea instanţa reţine că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie este temeinică. Sub acest aspect instanţa conchide că, faţă de probele administrate în cauză, prezumţia de

legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumţia de autenticitate şi prezumţia de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de faţă, astfel faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

16. Totodată, la calificarea acţiunilor contravenientului, instanţa i-a în consideraţie prevederile art.22 alin.(1) lit.b) al Legii nr.721 din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcţii, care stipulează că investitorii sunt persoane fizice sau juridice care finanţează şi realizează investiţii sau intervenţii la construcţiile existente în sensul legii şi răspund de îndeplinirea următoarelor obligaţii principale referitoare la calitatea construcţiilor: obţinerea certificatului de urbanism, autorizaţiei de construire şi avizelor prevăzute de lege.

17. Conform art.13 alin.(1) al Legii nr.721 din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcţii, lucrările de construcţii, precum şi de modernizare, modificare, transformare, consolidare şi de reparaţii se execută numai pe bază de proiect elaborat de către persoane fizice sau juridice şi verificat de către verificatorii de proiecte atestaţi din cadrul instituţiilor autorizate în verificarea proiectelor. Elaborarea proiectelor se efectuează în modul stabilit cu respectarea documentelor normative în vigoare, regimului arhitectural- urbanistic şi regimului tehnic, indicate în certificatul de urbanism eliberat de autoritatea administraţiei publice locale.

18. La fel, instanţa reţine că, în conformitate cu prevederile art.1 alin.(2) Legii nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie statuează că, prevederile prezentei Legi sunt obligatorii pentru autorizarea executării construcţiilor de orice gen, categorie, destinaţie şi tip de proprietate, cu excepţia obiectelor cu caracter militar sau secret, care se autorizează în mod special.

19. Conform art.14 Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, se pot executa fără certificat de urbanism pentru proiectare şi fără autorizaţie de construire lucrările care nu modifică structura de rezistenţă, aspectul exterior, caracteristicile iniţiale ale construcţiilor şi ale instalaţiilor aferente. Din categoria acestor lucrări fac parte: a) reparaţii pentru împrejmuiri, acoperişuri, învelitori sau terase, dacă nu se modifică forma acestora; b) înlocuiri şi reparaţii ale pardoselelor, pieselor de tîmplărie interioare şi exterioare, dacă se păstrează forma şi dimensiunile golurilor; c) lucrări de finisări interioare; d) lucrări de finisări exterioare, dacă nu se modifică elementele de faţadă şi soluţiile cromatice; e) înlocuiri sau reparaţii ale sobelor, instalaţiilor, sistemelor, echipamentului şi utilajului tehnico-sanitar din interiorul clădirilor; f) înlocuiri sau reparaţii la branşamente exterioare, aferente construcţiilor, în limitele proprietăţii; g) reparaţii curente ale căilor de comunicaţii, accese de transport, parcări, trotuare şi scări, ale sistemelor de captare şi evacuare a apelor pluviale ale drumurilor; h) lucrări de întreţinere de rutină a drumurilor publice, lucrări de întreţinere periodică a drumurilor publice, reparaţii ale infrastructurii căilor de comunicaţie terestră, cu menţinerea traseelor, funcţiunilor, suprafeţelor, volumetriei şi categoriei tehnice a drumului; i) lucrări funerare subterane şi supraterane în cimitire; j) instalarea

mobilierului urban; k) amenajarea terenului aferent construcţiei existente; l) construcţii auxiliare, anexe cu suprafaţa construită de pînă la 15 m^2 la casele de locuit particulare, amplasate pe terenuri private; m) instalarea reţelelor inginereşti şi de comunicaţii electronice şi a elementelor de infrastructură asociată acestor reţele (instalaţii provizorii, formate din elemente uşor demontabile) pe imobilele, construcţiile şi instalaţiile existente ori în interiorul acestora, inclusiv canalizarea subterană existentă pentru cabluri, cu excepţia cazurilor în care instalarea acestora presupune intervenţii în structura de rezistenţă, pozări subterane noi şi instalarea sau construcţia unor structuri de suport cu fundaţii ataşate permanent la teren (piloni, grinzi, console); n) instalarea reţelelor inginereşti şi de comunicaţii electronice (reţelelor interne de acces) în infrastructura (traseele sistematizate cablate şi spaţiile tehnologice) pentru instalarea echipamentelor şi a altor elemente de infrastructură ale reţelelor interne de acces din clădiri; o) întreţinerea, reparaţia, înlocuirea şi retehnologizarea reţelelor inginereşti şi de comunicaţii electronice şi a elementelor de infrastructură asociate acestor reţele; p) conectarea abonaţilor la reţelele inginereşti şi de comunicaţii electronice (reţelele interne de acces).

20. Prin urmare, analizând situaţia din speţă, instanţa de judecată atestă că, construcţia executată de către contravenient nu se numără în lucrările menţionate la art.14 al Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, drept consecinţă, pentru lucrarea executată de către contravenient urma să fie obţinută autorizaţia de construire.

21. Potrivit prevederilor art.28 al Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie, construcţiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizaţiei de construire/documentaţiei de proiect, sau în lipsa certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se consideră construcţii neautorizate. Încălcarea prevederilor prezentei legi atrage, după caz, răspunderea contravenţională sau penală.

22. Drept consecinţă, instanţa consideră că „ZCA-Link" SRL, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu, este vinovată de săvârşirea faptei imputate, acţiunile căruia corect au fost calificate potrivit art.179 Cod contravenţional, cu indicii calificativi: executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, precum şi a construcţiilor ce cad sub incidenţa legislaţiei privind calitatea în construcţii fără licenţă eliberată în modul stabilit.

23. Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art.442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

24. La stabilirea categoriei şi mărimii sancţiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul „ZCA-Link" SRL, reprezentat de administratorul Ivan Vuicu, a fost găsit vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.179 Cod

contravenţional, ce se sancţionează cu amendă de la 250 la 400 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 900 la 1200 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 1000 la 1500 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

25. De asemenea, la stabilirea mărimii sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei, circumstanţe atenuante /agravante nu au fost stabilite, instanţa consideră că sancţiunea în formă de amendă minimă pentru fapta comisă este una rezonabilă şi echitabilă pentru acţiunile constatate.

26. În conformitate cu prevederile art.423^{10} alin.(4) Cod contravenţional, în cazul constatării contravenţiilor prevăzute la art.178 şi 179, agentul constatator este în drept să dispună sistarea executării lucrărilor de construcţie şi să solicite instanţei de judecată aplicarea măsurii de siguranţă prevăzute la art.439^{6}.

27. Potrivit prevederilor art.439^{6} Cod contravenţional, demolarea construcţiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.116, 134, 168, 178, 179 şi 226 şi atrage, după caz, remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate.

28. La caz, agentul constatator nu a solicitat sistarea executării lucrărilor de construcţie, nu a constatat existenţa unor riscuri iminente de pe seama construcţiilor vizate, bazându-se pe constatările din raportul de expertiză extrajudiciară nr.152 din 24.09.2024.

29. Rezultând din reglementările precitate, măsura de siguranţă sub formă de „demolarea construcţiei neautorizate şi remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate” nu este una obligatorie, aceasta poate fi aplicată de către instanţă în cazul în care se constată necesitatea de a înlătura un eventual pericol produs prin acţiunea/inacţiunea contravenţională.

30. Instanţa reţine, că potrivit pct.19 al Deciziei Curţii Constituţionale nr.33 din 29.03.2018 de inadmisibilitate a sesizării nr.153a/2017 privind controlul constituţionalităţii art.439^{4} lit.b) şi art.439^{6} Cod contravenţional, deşi măsura demolării construcţiilor neautorizate este aplicabilă în cazul comiterii acestor contravenţii, incidenţa ei nu este determinată de existenţa răspunderii contravenţionale pentru fapta săvârşită, ci de existenţa stării de pericol relevată de acea faptă.

31. La pct.21 Curtea a constatat că, demolarea construcţiei neautorizate nu are ca scop pedepsirea contravenţională a vinovatului, ci asigurarea ordinii publice prin prevenirea consecinţelor negative în cazul unor construcţii realizate cu nerespectarea prevederilor legii.

32. În contextul prevederilor legale menţionate instanţa învederează că, aplicarea măsurii de siguranţă sub formă de demolarea construcţiei neautorizate nu reprezintă o obligaţie legală necondiţionată, ci mai degrabă o prerogativă ce ţine de discreţia instituţională a instanţei. Or, dispunerea aplicării acesteia este dictată în

exclusivitate de „scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârşirii faptelor contravenţionale”, aşa cum este prevăzut expres de art.439[4] Cod contravenţional.

33. În contextul prevederilor legale menţionate, instanţa învederează că, aplicarea măsurii de siguranţă sub formă de demolarea construcţiei neautorizate nu reprezintă o obligaţie legală necondiţionată, ci mai degrabă o prerogativă ce ţine de discreţia instituţională a instanţei. Or, dispunerea aplicării acesteia este dictată în exclusivitate de „scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârşirii faptelor contravenţionale”, aşa cum este prevăzut expres de art.439[4] Cod contravenţional.

34. Totodată, se atestă faptul că, agentul constatator la rejudecarea cauzei, nu a solicitat aplicarea art.439[4] Cod contravenţional.

35. Prin urmare, reieşind din poziţia agentului constatator şi probele administrate, instanţa de judecată nu va aplica măsura de siguranţă, demolarea construcţiei neautorizate, imobilul cu nr. cadastral 4801114.018.01 din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, 1/A.

36. În conformitate cu prevederile art.179, 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat „ZCA-Link” SRL, cu sediul în or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea, 1/A, c/f 1011602002816, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.179 Cod contravenţional şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 1.000 (una mie) unităţi convenţionale, echivalent cu 50.000 (cincizeci mii, 00) lei.

Se explică „ZCA-Link” SRL, reprezentată de administratorul Ivan Vuicu, că conform art.34 alin.(3) Cod contravenţional RM, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărâre cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi