Primă instanţă: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Gheorghe Mîțu)
Dosarul nr. 2ri-196/24
2-21171453-02-2ri-09042024

D E C I Z I E

25 iunie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Anton Marina
Judecătorii Cașcaval Andrei
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către BC ”Victoriabank” S.A.,

în procedura de insolvabilitate intentată față de FPC ”Monzo” SRL, la contestația creditorului BC ”Victoriabank” S.A. privind anularea hotărîrii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 29 februarie 2024, prin care contestația a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La data de 19 noiembrie 2021, creditorul SRL ”Cariba-Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului FCP ”Monzo” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 22 noiembrie 2021, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiaşi instanţe din 27 februarie 2023 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului FCP ”Monzo” S.R.L., în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost numit, administratorul autorizat Bostan Tatiana, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, ședința de validare a creanțelor fiind fixată pentru 29 mai 2023, ora 11:45, stabilindu-se termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până pe data de 13 aprilie 2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 14 noiembrie 2023 s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului F.P.C. ”Monzo” S.R.L. și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, fiind investită în funcția de lichidator al F.P.C. ”Monzo” S.R.L., administratorul autorizat Bostan Tatiana, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuţiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvabilităţii, inclusiv privind valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

Administratorul insolvabilității F.P.C. ”Monzo” S.R.L. a convocat Adunarea creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. pentru data de 14.11.2023, cu următoarea ordine de zi:

1. Evaluarea bunurilor imobile și mobile din masa debitoare ipotecate/gajate;
2. Valorificarea masei debitoare;
3. Cheltuielile procesului de insolvabilitate;
4. Derularea procesului.

În acest sens, au fost notificați toți creditorii F.P.C. ”Monzo” S.R.L, însă, deoarece Adunarea creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. din 14.11.2023 nu a fost deliberativă, s-a decis convocarea adunării repetate a creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. pentru data de 23.11.2023, ora

15:00, cu aceeași ordine de zi.

A notat că, la Adunarea repetată a creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. din 23.11.2023, pe marginea chestiunilor incluse în ordinea de zi, creditorii au adoptat următoarele hotărâri:

1. A împuternici lichidatorul să selecteze o companie de evaluare din lista prezentată de creditorul garantat, în vederea evaluării bunurilor ipotecate/gajate, cu avansarea cheltuielilor de evaluare de către BC ”Victoriabank” S.A. (unanim);

2. A conserva bunurile mobile și imobile ce aparțin cu drept de proprietate F.P.C. ”Monzo” S.R.L. (”pentru” a votat creditorul SRL ”Cariba-Agro” cu 7 471 559 voturi, ”contra” a votat creditorul BC ”Victoriabank” S.A. cu 2 350 491 voturi);

3. A aproba remunerația fixă a administratorului insolvabilității FPC ”Monzo” SRL cuantumul mediu din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare de funcție calculat aplicînd coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ranguri ale economiei naționale cu valoarea 1,00 ce constituie 23 100 lei lunar; a aproba onorariul de success de 5%; a aproba cheltuielile procesului de insolvabilitate suportate pînă la moment și cheltuielile ulterioare în baza actelor primare confirmative (”pentru” a votat creditorul SRL ”Cariba-Agro” cu 7 471 559 voturi, ”contra” a votat creditorul BC ”Victoriabank” S.A. cu 2 350 491 voturi);

4. A împuternici lichidatorul de a notifica participanţii la tranzacţie FPC ”Monzo” SRL, SRL ”Gustoro” şi BC „Victoriabank” să prezinte actele corespunzătoare în vederea prezentării companiei de audit. În cazul în care în termen de 2 zile membrii organelor de conducere a debitorului nu vor comunica data transmiterii actelor întreprinderii, de a împuternici lichidatorul să notifice instanţa de insolvabilitate despre nerespectarea obligaţiilor prevăzute de legislaţie de către organelor de conducere a FPC „Monzo” SRL în vederea sancţionării acestuia. Avansarea cheltuielilor de audit de către SRL „Cariba-Agro” (”pentru” a votat creditorul SRL ”Cariba-Agro” cu 7 471 559 voturi, ”contra” a votat creditorul BC ”Victoriabank” S.A. cu 2 350 491 voturi).

Procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor FPC „Monzo” SRL din 23.11.2023 și actele aferente a fost depus la materialele cauzei de insolvabilitate la data de 05.12.2023 de către administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana.

La data de 11 decembrie 2023 creditorul BC ”Victoriabank” S.A. prin intermediul reprezentantului său, Mariana Gavriș, a depus contestație solicitînd anularea hotărîrilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC „Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunilor nr. 2 din ordinea de zi.

În motivarea contestației a indicat că, hotărîrea de valorificare a bunurilor afectate cu garanții se ia numai de creditorii garantați. Drept urmare, SRL „Cariba-Agro” nu este în drept să decidă soarta bunurilor afectate cu garanțiiîn favoarea BC ”Victoriabank” S.A..

Susține astfel că, hotărîrea adunării creditorilor FPC „Monzo” SRL privind conservarea bunurilor mobile și imobile grevate în favoarea BC ”Victoriabank” S.A. urmează a fi anulată deoarece contravine art. 676 Cod civil și art. 57 din Legea insolvabilității, iar prin prisma art. 59 din Legea insolvabilității, hotărîrea este contrară normelor legale și afectează drepturile creditorului BC ”Victoriabank” S.A.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 29 februarie 2024, s-a respins contestația creditorului BC ”Victoriabank” S.A. privind anularea hotărîrii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi.

Invocând dezacordul cu soluția primei instanțe, la data de 18 martie 2024, BC ”Victoriabank” S.A. a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central)

din 29 februarie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate şi emiterea unei decizii, prin care să fie admisă contestația depusă de BC ”Victoriabank” S.A. în sensul formulat.

În argumentarea recursului BC ”Victoriabank” S.A. a invocat că încheierea este neîntemeiată și pasibil de a fi casată, deoarece la emiterea soluției instanța de insolvabilitate nu a ținut cont de ordinea de zi stabilită pentru adunarea creditorilor din data de 23.11.23.

Relevă că, potrivit avizului expediat în adresa creditorilor s-a stabilit la chestiunea nr. 2 - valorificarea bunurilor masei debitoare și nu conservarea acestora.

Susține că instanța de insolvabilitate nu a ținut cont de ordinea de zi stabilită la chestiunea nr. 2 - valorificarea masei debitoare și nu conservarea acestora, precum și de faptul că bunurile incluse în masa debitoare după cum s-a constatat în procesul examinării sunt grevate în favoarea BC ”Victoriabank” S.A., care ulterior în scopul exercitării dreptului de ipotecă au fost comercializate către SRL "Gustoro”, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 617 din 16.03.2018, cu achitarea în rate a prețului, fiind anexat la materialele cauzei atât contractul, cât și restanța înregistrată la contract.

Accentuiază că, în situația descrisă este certă lezarea, prin hotărârea de conservare a bunurilor luată de creditorul chirografar SRL ”Cariba-Agro”, a drepturilor BC ”Victoriabank” S.A. și a cumpărătorului SRL ”Gustoro”.

Totodată indică că, prevederile art. art. 55, 57,59 din Legea insolvabilității au fost aplicate eronat cu desăvârșire în examinarea speței propuse spre soluționare, iar ordinea de zi ignorată prin neglijarea normei legale art. 57 alin. (1) din Legea insolvabilității, care statuiază că, hotărârea de valorificare a bunurilor afectate cu garanții se ia numai de creditorii garantați, care dețin garanții reale asupra acestor bunuri.

La data de 13 iunie 2024, președintele adunării creditorilor FPC ”Monzo” SRL, Ion Dorogoi și reprezentantul creditorului SRL ”Cariba-Agro” au depus referință asupra cererii de recurs depuse de către BC ”Victoriabank” S.A., prin care a solicitat să fie restituit recursul ca fiind depus tardiv, iar în cazul în care va fi admis spre examinare să fie respins recursul ca neîntemeiat.

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (2) din aceeași lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Colegiul judiciar reține că, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 29 februarie 2024, în lipsa reprezentantului BC ”Victoriabank” S.A., care a solicitat amînarea ședinței. Iar încheierea contestată a fost comunicată reprezentantului BC ”Victoriabank” S.A. la data de 13 martie 2024, prin intermediul poștei electronice. Prin urmare recursul declarat de BC ”Victoriabank” S.A. la data de 18 martie 2024 este în termen.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău consideră că recursul declarat urmează a fi respins, cu menținerea

încheierii primei instanțe, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, ecursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei instanța de recurs atestă că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 14 noiembrie 2023 s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului F.P.C. ”Monzo” S.R.L. și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, fiind investită în funcția de lichidator al F.P.C. ”Monzo” S.R.L., administratorul autorizat Bostan Tatiana, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuţiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvabilităţii, inclusiv privind valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

Astfel, de către administratorul insolvabilității F.P.C. ”Monzo” S.R.L. a fost convocată Adunarea creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. pentru data de 14.11.2023 însă, din motiv că aceasta nu a fost deliberativă, s-a decis convocarea adunării repetate a creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. pentru data de 23 noiembrie 2023, ora 15:00, cu aceeași ordine de zi.

Conform procesului-verbal al adunării repetată a creditorilor F.P.C. ”Monzo” S.R.L. din 23 noiembrie 2023, pe marginea chestiunilor incluse în ordinea de zi, s-a hotărît: 2. A conserva bunurile mobile și imobile ce aparțin cu drept de proprietate F.P.C. ”Monzo” S.R.L. (”pentru” a votat creditorul SRL ”Cariba-Agro” cu 7 471 559 voturi, ”contra” a votat creditorul BC ”Victoriabank” S.A. cu 2 350 491 voturi);

La data de 11 decembrie 2023 creditorul BC ”Victoriabank” S.A. prin intermediul reprezentantului său, Mariana Gavriș, a depus contestație privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC „Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunilor nr. 2 din ordinea de zi.

Prima instanță, prin încheierea din 29 februarie 2024, a respins contestația creditorului BC ”Victoriabank” S.A. privind anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea contestației depusă de BC ”Victoriabank” S.A..

În speță, instanța de recurs constată că, la adunarea repetată a creditorilor FPC „Monzo” SRL din 23.11.2023 nu au fost comise încălcări care duc la nulitatea hotărârilor adoptate, după cum corect a concluzionat instanța de fond.

Conform art. 59 al alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora şi locul adunării;

c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

De remarcat că, în contestația depusă în prima instanță, BC ”Victoriabank” S.A. drept temei de anulare a hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC „Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunilor nr. 2 din ordinea de zi, a invocat că, SRL ”Cariba-Agro” nu era în drept să decidă soarta bunurilor grevate cu garanții în favoarea BC ”Victoriabank” S.A.. Prin urmare, hotărârea privind conservarea bunurilor mobile și imobile grevate în favoarea BC ”Victoriabank” S.A. este contrară prevederilor art. 57 din Legea insolvabilității, care stabilește că, hotărârea de valorificare a bunurilor afectate cu garanţii se ia numai de creditorii garantaţi, care dețin garanții reale asupra acestor bunuri.

Cu referire la aserțiunile BC ”Victoriabank” S.A. invocate drept temei de anulare a hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi, prima instanță just a conchis că, hotărârea adoptată și contestată la caz, nu se referă la valorificarea bunurilor grevate cu garanții, ci la conservarea acestora. Prin urmare prevederile art. 57, alin. (1) din Legea insolvabilității nu sunt incidente la caz, iar creditorul SRL ”Cariba-Agro” era îndreptățit să voteze pe marginea acestei chestiuni din ordinea de zi, chiar dacă nu este un creditor garantat al FPC ”Monzo” SRL.

Totodată, Colegiul judiciar remarcă că, în contestația depusă în prima instanță BC ”Victoriabank” S.A., nu a invocat alte careva argumente de ilegalitate a hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi.

Prin urmare, este eronată aserțiunea recurentului precum că instanța de insolvabilitate nu a dat răspuns la incertitudinile ridicate de BC ”Victoriabank” S.A..

În această ordine de idei, Colegiul judiciar remarcă că, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate, nefiind în drept să modifice din oficiu temeiul sau obiectul acțiunii.

Așadar, Colegiul judiciar conchide că, instanța de insolvabilitate just și întemeiat a concluzionat întru respingerea contestația creditorului BC ”Victoriabank” S.A. privind anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi.

Alte argumente invocate în cererea de recurs nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a încheierii recurate şi urmează a fi respinse.

Subsecvent, instanța de recurs subliniază că, manifestarea unui dezacord nu este suficient pentru a casa un act judecătoresc. Or, înaintând un recurs, urmează a fi identificate temeiurile de drept și dezvoltate motivele recursului, în sensul invocării cu claritate a acelor critici care, raportate la prevederile legale și circumstanțele cauzei, sunt de natură de a argumenta ilegalitatea încheierii.

În conexiunea celor relatate, instanţa de recurs, prin prisma jurisprudenţei CEDO şi anume cauza *Rebait şi alţii contra Franţei*, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Curtea a menţionat că art. 6 § 1 al Convenţiei, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs, întemeindu-se pe dispoziţii legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinţei pronunţate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de şanse de succes, consideră necesar de a respinge argumentele invocate în recurs, mai mult că

acestea sunt similare celor invocate pe parcursul examinării cauzei şi care au fost supuse aprecierii.

Din considerentele menționate supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide asupra necesității de a respinge recursul declarat de BC ”Victoriabank” S.A., cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către BC ”Victoriabank” S.A..

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 29 februarie 2024, emisă în procedura de insolvabilitate intentată față de FPC ”Monzo” SRL, la contestația creditorului BC ”Victoriabank” S.A. privind anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor FPC ”Monzo” SRL din 23.11.2023 pe marginea chestiunii nr. 2 din ordinea de zi.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Anton Marina

Judecătorii Cașcaval Andrei

Cojocaru Olga