Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Diana Tricolici
Dosarul nr. 2r-882/25
(2-23030911-02-25r-02052025)

D E C I Z I E

10 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru
În componența:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Diana Corlăteanu și Nicolae Ghedrovici

examinând fără participarea părților, recursul declarat de către avocatul Alexandru Savva, în interesele lui Marin Cebotari,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 aprilie 2025, prin care s-a respins contestația,

în cauza civilă, la contestația înaintată de debitorul Marin Cebotari către creditorul Cristina Burian, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici privind contestarea încheierii executorului judecătoresc nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 și anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

La 27 februarie 2023 debitorul Marin Cebotari s-a adresat cu prezenta contestație către creditorul Burian Cristina, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici privind contestarea încheierii executorului judecătoresc nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 și anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare.

În motivarea contestației debitorul a menționat, că în procedura de executare a executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici se află documentul executoriu nr.2-419/19 din 4 noiembrie 2019, eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care a fost dispusă încasarea din contul lui Marin Cebotari în beneficiul Cristinei Burian, în interesul minorului Andrei Cebotari pensia de întreținere, în mărime de ¼ din salariu și alte venituri, până la atingerea majoratului de către minor.

A menționat debitorul, că prin încheierea executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici nr. 014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023, a fost dispusă continuarea procedurii de executare, obligat angajatorul să rețină și să achite pensia de întreținere (fără a fi indicat începând cu ce dată), dispusă încasarea din contul debitorului obligației, a cheltuielilor de executare. Marin Cebotari explică, că nu are restanțe la plata pensiei de întreținere, inclusiv la data de 25 ianuarie 2023, a efectuat benevol plata obligației, anticipat/în avans, inclusiv în tot cursul anului 2022. Or, legea permite plata obligației în avans, iar creditorul procedurii a acceptat mijloacele bănești, acceptând astfel plata în avans.

Debitorul a specificat, că la momentul emiterii încheierii contestate, nu sânt circumstanțe /temeiuri de a continua procedura de executare silită, odată ce obligația de plată, se execută benevol. Respectiv, Marin Cebotari nu este de acord cu încheierea executorului judecătoresc nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023.

Totodată, debitorul a relevat, că nu este de acord cu borderoul de calcul a cheltuielilor de executare nr. 014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023, din motiv că nu îi este clar, care copii și cui ar fi fost eliberate, necesitatea stringentă a astfel de copii, solicitantul copiilor etc. De asemenea, ce fel de scrisori au fost expediate de executor și cui, care a fost necesitatea acestora, nu a fost prezentată dovada de plată a cheltuielilor pretinse spre încasare.

Debitorul consideră că, încheierea executorului judecătoresc nr.014p/a- 183/20 din 25 ianuarie 2023 cu borderoul de calcul al cheltuielilor de executare, sunt ilegale și solicită recunoașterea ca ilegală încheierea executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023, prin care a fost dispusă continuarea procedurii de executare a documentului executoriu, efectuarea reținerilor din veniturile debitorului la locul de muncă, încasarea cheltuielilor de executare. Repunerea în termen, ca fiind omis din motive întemeiate, și anume din motivul necunoașterii despre încheierea executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici nr. 014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023, de până la 25 ianuarie 2023 și anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare nr. 014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 a executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici, cu încasarea de la Cristina Burian în beneficiul lui Marin Cebotari a tuturor cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 aprilie 2025 s-a respins contestația înaintată de debitorul Marin Cebotari către creditorul Burian Cristina, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici privind contestarea încheierii executorului judecătoresc nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 și anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare, ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 17 aprilie 2025, avocatul Alexandru Savva, în interesele lui Marin Cebotari a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 aprilie 2025, solicitând admiterea cererii de recurs, soluționarea problemei în fond, cu admiterea contestației.

Argumentele recurentului:

În motivarea recursului, partea recurentă a reiterat motivele de fapt și de drept indicate în contestație. Suplimentar a menționat, că încheierea executorului judecătoresc nr. 014p/a-l 83/20 din 25.01.2023, este, în primul rînd, una incertă, care crează confuzii şi lasă loc de interpretări, în special în detrimentul intereselor sale. În acest sens, debitorul a invocate, că în partea descriptivă a încheierii nr. 014p/a-183/20 din 25.01.2023, este invocat, cu titlu de pretext a emiterii actului contestat, faptul cum că, creditorul procedurii Cristina Burian ar fi invocat cum că din luna august 2022 nu mai primeşte pensia de întreţinere, solicitînd efectuarea urmăririi veniturilor debitorului procedurii Marin Cebotari. Dat fiind că totuşi a fost emisă încheierea nr. 014p/a-183/20 din 25.01.2023, urmează a conchide că executorul

judecătoresc a acceptat/stabilit circumstanţa de fapt invocată de creditorul procedurii Cristina Burian, fiind dispusă în aceste împrejurări, continuarea executării, încheiere care a fost expediată şi la locul de muncă a debitorului procedurii Marin Cebotari.

Debitorul a invocate, că în tot timpul din momentul eliberării documentului executoriu, a executat corespunzător - ca mărime şi ca termen, obligaţia de plată a pensiei de întreţinere stabilite, în perioada contestării încheierii executorului judecătoresc nr. 014p/a-l83/20 din 05.01.2021 soldate cu încheierea Judecătoriei Chişinău nr. 25-376/2022 din 18.04.2022/Decizia Curţii de Apel Chişinău nr. 2r-1348/22din 04.07.2022, debitorul procedurii Marin Cebotari invocă, că a realizat plata obligaţiei stabilite, la diferite intervale de timp, a sume, ce depăşeau mărimea salariului, în calitatea sa de element de reper din contul cărui a fost stabilită obligaţia de plată, înainte de termen, fapt care a fost acceptat de creditorul procedurii Cristina Burian, şi anume ca plată a pensiei. Marin Cebotari explică că, legea permite plata obligaţiei înainte de termen, creditorul procedurii a acceptat mijloacele băneşti, acceptînd astfel plata înainte de termen.

Termenul de declarare a recursului:

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei Colegiul judiciar a constatat, că încheierea contestată a fost pronunțată la 10 aprilie 2025, iar recursul a fost declarat la 17 aprilie 2025.Astfel, recursul a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că, recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Probatoriul administrat în speță atestă, că prin încheierea nr. DEX201104001G69-5512 din 04.11.2020, executorul judecătoresc Nicolae Nicolaescu a dispus intentarea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-419/19 din 04.11.2019, eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru prvind încasarea de la Marin Cebotari în beneficiul Cristinei Burian pensie de întreținere pentru copilul minor Andrei Cebotari, a.n. 09 ianuarie 2017, în mărime de ¼ din salariu și alte venituri ale acestuia, lunar, începând cu data de 04 ianuarie 2019, și până la atingerea majoratului de către copil.

Prin încheierea nr.DEX201104001G69-5512 din 5 noiembrie 2020 executorul judecătoresc Nicolae Nicolaescu a dispus strămutarea documentului executoriu sus-menționat (f.d.56, vol.I).

Prin actul de preluare a executării nr.014p/a-183/20 din 11 noiembrie 2020, executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici a preluat executarea titlului executoriu nr.2-419/19 din 4 noiembrie 2019, eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

În baza încheierii nr.014p/a-l83/20 din 5 ianuarie 2022, privind efectuarea reținerilor din veniturile debitorului, s-a dispus continuarea procedurii de executare, urmărirea salariului și altor venituri ale debitorului obținute în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova.

Prin încheierea executorului judecătoresc din 5 ianuarie 2022, privind determinarea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere nr. 014p/a-l83/20, s-a determinat cuantumul restanței la plata pensiei de întreținere în sumă de 41755,61 lei, pentru perioada 4 ianuarie 2019 până la 4 ianuarie 2022, care urma a fi încasată de la debitorul Cebotari Marin. Încheierile nr.014p/a-l83/20 din 05 ianuarie 2022, au fost anulate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr.25-376/2022 din 18 aprilie 2022 (f.d.220-227, vol.I), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 4 iulie 2022 (f.d.1-12, vol.II).

La 16 ianuarie 2023, creditorul Cristina Burian prin intermediul poștei electronice, a depus către executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici o cerere, prin care a solicitat verificarea veniturilor debitorului Marin Cebotari și emiterea unei încheieri privind efectuarea reținerilor din veniturile debitorului. Creditorul în cerere a indicat că din luna august 2022, Marin Cebotari nu achită pensia de întreținere pentru copilul minor, în temeiul titlului executoriu nr.2- 419/19 din 04 noiembrie 2019 (f.d.22, vol.II).

Urmare cererii depuse de către creditor, la 25 ianuarie 2023 în procedura de executare nr.014p/a-183/20, executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici a solicitat Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova, în temeiul art.22 alin.(1) lit. c), art.88 alin.(4) din Codul de executare, informații despre debitorul Marin Cebotari, privind cuantumul salariului și altor venituri lunare ale debitorului, după reținerea impozitelor, plăților de asigurarea medicală obligatorie și contribuțiilor individuale de asigurări sociale de stat obligatorii, obținute în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova în perioada din luna august 2022, până în prezent (25 ianuarie 2023), (f.d.23, vol.II).

Ulterior, executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici la 25 ianuarie 2023, a emis încheierea nr. 014p/a183/20, prin care a dispus continuarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2- 419/19 din 4 noiembrie 2019, eliberat de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru. În pct.2 din încheiere, s-a indicat ca Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM urmează a reține lunar din salariu și alte venituri bănești pe care urmează să le încaseze debitorul Marin Cebotari, după reținerea impozitelor, plăților de asigurare medicală obligatorie și contribuțiile individuale de asigurări sociale de stat obligatorii: - suma în mărime de 25% din salariu lunar, alte venituri pensie de întreținere pentru întreținerea copilului Ceborari Andrei. - sumele reținute cu titlu de pensie de întreținere și/sau restanța la plata pensiei de întreținere să fie plătită creditorului Cristina Burian personal sau prin mandat poștal sau la contul bancar indicat de creditor. S-a mai indicat în încheiere că informația privind efectuarea plăților către creditor, urmează a fi comunicată executorului judecătoresc.

Ulterior, executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici la 25 ianuarie 2023, a emis încheierea nr. 014p/a183/20, prin care a dispus continuarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2- 419/19 din 04 noiembrie 2019, eliberat de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru. În pct.2 din încheiere, s-a indicat ca Ministerul Afacerilor Externe și Integrării

Europene al RM urmează a reține lunar din salariu și alte venituri bănești pe care urmează să le încaseze debitorul Cebotari Marin, după reținerea impozitelor, plăților de asigurare medicală obligatorie și contribuțiile individuale de asigurări sociale de stat obligatorii: - suma în mărime de 25% din salariu lunar, alte venituri pensie de întreținere pentru întreținerea copilului Ceborari Andrei. - sumele reținute cu titlu de pensie de întreținere și/sau restanța la plata pensiei de întreținere să fie plătită creditorului Burian Cristina personal sau prin mandat poștal sau la contul bancar indicat de creditor. S-a mai indicat în încheiere că informația privind efectuarea plăților către creditor, urmează a fi comunicată executorului judecătoresc. În pct. 3 din încheiere s-a dispus încasarea de la Marin Cebotari în contul executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici onorariul executorului judecătoresc calculat ținând cont de prevederile art. 38 alin. (2) din Codul de executare, în cotă procentuală (10% pentru sumele care nu depășesc 100000 lei) din sumele obligației lunare stinse conform pct. 2 din încheiere. De asemenea s-a indicat că sumele reținute cu titlu de cheltuieli de executare și/sau onorariul executoriului judecătoresc să fie plătit la contul curent special al executorului judecătoresc. În pct. 5 din încheiere s-a indicat că, reținerile și plata se vor efectua în mod regulat, ținând cont de prevederile art.110 din Codul de executare, până la stingerea obligației. (f.d.8-9 Vol. I). La aceiași dată, a fost întocmit și borderoul de calcul al cheltuielilor de executare, prin care s-a calculat cheltuieli de executare în mărime de 19 lei.(f.d.10, Vol. I)

Nefiind de acord cu încheierea executorului judecătoresc Alexandr Tihonovici nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 privind efectuarea reținerilor din veniturile debitorului și borderoul de calcul a cheltuielilor de executare.

În temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 aprilie 2025 s-a respins contestația înaintată de debitorul Marin Cebotari către creditorul Burian Cristina, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici privind contestarea încheierii executorului judecătoresc nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 și anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare, ca fiind neîntemeiată.

Colegiul, examinând materialele cauzei, constată corectitudinea, temeinicia și legalitatea soluției date de instanța de fond, din următoarele considerente.

În temeiul art. 161 alin. (1) Cod de executare al RM, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacţiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvîrşirii lor au trecut mai mult de 6 luni.

În temeiul art. 163 alin. (1) Code de executare al RM, relamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă, în termen de 30 de zile. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat, dacă sunt întrunite condițiile art. 119 din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Potrivit art. 2 din Codul de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative.

Conform prevederilor art.9 din Codul de executare, se stipulează că participanții la procedura de executare, alte persoane interesate ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea.

Conform prevederilor art.21 alin.(1) din Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

În conformitate cu art. 10 alin (1) Cod de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.

În acord cu prevederile art. 60 alin. (3^1), (3^2) Codul de executare, în cazul documentelor executorii cu executare imediată, cu excepţia celui menţionat la art.27 din prezentul cod, executorul judecătoresc propune debitorului executarea documentului executoriu în termen de 3 zile, fără întreprinderea acţiunilor de punere în executare a documentului executoriu în acest termen. (3^2) În cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menţionat la alin.(3) sau (3^1) al prezentului articol, executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părţilor o încheiere în acest sens, însoţită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu menţiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condiţiile legii.

Prin urmare, Colegiul atestă corectitudinea concluzia instanței de fond privitor la faptul că debitorul Cebotari Marin nu a prezentat extrase privind transferurile de bani prin intermediul „MAIB”, în contul creditorului Cristina Burian începând cu luna august 2022 până la data emiterii încheierii contestate- 25 ianuarie 2023, prin urmare, încheierea nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 prin care executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici a dispus continuarea proceduri de executare, este conformă prevederilor legale.

În aceeași ordine de idei, Colegiul judiciar respinge afirmația debitorului precum că, a efectuat plăți în avans, este neîntemeiată deoarece ordinele de plată, copiile cărora reclamantul a prezentat instanței de judecată, nu cuprind mențiuni referitor la oarecare perioadă din viitor pentru care se efectuează pretinsa avansare a pensiei de întreținere. Mai mult, potrivit titlului executoriu citat, instanțe de judecată a hotărât ca pensia de întreținere să fie încasată de la debitor în „mărime de ¼ din salariu și alte venituri ale acestuia, lunar, începând cu data de 04 ianuarie 2019”, fără a prevede posibilitatea achitării pensiei de întreținere în avans.

Colegiul accentuează că recurentul nu a invocat, iar instanța în cadrul examinării cauzei nu a identificat situații ce ar impune necesitatea admiterii recursului, casării încheierii emise de instanța de fond și reexaminarea fondului, motivele invocate de parte în acest sens fiind formale și lipsite de temei.

Astfel, Colegiul atestă că instanța de fond corect a concluzionat despre temeinicia contestațiilor depuse de debitor, întemeiat și legal au fost admise, respectând procedura și asigurând dreptul părților la un proces echitabil, iar situația invocată de recurent nu se încadrează și nu constituie temei legal pentru casarea încheierii instanței de fond, prin care s-a constatat netemeinicia actelor întocmite de executorul judecătoresc.

Cu refereire la borderoul de calcul al cheltuielilor de executare nr. 014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023, privind încasarea cheltuielilor de executare în sumă de 19 lei, Colegiul

judiciar consideră, că acestea au fost calculate în corespunde cu prevederea de la art. 15 pct.11) al Hotărârii nr. 886 din 23 septembrie 2010 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare și corespunde acțiunilor efectuate de executorului judecătoresc.

Prin urmare, deoarece soluția instanței de fond este una corectă și legală, iar motivele invocate de recurent în cererea de recurs sunt declarative și neîntemeiate, reducându-se doar la critica subiectivă față de concluziile instanței de fond, Colegiul civil conchide că acestea necesită a fi respinse, cu menținerea actului judecătoresc atacat.

În concluzie, având în vedere circumstanțele de fapt constatate și normele de drept aplicabile, deoarece circumstanțele importante pentru examinarea cererii au fost constatate şi elucidate pe deplin de prima instanță, concluziile primei instanțe nefiind în contradicție cu circumstanțele de fapt constatate, la emiterea încheierii judecătorești prima instanță a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar recursul declarat este neîntemeiat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru ajunge la concluzia să respingă recursul declarat de avocatul Alexandru Savva, în interesele lui Marin Cebotari și să mențină încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 aprilie 2025.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Alexandru Savva, în interesele lui Marin Cebotari.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 aprilie 2025, emisă în cauza civilă, la contestația înaintată de debitorul Marin Cebotari către creditorul Cristina Burian, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Alexandr Tihonovici privind contestarea încheierii executorului judecătoresc nr.014p/a-183/20 din 25 ianuarie 2023 și anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Diana Corlăteanu

Nicolae Ghedrovici