Dosar nr. 2-203/2023
PIGD 2-23017639-15-2-03022023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

01 februarie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Mihail Bușuleac
Asistat de grefierul Marina Doina

examinînd în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Lungu Victoria către Ciobanu Vitalie privind modificarea modului de încasare a pensiei de întreținere a copilului minor,

c o n s t a t ă:

Argumentele reclamantei în cererea de chemare în judecată.

La data de 03 februarie 2023, avocatul Todorov Maxim în interesele reclamantei Lungu Victoria a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central cerere de chemare în judecată către Ciobanu Vitalie cu privire la modificarea modului de încasare a pensiei de întreținere pentru copilul minor *****, născut la data de ***** din suma de 1000 lei lunar sub forma de încasare a pensiei de întreținere în cuantum de ¼ din salariul și/sau din venituri ale lui Ciobanu Vitalie, dar nu mai puțin de minimul de existență în mărime de 2000 (două mii) lei lunar și încasarea cheltuielilor judiciare legate cu asistența juridică.

În motivarea acțiunii a invocat că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 14 mai 2021, a fost desfăcută căsătoria între Ciobanu (Lungu) Victoria și Ciobanu Vitalie, încheiată la data de ***** la OSC Cahul, s-a stabilit domiciliul copilului minor ***** cu mama Ciobanu Victoria și s-a încasat pensia de întreținere din contul lui Ciobanu Vitalie în beneficiul Victoriei Ciobanu pentru copilul minor *****, anul nașterii ***** în sumă de 1000 lei lunar.

Reține că, Ciobanu Vitalie achită lunar pensie de întreținere pentru copilul minor, careva restanțe la plata pensiei de întreținere nu sunt. Totodată, la ziua de astăzi, ținând cont de vârsta minorului și cheltuielile pe care le are cu creșterea, întreținerea educația minorului, suma de 1000 lei lunar este foarte mică pentru a face față acestor cheltuieli.

Susține că, din informația care o deține, pârâtul este fondatorul Î.I. ,,Ciobanu Vitalie", respectiv la ziua de astăzi situația financiară a pârâtului este diferită de cea care o avea la ziua emiterii hotărârii din 14.05.2021 când a fost stabilit cuantumul pensiei de întreținere pentru minor la suma de 1000 lei. Suplimentar, pârâtul nu achită alte sume bănești pentru copilul minor,

nu se interesează dacă acest cuantum este suficient pentru a asigura un trai decent copilului fără a-l limita în minimum necesar pentru o bună dezvoltare a minorului.

Menționează că la ziua examinării și adoptării hotărârii din 14.05.2021, Ciobanu Vitalie nu era angajat oficial în câmpul muncii, iar, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor, instanța de judecată s-a ghidat de prevederile art. 76 Codul Familiei.

Notează că, potrivit informației prezentate de Ciobanu Vitalie în dosarul anterior de încasare a pensiei de întreținere, se confirmă faptul că Ciobanu Vitalie este salariat la Î.I. „Ciobanu-Ciopa". Ca urmare, modificarea informației privind minimul de existență, raportată la existența unui loc stabil de muncă confirmă schimbarea circumstanțelor importante pentru Ciobanu Vitalie, legată de schimbarea stării financiare a pârâtului, iar ca urmare sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 110 Codul familiei pentru ca reclamanta să solicite modificarea modului de încasare a pensiei de întreținere a copilului minor *****, anul nașterii ***** de la suma de 1000 lei lunar, sub formă de încasare a pensiei de întreținere în cuantum de ¼ din salariul și/sau din alte venituri ale lui Ciobanu Vitalie dar nu mai puțin de 2500 lei.

Remarcă faptul că, la emiterea hotărârii, instanța de judecată este obligată să țină cont și de informația furnizată de Biroul Național de Statistică pe anul 2023, privind minimul de existență pentru întreținerea copilului de vârsta lui ***** și în situația în care va stabili că pensia de întreținere în cotă parte din salariu și alte venituri ale pârâtului va fi în detrimentul minorului și suma rezultată nu ar asigura nici pe jumătate din minimul de existență pentru întreținerea copilului minor, instanța urmează să stabilească că nu sunt aplicabile prevederile art. 75 alin. (1) Codul familiei și va stabili cuantumul pensiei de întreținere în sumă fixă de 2000 lei lunar.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Reclamanta Lungu Victoria în ședința de judecată nu s-a prezentat, interesele ei fiind reprezentate de avocatul Todorov Maxim care a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept indicate.

Pârâtul Ciobanu Vitalie în ședința de judecată nu s-a prezentat, interesele acestuia fiind reprezentate de avocatul Dumitran Ignat solicitând admiterea parțială a acțiunii cu majorarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor până la 1500 lei.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite acţiunea, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru*

soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform prevederilor art.58 Cod familiei, *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.*

În conformitate cu prevederile art.60 alin.(1) şi alin.(2) Cod familiei, *părinţii au dreptul şi sînt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.*

Conform art. 74 alin. (1) Cod familiei, *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copii minori şi copii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Dacă părinţii nu contribuie la întreţinerea copilului minor şi nu există un contract încheiat între părinţi privind plata pensiei de întreţinere, aceasta se încasează pe cale judecătorească la cererea unuia dintre părinţi.*

Conform art. 76 alin. (1), (2) Codul familiei, *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.*

Materialele speței denotă cu certitudine faptul că, potrivit certificatului de naștere *****, indică că părinții copilului minor *****, născut la data de ***** sunt, Ciobanu Vitalie și Lungu Victoria./f.d.5 verso/

Pârâtul Ciobanu Vitalie, în baza hotărârii judecătorești din 14.05.2021, achită pensia de întreținere a copilului minor *****, născut la data de ***** într-o sumă bănească fixă în mărime de 1000 lei lunar, începând cu data de 21 ianuarie 2021 până la atingerea de către copil a majoratului sau schimbarea stării materiale a părților./f.d.6/

Din actele cercetate în ședința de judecată s-a stabilit că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 14 mai 2021, s-a stabilit domiciliul copilului minor – *****, născut la data de *****, cu mama sa Ciobanu Victoria./f.d.6/

Conform art. 110 din Codul familiei, *în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.*

Conform informației plasate pe pagina oficială a Biroului Naţional de Statistică, valoarea minimului de existenţă în semestrul I al anului 2023 pentru copiii de vârsta 7-17 ani pentru orașe mici este de 3116,6 lei.

Minimul de existență reprezintă volumul minimal de produse şi servicii, necesare pentru satisfacerea cerinţelor primordiale, asigurarea menţinerii sănătăţii şi susţinerea vitalităţii omului. Mărimea minimului de existenţă se calculează prin însumarea mărimii valorice a coşului alimentar, a cheltuielilor pentru procurarea mărfurilor industriale şi pentru achitarea serviciilor prestate, precum şi a mărimilor primelor şi contribuţiilor obligatorii.

La stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, în orice caz, instanța urmează să țină cont în primul rând de dreptul copiilor de a beneficia de o întreținere corespunzătoare, precum și de interesele acestora, și nu doar a unora dintre ei.

În acest context, instanța de judecată consideră că există circumstanțe obiective care condiționează necesitatea modificării cuantumului pensiei de întreținere. Or, suma pensiei pentru întreţinerea copilului minor *****, născut la data de *****, în mărime de 1000 lei lunar, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Central din 14 mai 2021, nu asigură o dezvoltare fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin a copilului la momentul actual.

De altfel, minimul de existență reprezintă volumul minimal de bunuri materiale și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor primordiale, asigurarea menținerii sănătății și susținerii viabilității omului, iar informația Biroului Național de Statistică în acest sens, este doar cu titlu de informare și nu obligatorie.

Conform art. 97, 98 alin. (2) Codul familiei, *în lipsa unui acord referitor la întreținere, membrii familiei menţionaţi la art. 74-91 pot porni în instanţa judecătorească o acţiune privind încasarea pensiei respective, chiar şi în cazul când aceasta se plăteşte benevol. Pensia de întreținere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.*

Conform art. 111 alin. (2) lit. a) Codul familiei, *plata pensiei de întreţinere, în baza hotărârii instanţei judecătoreşti, încetează în cazurile atingerii de către copil a vârstei de 18 ani sau obţinerii de către acesta a capacităţii depline de exerciţiu sub vârsta de 18 ani.*

Instanța de judecată, călăuzindu-se de normele legale sus-citate, ținând cont de vârsta copilului, ținând cont de faptul că, răspunderea pentru creşterea şi asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinţilor, aceştia având obligaţia de a-şi exercita drepturile şi de a-şi îndeplini obligaţiile faţă de copil, ținând cont de faptul că, părinţii au îndatorirea de a creşte copilul în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, luând în considerație că domiciliul copilului minor *****, născut la data de *****, este stabilit cu mama Lungu Victoria, iar venitul tatălui Ciobanu Vitalie nu poate fi stabilit cu certitudine, în scopul respectării interesului superior al copilului, judecând în echitate, consideră întemeiată cerința reclamantei Lungu Victoria privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere.

Instanța de judecată conchide că, suma bănească fixă în mărime de 1750 lei lunar, se încadrează în cuantumul sumelor indicate de Biroului Naţional de Statistică, luând în considerație și faptul că, ambii părinți contribuie la întreținerea copilului, fără a fi prejudiciate în

acest sens interesele copilului minor *****, născut la data de *****, motiv din care, urmează să modifice cuantumul pensiei de întreţinere a copilului minor și să încaseze de la Ciobanu Vitalie în beneficiul lui Lungu Victoria pensia de întreţinere a copilului minor *****, născut la data de *****, în sumă fixă de 1750 lei lunar, începând cu data de 01 februarie 2024, până la atingerea majoratului de către copil.

În conformitate cu art.236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Lungu Victoria către Ciobanu Vitalie privind modificarea modului de încasare a pensiei de întreținere a copilului minor.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere încasat de la Ciobanu Vitalie în beneficiul lui Lungu Victoria pentru întreținerea copilului minor ***** născut la ***** din suma de 1000 lei lunar stabilită prin Hotărârea Judecătoriei Cahul din 14 mai 2021, în sumă bănească fixă în cuantum de 1750 lei /una mie șapte sute și cincizeci lei/ lunar, începând cu data de 01 februarie 2024 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Hotărârea cu drept de apel în termen de 30 zile la Curtea de Apel Cahul de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail Bușuleac**