

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

În baza probelor administrate în faza de urmărire penală

10 decembrie 2018

or. Dondușeni

Judecătoria raionului Edineț sediul Dondușeni

în componență:

Președintele ședinței **Lilia Țurcan**

Grefier **Svetlana Guțu**

cu participarea:

procurorului Igori Pasat care a prezentat legitimația nr. 0639, eliberată la XXXXXXXXXXX, valabilă până la XXXXXXXXXXX;

avocatului Iurie Guriev care activează în baza licenței nr. 000182 din XXXXXXXXXXX;

translatorului Raisa Auzeac

Judecând în ședință publică, în limba de stat, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală acceptate prin încheierea judiciară din **09 noiembrie 2018**, cauza penală de învinuire a lui

XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXX, în r. Dondușeni, domiciliat în or. Dondușeni str. D. Cantemir, 69 ap.19 cetățean al Republicii Moldova, nesupus militar, studii superioare, căsătorit, neangajat, fără antecedente penale, numărul de identificare XXXXXXXXXXX, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată

a c o n s t a t a t :

1. Calaraș Igor la 08 octombrie 2018, aproximativ la ora 12.00, aflându-se în gospodăria părinților săi amplasată în or.Dondușeni str.D. Cantemir 37, având ca scop de a determina ofițerii direcției „Nord a INI a IGP a MAI , Fîrfa Alexandru, Ijițchi Denis și Cojocar Andrei, care conform art.123 alin.(2) CP sunt persoane publice, să nu îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile de serviciu prevăzute în pct. 4 art. 24 al Legii nr.320 din XXXXXXXXXXX ”Cu privire la activitatea Poliției și Statutului polițistului”, care prevede că ”fiecare polițist, pe tot teritoriul țării, indiferent de funcția pe care o deține, de locul în care se află în timpul sau în afara orelor de program, în cazul în care sesizează existența unor circumstanțe sau fapte care periclitează ordinea de drept, viața sau sănătatea persoanelor ori alte valori sociale, este obligat să comunice despre aceasta celei mai apropiate subdiviziuni de poliție și să întreprindă măsurile posibile pentru prevenirea și cumarea infracțiunii sau contravenției, acordarea primului ajutor persoanelor aflate în pericol, reținerea și identificarea făptuitorilor, depistarea martorilor oculari și pentru paza locului în care s-a produs evenimentul”, astfel în virtutea funcției deținute avînd permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, abilitată potrivit prevederilor art.2 al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din XXXXXXXXXXX cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, a comis infracțiunea de corupere activă în următoarele circumstanțe.

Astfel, la XXXXXXXXXXX aproximativ la ora 12.00, Calaraș Igor aflându-se la domiciliul părinților săi din or.Dondușeni str. D.Cantemir 37, unde ofițerii direcției „Nord” a INI a IGP a MAI , Fîrfa Alexandru, Ijițchi Denis și Cojocar Andrei efectuau percheziție autorizată în cadrul procesului contravențional intentat de agentul constatator Fîrfa Alexandru la data de 28.09.2018, pe faptul comiterii de către Calaraș Igor a contravenției prevăzute de art. 265 CC, intenționat, cu scopul de a-l determina pe Fîrfa Alexandru și colegii acestuia Ijițchi Denis și Cojocar Andrei, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să nu documenteze conform legii depistarea în cadrul efectuării percheziției din data de XXXXXXXXXXX la domiciliul amplasat în or. Dondușeni str.D. Cantemir 37 a substanțelor fertilizante și pesticidelor păstrate de către acesta în lipsa autorizației corespunzătoare și în lipsa actelor care certifică proveniența mărfurilor, li-a promis ultimilor în acest sens, bunuri sub formă de valori valutare, ce nu li se cuvin, care însă au refuzat primirea oricărui bunuri de la Calaraș Igor, explicându-i că toate substanțele depistate urmează a fi sigilate și ridicate pentru ulterioara documentare, totodată prevenindu-l ca promisiunea, oferirea sau darea de bunuri unei persoane publice este sancționată penal.

În continuare, Calaraș Igor, urmărind același scop, aproximativ la ora 12.15 intenționat s-a deplasat la automobilul de model „Scoda Octavia” cu numerele de înmatriculare VIE EN 62 ce aparține lu Ijițchi Denis, parcat în fața gospodăriei amplasate în or.Dondușeni str.D.Cantemir 37, unde a pus 300 dolari echivalent a 5087,07 lei în portbagajul torpedoului, astfel oferindu-i persoanelor publice, după care s-a apropiat de ofițerii direcției „Nord” a INI și le-a comunicat că a pus suma de 300 dolari în automobilul lor pentru ca ultimii să nu ridice substanțele depistate și în consecință sa nu fie supus răspunderii contravenționale conform art. 265 CC sau răspunderii penale după caz.

Imediat de către Fîrfa Alexandru a fost apelat serviciul 112 și solicitată grupa operativă a IP Dondușeni pentru documentarea pretinsei infracțiuni, iar în rezultatul efectuării cercetării la fața locului automobilului de model „Scoda Octavia” cu numerele de înmatriculare VIE EN 62, în portbagajul torpedoului au fost depistate 3 bancnote a câte 100 dolari fiecare care au fost ridicate.

2. În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Calaraș Igor a declarat în scris că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 09 noiembrie 2018.

3. În ședința de judecată inculpatul Calaraș Igor vina în săvîrșirea crimei a recunoscut. A comunicat că, la XXXXXXXXXX el au venit colaboratorii poliției pentru efectuarea percheziției la domiciliu, le-a propus suma de 500 dolari SUA, pentru clarificarea situației, pentru care fapt regretă. Se căiește de cele comise. Solicit aplicarea unei pedepse mai blînde, starea materială fiind grea, nu este încadrat în cîmpul muncii, are la întreținere părinții de vîrstă înaintată.

4. Vina inculpatului este dovedită și de materialele dosarului și anume:

- Încheierea din 01.10.2018, prin care de către judecătorul de instrucție al Judecătoriei Bălți, Eremciuc Ghenadie, în cadrul procesului contravențional înregistrat în Registrul nr. 2 al Direcției Nord a INI sub nr. 758 din 24.09.2018, a fost autorizată efectuarea percheziției pe adresa or. Dondușeni str. D. Cantemir 37, unde locuiesc părinții cet. Calaraș Igor, precum și percheziția în mijlocul de model BMW X5 cu nr./i. DNCP 999, din proprietatea cet. Calaraș Igor (f.d. 37-40);
- Procesul verbal de percheziție efectuat la data de XXXXXXXXXX, în baza ordonanțelor de precheziție autorizate prin Încheierile judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți, de către angajații Direcției ”Nord” a INI, Cojocari Andrei, Fîrfa Alexandru și Ijițchi Denis, în rezultatul cărora, au fost depistate și ridicate substanțe chimice fertilizante și pesticide păstrate de către Calaraș Igor în lipsa autorizației corespunzătoare (f.d. 41-42);
- Procesul verbal de cercetare la fața locului din XXXXXXXXXX a automobilul de model “Skoda Oktavia” cu n/i VIE EN 62, din proprietatea angajatului Direcției Nord a INI, Denis Ijițchi, în portbagajul situat în torpedoul automobilului dat au fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă de 300 dolari SUA, care aparțin cet. Calaraș Igor și care au fost plasate tot de el în locul dat din interiorul automobilului menționat pentru a determina persoanele publice să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu (f.d. 7-14);
- Raportul ofițerului de serviciu al IP Dondușeni, T. Vîhrist din XXXXXXXXXX prin care se menționează că la data de XXXXXXXXXX a fost înregistrată comunicarea telefonică de la serviciul 112 privitor la adresarea ofițerului superior de investigații din cadrul INI precum că cet. Calaraș Igor ar fi aruncat în automobilul colaboratorilor suma de 300 dolari SUA (f.d. 4);
- Procesul-verbal de de sesizare despre săvîrșirea sau pregătirea pentru săvîrșirea infracțiunii din XXXXXXXXXX depus de către ofițerul de investigații din cadrul direcției Nord a INI Fîrfa Anlexandru privind pretinsele acțiuni ilegale ale cet. Calaraș Igor(f.d.5);
- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, privind ridicarea documentelor din materialele procesului contravențional nr.758 înregistrat la data de XXXXXXXXXX în Registrul nr.2 al Direcției Nord a INI (f.d 35-36);
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 29.10.2018, prin care se confirmă faptul examinării documentelor din materialele procesului contravențional nr.758 înregistrat la data de XXXXXXXXXX în Registrul nr.2 al Direcției Nord a INI (f.d. 118-119);
- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din XXXXXXXXXX și anume: documentelor din materialele procesului contravențional nr.758 înregistrat la data de XXXXXXXXXX în Registrul nr.2 al Direcției Nord a INI (f.d. 120);
- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 24.10.2018, privind ridicarea telefonului mobil de model Samsung S9⁺, cu IMEI 1: 355220091511522/01 și IMEI 2: 355220091511520/01, din posesia și folosința ofițerului de investigații speciale al Direcției Nord al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Fîrfa Alexandru (f.d. 101-102);
- Proces-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXX, cu anexe, prin care se confirmă faptul examinării telefonului mobil de model Samsung S9⁺, cu IMEI 1: 355220091511522/01 și IMEI 2: 355220091511520/01, din posesia și folosința ofițerului de investigații speciale al Direcției Nord al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Fîrfa Alexandru (f.d. 103-108);
- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din XXXXXXXXXX și anume: CD-R de model „Omega”, pe care este aplicată inscripția „Înregistrarea audio cu telefonul mobil din XXXXXXXXXX” (f.d. 109);
- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 30.10.2018 și anume: mijloacele bănești în sumă de 300 dolari, ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din XXXXXXXXXX, în automobilul de model “Skoda Oktavia” cu n/i VIE EN 62. (seria KA nr.39887470 A; seria KA nr.39887473 A; seria KA nr. 39887472 A (f.d. 116);
- Corpurile delictive:
- Suportul de informație de tip CD-R de model „Omega”, pe care este aplicată inscripția „Înregistrarea audio cu telefonul mobil din XXXXXXXXXX”, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Cauza penală nr. 2018110264, Plic ce conține un suport de informație de tip CD-R de model „Omega”, cu înregistrarea audio a discuției purtate între ofițerii de investigații ai Direcției Nord a INI al IGP al MAI, Fîrfa Alexanru, Cojocari Andrei și Ijițchi Denis cu cet. Calaraș Igor la XXXXXXXXXX”;
- Un plic de cancelarie de culoare cafenie, numerotat convențional cu nr. 2, sigilat cu amprenta nr.1 a IP Dondușeni, ce conține mijloace bănești în sumă de 300 dolari, ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din XXXXXXXXXX, în automobilul de model “Skoda Oktavia” cu n/i VIE EN 62, pe care este prezentă inscripția explicativă: „Cauza penală nr.2018110264, Plic nr. 2 ce conține mijloace bănești în sumă de 300 dolari, ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din XXXXXXXXXX”;

5. Audiind participanții, studiind materialele cauzei, clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui **Calaraș Igor Petru** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin (1) Cod Penal al Republicii Moldova, *Promisiunea, oferirea, darea personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale*, este dovedită pe deplin.

6. La stabilirea pedepsei inculpatului necesită de ținut cont în deplină măsură și de condus de prevederile art. art. 7, 61 și art. 75 Cod Penal, care se referă la scopul și țelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Doar legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

7. La stabilirea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui XXXXXXXXXX, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

8. Conform art. 364/1 alin (8) CPP inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Sancțiunea penală a art. 325 alin. (1) Cod Penal stabilește o pedeapsă cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

Conform art. 364/1 alin. 8) Cod Procedură Penală se stabilesc limitele pedepsei de la 4 luni la 4 ani închisoare cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

9. La adoptarea sentinței de condamnare, instanța de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) Cod de Procedură Penală, este obligată să soluționeze, existența circumstanțelor care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului.

Drept circumstanțe atenuante în privința inculpatului Calaraș Igor, instanța de judecată fixează: recunoașterea vinei, căința sinceră de cele comise, comportamentul loial în instanță, anterior ne condamnat.

Circumstanțe agravante, de către instanța de judecată nu au fost stabilite.

De asemenea, la aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont, că inculpatul Calaraș Igor a recunoscut vina în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, la evidența dispensară nu se află, instanța de judecată determină să i se aplice inculpatului **Batrinac Vitalii Ivan** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1(unu) ani, în ceea ce privește micșorarea amenzii, după cum a solicitat avocatul inculpatului, instanța de judecată a constatat circumstanțe excepționale în baza cărora ar fi posibilă aplicarea unei amenzi sub limita stabilită de legea penală în vigoare, potrivit art. 79 alin. 1) Cod Penal și anume inculpatul anterior nu a avut antecedente penale, nu este angajat în câmpul muncii, a contribuit la descoperirea infracțiunii, are la întreținere părinții în etate, comportamentul loial la urmărirea penală și la examinarea cazului, prin urmare instanța va aplica o amendă în mărime de 600 unități convenționale ceea ce constituie 30 000 (treizeci mii) lei.

10. Reieșind din cele expuse mai sus, din materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatului Calaraș Igor se poate efectua fără a fi pedepsit cu închisoarea, găsind rațional ca acestuia să i se aplice o pedeapsă prin prisma art. 90 Cod penal, adică cu suspendarea condiționată a pedepsei, dacă în termenul de probă care va fi fixat, inculpatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i se va acorda.

În consecință, instanța de judecată consideră suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 1 (unu) ani, pentru Calaraș Igor este adecvat situației și că doar în așa fel legea penală își va atinge scopul.

11. **Corpurile delictive:** Plic de cancelarie în care se conține suportul de informație de tip CD-R de model „Omega”, pe care este aplicată inscripția „Înregistrarea audio cu telefonul mobil din XXXXXXXXXX”, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Cauza penală nr. 2018110264, Plic ce conține un suport de informație de tip CD-R de model „Omega”, cu înregistrarea audio a discuției purtate între ofițerii de investigații ai Direcției Nord a INI al IGP al MAI, Fîrfa Alexanru, Cojocari Andrei și Ijițchi Denis cu cet. Calaraș Igor la XXXXXXXXXX”;

- Un plic de cancelarie de culoare cafenie, sigilat cu amprenta ștampilei Nr.1 a IP Dondușeni cu inscripția: „cauza penală nr.2018110264, Plic nr.2 ce conține 5 folii de polietilenă , cu ajutorul cărora la XXXXXXXXXX au fost colectate urme papilare din exteriorul automobilului de model „Skoda Octavia” cu n/î VIE EN 62”;

de păstrat la materialele cauzei.

A confisca de la inculpatul Calaraș Igor suma de 300 dolari SUA, și anume din contul mijloacelor bănești care se păstrează la materialele cauzei penale, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

12. Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului în folosul statului a cheltuielilor suportate în mărime de 1524 lei, instanța de judecată stabilește că, potrivit art. 100 alin. 2) Cod procedură penală și art. 6 par. 2) a Convenției,

sarcina probațiunii e pusă în seama organului de urmărire penală, persoana acuzată de un delict beneficiind de "Prezumpția nevinovăției" stipulată la art. 8 Cod procedură penală.

Astfel, ținând cont de faptul că, efectuarea tuturor acțiunilor pe cauză au fost ordonate de către organul de urmărire penală, care la rândul său au determinat încadrarea juridică a faptei, acțiuni procesuale ce țin de administrarea probatoriului și formulării învinuirii, pusă în sarcina părții acuzării, instanța consideră neîntemeiată solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare din contul lui **Igor Calaraș** în beneficiul statului în sumă de 1524 lei, sumă ce constituie din:

- salariul reprezentantului organului de urmărire penală CNA (inclusiv contribuțiile și primele de asigurări sociale): 09:37 ore (conform proceselor verbale a acțiunilor de urmărire penală efectuate) x 94,43 lei/oră= 885 lei;
- cheltuieli pentru obiectele de birotică (hârtie 100 file x 0.10 lei=10 lei; 1 CD x 5 lei=5 lei);
- salariul procurorului 124, 78 lei/ora*5 ore =624 lei;

13. În conformitate cu art. 364/1, art. 389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște **XXXXXXXXXX**, culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, prin prisma art. 364/1 alin. (8) CPP a-i numi pedeapsă 1 (un) an închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, aplicând art. 79 alin. 1) Cod Penal de-i stabilit pedeapsa complimentară sub formă de amendă în mărime de 600 unități convenționale ceea ce constituie 30 000 (treizeci mii) lei.

Conform art. 90 Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa numită lui **XXXXXXXXXX** se suspendă pe un termen de probă de 1 (un) an și nu va fi executată dacă, condamnatul **XXXXXXXXXX**, în termenul de probă fixat, nu va comite o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea acordată.

Conform art.90 al. (6) lit. a) Cod penal, se obligă **XXXXXXXXXX** ca pe perioada termenului de probă fixat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent,

Corpurile delictelor:

- Plic de cancelarie în care se conține suportul de informație de tip CD-R de model „Omega”, pe care este aplicată inscripția „Înregistrarea audio cu telefonul mobil din XXXXXXXXXXXX”, împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” iar pe aversul pachetului fiind efectuată inscripția explicativă cu următorul conținut: „Cauza penală nr. 2018110264, Plic ce conține un suport de informație de tip CD-R de model „Omega”, cu înregistrarea audio a discuției purtate între ofițerii de investigații ai Direcției Nord a INI al IGP al MAI, Fîrfa Alexanru, Cojocari Andrei și Ijiți Denis cu cet. Calaraș Igor la XXXXXXXXXXXX”;
- Un plic de cancelarie de culoare cafenie, sigilat cu amprenta ștampilei Nr.1 a IP Dondușeni cu inscripția: „cauza penală nr.2018110264, Plic nr.2 ce conține 5 folii de polietilenă , cu ajutorul cărora la XXXXXXXXXXXX au fost colectate urme papilare din exteriorul automobilului de model „Skoda Octavia” cu n/î VIE EN 62”;

de păstrat la materialele cauzei.

A confisca de la inculpatul Calaraș Igor suma de 300 dolari SUA, și anume din contul mijloacelor bănești care se păstrează la materialele cauzei penale, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

Se respinge solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare din contul lui **XXXXXXXXXX** în beneficiul statului în sumă de 1 524 (una mie cinci sute douăzeci și patru) lei.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președinte de ședință,

Judecător

/semnătura/

Lilia Țurcan