Dosarul nr. 4-28/2023
4-24000362-48-4-02012024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

14 februarie 2024 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul central, instanţa de judecată compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul – Mihaela Grosu
grefier – Nicoleta Sandu,
cu participarea:
reprezentantului Inspectoratului de Poliție Strășeni, Scutaru Tatiana
examinând cazul contravenţional pretins a fi comis de către

Vasilenco Denis, *născut la *****, moldovean, cetățeancă al Republicii Moldova, domiciliat în *****, c/p *****-*

în baza art. 342 Cod contravenţional,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 20.12.2023, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Paraschiv Iurii, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 067771, în privința cet. Vasilenco Denis, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 17.12.2023, aproximativ ora 03:29, aflându-se în s. Pănășești, r-nul Strășeni, a chemat intenționat serviciile specializate, comunicând că are conflict cu soția Vasilenco Anastasia și mama soacră.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 22.12.2023, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Vasilenco Denis la răspundere contravențională.

4. Reprezentantul IP Strășeni, Scutaru Tatiana, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat să fie recunoscut culpabil Vasilenco Denis de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 CC și aplicată o sancțiune în limitele prevăzute de norma încriminată.

5. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Vasilenco Denis, nu s-a prezentat, fiind citat legal, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus careva cereri de examinare a cauzei în absența sa, din care considerente, instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența contravenientului..

6. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Vasilenco Denis sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod contravențional, iar învinuirea imputată lui Vasilenco Denis şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

7. Astfel, chiar dacă Vasilenco Denis, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă prin:

- Informația 112/f.d.4/
- Proces-verbal de audiere a martorului din 20.12.2023 /f.d. 7/;
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 20.12.2023/f.d.8/
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Vasilenco Denis în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

8. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Vasilenco Denis a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Vasilenco Denis corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

9. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Aşadar, potrivit prevederilor art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante

constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Vasilenco Denis în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 067771 din 20.12.2023, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Vasilenco Denis, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 342 din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de săvîrșirea contravenției în stare de ebrietate, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Vasilenco Denis este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Vasilenco Denis vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute),00 lei.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. 3 Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***