Dosarul nr. 2-12634/23
2-23090392-12-2-23062023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

03 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţă:
Judecătorul Holban Vladislav

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a OCN „Microinvest” SRL împotriva lui ***** şi*****cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației, -

C O N S T A T Ă:

Poziția, argumentele și solicitările reclamantului O.C.N. „Microinvest” S.R.L..

La 22 iunie 2023, O.C.N. „Microinvest” S.R.L. a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată formulată față de ***** şi*****cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

Cererea de chemare în judecată a fost înregistrată în secretariatul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) la 22 iunie 2023, fiind repartizată pentru examinare în mod automat-aleatoriu judecătorului la 22 iunie 2023.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, în fapt, cu pârâtul, ***** după prezentarea informației precontractuală în formă scrisă unde debitorului, i-au fost aduse în scris informații cu privire la costurile creditului, descrierea principalelor caracteristici ale produsului de creditare, alte aspecte juridice, cu care debitorul a fost de acord, a fost încheiat contractul de credit cu dobândă, nr. ***** din *****, prin care Creditorul O.C.N. MICROINVEST S.R.L. a dat un credit, sub formă de mijloace băneşti, în suma de 100 000,00 MDL pe un termen de 60 luni. Totodată, la momentul semnării contractului de împrumut, părțile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului conform anexei B1 Graficul de rambursare, care este parte integrală a contractului de credit nr. *****.

A adăugat că, la data semnării contractului de credit, debitorul, a semnat o declarație, prin care confirmă faptul, ca informația precontractuală i-a fost explicată, precum şı toate clauzele contractului au fost explicate, s-a oferit posibilitatea negocierii individuale a clauzelor contractuale din contractul de credit şi este de acord cu semnarea contractului de credit conform clauzelor negociate şi stipulate în contractul de credit, precum şi solicitarea de contractare de credit în termen mai mic de 15 zile din data primirii informației Precontractuală.

A precizat că, în conformitate cu pet.2.1 lit. h) al prezentului contract de credit, debitorul declară că clauzele prezentului contract nu-l dezavantajează şi sunt pe deplin adaptate nevoilor şi intereselor sale, precum și situației sale financiare, iar textul acestuia este clar şi lizibil.

A susținut că, în conformitate cu pct.2.1 g) al prezentului contract, debitorul declară că creditorul i-a oferit cu suficient timp până la momentul încheierii prezentului Contract, informația precontractuală precum și explicațiile corespunzătoare, necesare, complete si clare, inclusiv legate de costul total al creditului, care au permis Debitorului a făcut cunoștință de cauză o decizie informată şi rațională.

Totodată, în conformitate cu pct. 1.5 al contracrafoi pentru utilizarea creditului. Debitorul se obligă să plătească Creditorului o dobândă la credit în mărime de 20,00 % anual, fisă.

Iar în conformitate cu pct.. 4.1 al prezentului contract este stipulat că pentru utilizarea creditului acordat, Debitorul plătește Creditorului o dobândă contractuală în mărime stabilită la punctul 1.5 al prezentului contract.

In conformitate cu pct. 1.4 al contractului de credit părțile au stabilit următoarele comisioane pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului:

-comision de acordarea creditului în mărime de 3,00 % calculat din valoarea totală a creditului şi achitat de debitor la data acordării creditului din surse proprii sau este reținut de Creditor din suma creditului indicat în pct. 1.1., pentru ce Debitorul îşi exprimă acordul:

-un comision lunar de administrare în mărime de 0,30%, lunar, care se calculează zilnic, din soldul creditului curent începând cu data următoarei datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia, reieşind din baza de calcul- anul cu 365/366 zile şi numărul efectiv de zile utilizate a părții respective din credit- se va achita în conformitate cu Graficul de rambursare anexat la prezentul Contract.

A susținut că, perceperea comisionului menționat este justificată de contraprestația oferită de Creditor în legătură cu utilizarea creditului de către Debitor și anume: notificarea prealabilă a Debitorului prin SMS, privind zilele de plată și întârzierile de achitarea creditului, acoperirea costurilor care urmează a fi suportate legată în legătură cu achitarea ratelor de credit in oficiile poștale şi post-terminale, deservirea Call-Centru și posibilitățile de a obține rapid răspunsul la orice întrebare legată de creditul acordat, aprobarea şi menţinerea limitei de credit per Debitor, urmare a efectuării analizei financiare- despre faptul dat la semnarea contractului de credit a fost informat și debitorul. la fel sumele dute sunt incluse in graficul de rambursare cu care debitorul a fost de acord.

Conform art. 1765 CC RM (in redacția Codului Civil după modificările din 01.03.2019): "În afară de dobândă, părțile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului."

In conformitate cu pct. 6.1. părțile au stabilit de comun acord că "Pentru neachitarea în termen a creditului, Creditorul este în drept să calculeze. iar Debitorul va achita Creditorului o penalitate în mărime 1,00% din suma creditului restantă, pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanță și până la data achitării efective a plății".

In conformitate cu pct. 3.1 al contractului de credit, este prevăzut că creditul poate fi eliberat prin transfer la contul indicat de Debitor, prin casieria Creditorului, prin eliberarea mijloacelor băneşti de către creditor.

La data de *****, O.E.N. „MICROINVEST" S.R.L și-a onorat obligația asumată prin contractul de credit nr. ***** și i-a eliberat lui *****, suma conform contractului de credit, fapt confirmat prin ordinul de eliberarea numerarului nr. 94 din *****.

Executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de către pârâtul *****, conform contractului de credit nr. ***** din *****, a fost asigurat cu următoarele garanții: Garanția personală a fidejusorului *****, în baza clauzei din pct. 1.6.2 din contractul de credit nr. ***** din *****, precum și în baza contractului de fidejusiune nr. ***** F1 din *****, semnat de către *****. În conformitate cu pct. 1.1. al contractelor de fidejusiune nr. ***** F1 din ***** fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, executarea în mod solidar cu ***** a obligaţiilor asumate de debitor în baza contractului de credit nr. ***** din *****, limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligația principala de rambursare a creditului inclusiv dobânzilor, penalităților, comisioanelor, taxelor sau alte costuri și cheltuieli rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligațiilor, stabile de prezentul contract...".

În conformitate cu pct. 3.1 al contractelor de fidejusiune nr. ***** F1 din *****, fidejusorul se obligă să răspundă solidar cu Debitorul în fața Creditorului, pentru obligațiile asumate de Debitor conform Contractului de credit şi să achite în volum deplin soldul total al creditului nerambursat, dobânda, penalitatea, precum şi comisioanele de administrare. precum şi alte plăți aferente contractului de credit.

Conform pct. 2.1 al contractelor de fidejusiune,*****declară şi garantează că a făcut cunoștință cu prevederile contractului de credit, nu acționează sub influența erorii, dolului, violenței sau leziunii, conștientizează întinderea şi efectele obligațiilor asumate prin prezentul contract, conștientizează întinderea şi efectele obligațiilor asumate prin prezentul Contract de fidejusiune.

În scopul soluționării extrajudiciare a litigiului, Reclamantul a avertizat Pârâţii despre existența şi mărimea datoriilor, prin expedierea Notificărilor nr. *****, ***** din 13 aprilie 2023, în adresa debitorului ***** şi *****, prin care ultimii au fost somați despre neexecutarea obligațiilor contractuale şi încălcarea prevederilor contractuale şi necesitatea achitării creditului, precum şi a plăților aferente creditului în termen de 15 zile din momentul recepționării avertizărilor de plată.

Astfel, de către Reclamant a fost respectată întocmai procedura prealabilă de inițiere a acțiunii civile în instanța de judecată, or, până în prezent datoriile existente la Contractul de credit, n-au fost achitate. Prin urmare reclamatul a întreprins toate măsurile necesare prin rezolvarea litigiului pe cale amiabilă care nu sau soldat cu succes, astfel debitorii până în prezent nu au efectuat achitări.

În conformitate cu pct.8.1 al contract de credit nr. ***** din *****, debitorul sa obligat să achite creditul, dobânda şi alte plăți aferente în modul şi termenii stabiliți de prezentul

contract. În conformitate cu pct. 11.2 al prezentului contract de credit părțile au stabilit că orice litigiu sau neînțelegere rezultată din prezentul contract sau în legătură cu prezentul mesaj va fi soluționat de către instanțele de judecată competente ale Republicii Moldova.

Astfel potrivit Certificatului privind creanțele OCN „Microinvest" SRL nr. *****din *****, datoria la contractul de credit nr. ***** din *****, constituie suma de 94 257,96 MDL, care este formată din: 88 066,47 MDL - soldul total al creditului; 5 054,33 MDL - dobânda aferentă Contractului de credit; 785,38 MDL- comision calculat conform prevederilor Contractului de credit; 351,78 MDL - penalitățile calculate conform prevederilor Contractului de credit.

În vederea celor menționate solicită reclamantul încasarea silită și în mod solidar de la *****, a.n.*****, c / p *****,*****a.n. *****, c/p ***** în beneficiul O.C.N. "MICROINVEST" S.R.L., cod fiscal 1003600053518, Codul IBAN: MD56FT222450100003501498, Codul băncii: FTMDMD2X735, a datoriei în baza contractului de credit nr. ***** din *****, precum şi în baza contractului de fidejusiune nr. ***** F1 din *****, în sumă de 94 257,96 (nouăzeci și patru mii, două sute cinzeci şi şapte, 96 bani) MDL și taxa de stat achitată de reclamat la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime 2 827,73 MDL.

Incidente procedurale.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din data de 29 iunie 2023, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către OCN „Microinvest” SRL împotriva lui ***** şi*****cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

Prin scrisorile recomandate cu aviz de recepție a fost expediată cererea de chemare în judecată și actele anexe în adresa pârâților ***** la adresa ***** şi*****și anume *****, însă acestea au fost restituite în adresa instanței de către factorul poștal cu mențiunea „nereclamat” ți „necunoscut”.

Astfel, instanța constatând temeiuri rezonabile că pârâții nu se află pe adresa indicată, iar alte adrese al acestora nu sunt cunoscute, în temeiul art. 108 Cod de procedură civilă, a dispus citarea publică a pârâtului.

La data de 12 martie 2024, reprezentantului reclamantului OCN „Microinvest” SRL, prin intermediul serviciului de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău a depus o cerere cu privire la anexarea la materialele cauzei dovada efectuării citării publice, totodată solicitând încasarea silită de la ***** şi*****în beneficiul OCN „Microinvest” SRL a datoriei *****, a.n.*****, c/p *****,*****a.n. *****, c/p ***** în beneficiul O.C.N. "MICROINVEST" S.R.L., cod fiscal 1003600053518, Codul IBAN: MD56FT222450100003501498, Codul băncii: FTMDMD2X735, a datoriei în baza contractului de credit nr. ***** din *****, precum şi în baza contractului de fidejusiune nr. ***** F1 din *****, în sumă de 94 257,96 (nouăzeci și patru mii, două sute cinzeci şi şapte, 96 bani) lei și

taxa de stat achitată de reclamat la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime 2 827,73 lei și cheltuielile de citarea publică în sumă de 280 lei

Având în vedere că pârâții ***** şi*****nu au depus referinţă, în conformitate cu prevederile art. 276[4] alin. (2) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată.

Studiind actele şi materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de către OCN „Microinvest” SRL împotriva lui ***** şi*****cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

În conformitate cu art. 276[2] alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În conformitate art. 276[3] alin.(1), (2) și (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.

În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, instanţa își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Din actele cauzei cu certitudine rezultă că, la data de ***** OCN „Microinvest” SRL, în calitate de creditor, pe de o parte și *****, în calitate de debitor, pe de altă parte, a fost semnat și încheiat contractul de credit nr. *****.

Potrivit acestui contract de credit creditorul a acordat debitorului un credit în valoare totală de 100 000,00 lei, pe un termen de 60 luni.

Totodată, la momentul semnării contractului de împrumut, părțile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului conform anexei B1 Graficul de rambursare, care este parte integrală a contractului de credit nr. *****.

Totodată, în conformitate cu pct. 1.5 al contractului pentru utilizarea creditului. Debitorul se obligă să plătească Creditorului o dobândă la credit în mărime de 20,00 % anual, fisă.

Iar în conformitate cu pct.. 4.1 al prezentului contract este stipulat că pentru utilizarea creditului acordat, Debitorul plătește Creditorului o dobândă contractuală în mărime stabilită la punctul 1.5 al prezentului contract.

In conformitate cu pct. 1.4 al contractului de credit părțile au stabilit următoarele comisioane pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului:

-comision de acordarea creditului în mărime de 3,00 % calculat din valoarea totală a creditului şi achitat de debitor la data acordării creditului din surse proprii sau este reținut de Creditor din suma creditului indicat în pct. 1.1., pentru ce Debitorul îşi exprimă acordul:

-un comision lunar de administrare în mărime de 0,30%, lunar, care se calculează zilnic, din soldul creditului curent începând cu data următoarei datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia, reieşind din baza de calcul- anul cu 365/366 zile şi numărul efectiv de zile utilizate a părții respective din credit- se va achita în conformitate cu Graficul de rambursare anexat la prezentul Contract.

S-a constatat că, la data de *****, O.C.N. „MICROINVEST” S.R.L și-a onorat obligația asumată prin contractul de credit nr. ***** și i-a eliberat lui *****, suma conform contractului de credit, fapt confirmat prin ordinul de eliberarea numerarului nr. 94 din *****.

Executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de către pârâtul *****, conform contractului de credit nr. ***** din *****, a fost asigurat cu următoarele garanții: Garanția personală a fidejusorului *****, în baza clauzei din pct. 1.6.2 din contractul de credit nr. ***** din *****, precum și în baza contractului de fidejusiune nr. ***** F1 din *****, semnat de către *****.

În conformitate cu pct. 1.1. al contractelor de fidejusiune nr. ***** F1 din ***** fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, executarea în mod solidar cu ***** a obligaţiilor asumate de debitor în baza contractului de credit nr. ***** din *****, limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligația principala de rambursare a creditului inclusiv dobânzilor, penalităților, comisioanelor, taxelor sau alte costuri și cheltuieli rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligațiilor, stabile de prezentul contract...".

Judecătorul reține că pârâtul nu a respectat graficul rambursării creditului, fapt ce se confirmă prin evoluția contractului de împrumut.

Conform certificatului privind creanțele OCN „Microinvest” SRL nr. *****din *****, datoria la contractul de credit nr. ***** din *****, constituie suma de 94 257,96 MDL, care este formată din: 88 066,47 MDL - soldul total al creditului; 5 054,33 MDL - dobânda aferentă Contractului de credit; 785,38 MDL- comision calculat conform prevederilor Contractului de credit; 351,78 MDL - penalitățile calculate conform prevederilor Contractului de credit.

Conform art. 9 alin. (1) și alin.(2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună- credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

Conform art. 11 alin. (1) Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.

Conform art. 774 alin. (1) şi 775 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin.(5) Cod civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

În conformitate cu art. 1763 Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

Contractul de credit se încheie în scris.

Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Dispoziţiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.

Potrivit art. 1764 Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobânzii decât în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul când contractul prevede dreptul băncii sau a organizaţiei de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobânzii, aceasta se va efectua în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale, de rata inflației şi de evoluția pieţei financiare bancare şi nebancare, ţinându-se cont de principiul echității.

Creditorul îl va anunța în scris pe debitor despre modificarea mărimii dobânzii cu cel puţin 10 zile înainte de modificare. Mărimea nouă a dobânzii se va aplica la soldul, existent la data modificării, al creditului.

Conform art. 1765 Cod civil, în afară de dobândă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Conform art. 947 alin.(1) şi (3) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere.

Astfel, reieșind din normele legale menționate mai sus în coroborare cu materialele cauzei și faptele constatate de instanța de judecată, se constată cu certitudine temeinicia încasării de la pârâți în beneficiul reclamantului a sumei de 94 257,96 lei cu titlu de datorie, formată din suma de 88 066,96 lei - soldul creditului, 5 054,33 lei - dobânda contractuală, 785,38 lei – comision, 351,78 – penalitate, rezultată din neexecutarea Contractului de credit nr. ***** din *****.

Or, pîrîții ***** şi*****și-au asumat obligația de restituire a creditului conform graficului de rambursare la Contractului de credit nr. ***** din *****, care urma a fi executat integral, pârâtul nu a achitat creditul în termenii stabiliți, fiind admisă o restanță la plata, din care motiv se constată neexecutarea corespunzătoare a obligaţiunilor asumate de către pîrîți.

Prin urmare, se atestă că ***** şi*****nu și-au executat integral obligațiunile asumate conform Contractului de credit nr. ***** din *****, iar respectiv la data înaintării acțiunii în judecată datoria acumulată de către pârât constituia 94 257,96 lei, fapt ce rezultă din informația calculului datoriei eliberate de OCN „Microinvest” SRL cât și certificatul privind creanțele.

Totodată, pârâții ***** şi*****nu a prezentat careva probe justificative în sensul stingerii integrale a datoriei pretinse de reclamant.

De asemenea, pârâtul contrar prevederilor contractului numit, în coroborare cu prevederile art. 774, 776 CC nu şi-a onorat obligaţiile contractuale asumate şi nu a achitat datoria acumulată.

Drept consecință a celor menționate instanța de judecată consideră întemeiate pretențiile reclamantului cu privire la încasarea în mod solidar din cotul pârâților ***** şi*****a datoriei în sumă totală de 94 257,96 lei cu titlu de datorie

Instanța de judecată reține că, potrivit art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Instanţa de judecată de asemenea reţine că în cadrul Hotărârii CEDO Van de Hurk vs. Ţările de Jos din 19.04.1994, Înalta Curte a statuat că motivarea hotărârii nu atestă obligaţia instanţei de a da fiecărui argument un răspuns detaliat.

Concomitent, în cadrul Hotărârii CEDO Balani vs. Spania din 09 decembrie 1994 par. 27, întinderea acestei obligaţii derivând din natura hotărârii şi este determinată de circumstanţele cauzei, instanţa urmând să analizeze toate argumentele importante ale cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

În conformitate cu prevederile art. 90 lit. c) și lit. h) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată și cheltuielile de executare a actelor judiciare;

În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Cu referire la norma enunțată instanța încasarea în mod solidar din cotul pârâților ***** şi*****în beneficiul reclamantului OCN „Microinvest” SRL cu titlu de cheltuieli de judecată, taxa de stat în mărime de 1 827,73 lei.

La fel, potrivit facturii seria ***** din 22 februarie 2024, reclamantul OCN „Microinvest” SRL a achitat suma de 280 lei pentru serviciile de publicare a avizului public, instanța de judecată ajungând la concluzia de a în mod solidar din contul lui ***** şi*****în beneficiul reclamantului OCN „Microinvest” SRL suma de 280 lei cu titlu de cheltuieli pentru citarea publică.

Ca urmare, instanţa de judecată conchide necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Microinvest” SRL împotriva lui ***** şi*****cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației, ca fiind întemeiată.

În conformitate cu art. art. 238-241CPC, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată a OCN „Microinvest” SRL împotriva lui ***** şi*****cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

Se încasează în mod solidar din contul lui ***** şi*****în beneficiul OCN „Microinvest” SRL suma datoriei pentru contractul nr. ***** din ***** în mărime de 94257,96 lei şi cheltuieli de judecată în mărime de 3107,73 lei în sumă totală de 97365,69 lei (nouăzeci şi şapte mii trei sute şaizeci şi cinci lei şi 69 bani).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător **Holban Vladislav**