Dosarul nr. 5r-4691/2023
4-23106060-12-5r-24072023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30 aprilie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Radu Grecu
Grefierului Marcela Rodideal
în lipsa:
Petiționarului Andrei Cazacov
Agentului constatator Iurie Soltanici

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională la contestația depusă pe numele cet **Cazacov Andrei**, născut la *****, IDNP *****domiciliat în *****1 împotriva procesului verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI05 954115 din 20.06.2023, întocmit de către agentul constatator al Direcţiei de patrulare „Centru" a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP Soltanici Iurie, pe semnele contravențiilor prevăzute de 240 alin. (1) din Codul contravențional, prin care a fost sancţionată cu amendă în mărime totală de 15 unităţi convenţionale, ce reprezintă echivalentul sumei de 750 lei şi cu aplicarea a 3 puncte de penalizare,

c o n s t a t ă :

Pe data de 13.070.2023, **Cazacov Andrei** a depus contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 954115 din 20.06.2023 și deciziei de sancționare emise în baza acestuia, prin care **Cazacov Andrei** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de 240 alin. (1) din Codul contravențional.

În susținerea contestației a fost menționat că nu este de acord cu procesul verbal cu privire la contravenție consideră că a fost întocmit ilegal cu abateri flagrante de la prevederile Codului contravențional și necesită a fi anulată.

În ședința de judecată *contestatarul* **Cazacov Andrei** și *agentul constatator*, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată nu s-au prezentat în proces, astfel că, prin prisma art. 455 din Codul contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată.

Analizând probatoriul administrat în această contestaţie prin prisma motivelor invocate de contestatar, instanţa de judecată reţine următoarele aspecte.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 954115 din 20.06.2023, agentul constatator al Direcţiei de patrulare „Centru" a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP Lucichin Petru, a constatat că, pe data de 20.06.2023, la ora 03:28, în mun. Chișinău, str. Ismail 116, în timp ce conducea mijlocul de transport de model „Lincoln

MKZ” cu n/î ATB 332, a ignorat prevederile RCR și anume indicatorul 2.2 „Trecerea fără oprire interzisă” prin ce a comis contravențiile prevăzute la 240 alin. (1) din Codul contravențional.

Art. 448 alin.(1) din Codul contravențional prevede că, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

Astfel, contrar normei vizate, instanța de judecată constată că, contestația înaintată nu este semnată de pretinsul titular al acesteia nici prin semnătură olografă (umedă), dar nici prin semnătură electronică, or contestația prezentă în fața instanței de judecată reprezintă un text pe file de format „A4” în copii.

Mai mult, contestatarul, fiind în prezența datelor de citare legală, în ședință nu s-a prezentat, iar identificarea autorului contestației, dar și confirmarea caracterului veridic al acesteia cât și a intenției de a o înainta în instanța de judecată, prin alte procedee legale decât citarea părților nu a fost posibil de realizat.

La rândul său, instanța de judecată nu poate trece la examinarea fondului cauzei și a verifica legalitatea și temeinicia actelor contestate doar în baza unei pretinse contestații nefiind clar de către cine e depusă.

Drept urmare a celor justificate, instanța va respinge contestația depusă pe numele cet. **Cazacov Andrei**, ca fiind inadmisibilă.

Reieşind din cele expuse şi conducându-se de prevederile articolelor 448, 460, 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca inadmisibilă contestația depusă pe numele cet **Cazacov Andrei** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 954115 din 20.06.2023 prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de 240 alin. (1) din Codul contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Radu Grecu**