Prima instanță: Judecătoria Edineț sediul central (jud. N.Bobu)
Dosarul nr.3r-24/26 (nr. 2-26010234-03-3r-24032026)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

15 iunie 2026 **mun.Bălţi**

Completul de judecată în componența:
Președintele completului, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii **Natalia Costaș, Ivan Parii**

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Întreprinderea de Stat ”Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț”,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Întreprinderea de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț” către Consiliul sătesc Șirăuți raionul Briceni, Primăria satului Șirăuți raionul Briceni privind anularea actului administrativ,

împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul central din 27 februarie 2026,-

c o n s t a t ă :

Poziția părții:

La 28 ianuarie 2026 ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț” a depus cerere în judecată în contencios administrativ către Consiliul sătesc Șirăuți raionul Briceni, Primăria satului Șirăuți raionul Briceni privind anularea parțială a actului administrativ - decizia nr. 2/11 al Consiliului sătesc Șirăuți din 03 martie 2017 Cu privire la înregistrarea bunurilor imobile OCT Briceni.

Consideră reclamantul că decizia în cauză în partea ce ține de imobilul nr. cadastral 1442104.404 cu suprafața de 1,01599 ha, teren cu destinație agricolă, proprietate publică APL Șirăuți, domeniul privat, este ilegală și este lovită de nulitate absolută pentru că terenul face parte din fondul forestier și destinația lor poate fi schimbată doar prin Hotărâre de Guvern. Susține că a aflat despre decizia litigioasă la 07.10.2025, când a recepționat răspunsul de la „Moldbak Proiect” SRL precum că terenul litigios a fost modificat în listele bunurilor imobile ca zona de litigiu, respectiv, din acest moment începe a curge termenul de contestare a actului administrativ.

Solicită ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț” anularea parțială a deciziei nr. 2/11 al Consiliului sătesc Șirăuți din 03 martie 2017 Cu privire la înregistrarea

bunurilor imobile OCT Briceni, cu radierea din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate a APL Șirăuți asupra terenului litigios numărul cadastral: 14421044.404 cu S – 1,0159 ha.

Poziţia instanţei:

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 27 februarie 2026 acțiunea în contencios administrativ s-a declarat inadmisibilă.

Solicitarea recurentului:

La 16 martie 2026 ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul central din 27 februarie 2026, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului s-a invocat că procedura prealabila a fost respectată și instanței au fost prezentate sub formă de înscrisuri anexate la cererea de chemare în judecată, iar în cererea de chemare in judecata a fost specificat despre procedura prealabilă.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art.242 Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătoreşti se depune motivat la instanţa de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătoreşti, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntîrziat recursul împotriva încheierii judecătoreşti împreună cu dosarul judiciar instanţei competente să soluţioneze recursul.

Din analiza materialelor dosarului, instanța de recurs constată că copia încheierii contestate a fost recepționată de către recurent la 05.03.2026 contra semnătură în avizul de recepție /f.d.38/. Recursul a fost declarat la 16.03.2026, prin urmare, recursul este declarat în termenul stabilit de lege**.**

Aprecierea instanţei de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speţei, completul Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră recursul întemeiat din următoarele considerente.

Conform art.243 alin.(1) lit.c) Codul administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa adoptă una dintre următoarele decizii: c) anulează încheierea şi adoptă o nouă încheiere.

Potrivit art.243 alin.2 Cod administrativ, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.

În acest context, instanța de recurs constată din actele cauzei următoarea stare de fapt.

Prin decizia Consiliului sătesc Șirăuți nr.2/11 din 03.03.2017 Cu privire la înregistrarea bunurilor imobile la OCT Briceni s-a decis de a înregistra bunurile imobile formate terenuri cu destinație agricolă, proprietate publică a APL Șirăuți, domeniul privat, inclusiv, terenul cu nr.cadastral 1442104.404 cu suprafața de 1,0159 ha, teren cu destinație agricolă /f.d.24/.

La 11.12.2025 ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț" a expediat în adresa Consiliului sătesc Șirăuți cererea prealabilă nr.333, solicitând anularea deciziei nr.2/11 din 03.03.2017 în partea terenului cu nr.cadastral 1442104.404, invocând că acesta nu poate fi proprietate a APL, deoarece face parte din fondul silvic. Cererea prealabilă a fost recepționată la 12.12.2025 contra semnătură în avizul de recepție /f.d.25, 26/. Răspuns în termen legal nu a fost furnizat.

De aceea la 28.01.2026 ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț" a depus cerere de în judecată în contencios administrativ către Consiliul sătesc Șirăuți raionul Briceni, Primăria satului Șirăuți raionul Briceni, solicitând anularea parțială a deciziei nr. 2/11 din 03.03.2017.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 27 februarie 2026 acțiunea în contencios administrativ s-a declarat inadmisibilă în temeiul dispozițiilor art.207 alin.2 lit.f) Cod administrativ, care stabilește că

(2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art.208.

Conform art.208 Cod administrativ,

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Completul de judecată concretizează faptul că actul administrativ contestat a fost adoptat până la intrarea în vigoare a Codului administrativ (01.03.2019), astfel admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ urmează a fi verificată prin prisma dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000.

Potrivit art.258 Cod administrativ,

(1) Procedurile administrative şi procedurile prealabile iniţiate pînă la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate pînă la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile pînă la data intrării în vigoare a prezentului cod. Această dispoziţie este valabilă şi pentru procedurile prealabile iniţiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă iniţiată pînă la data intrării în vigoare a acestuia.

(3) Procedurile de contencios administrativ iniţiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acţiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod.

Articolul 14 al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 prevede că

(1) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorităţii publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

La caz, instanța de recurs reține că reclamantul la cererea de chemare în judecată a anexat copia cererii prealabile nr.333 din 10.12.2025 și dovada de recepționare a acesteia /f.d.25, 26/.

Prin urmare, concluzia primei instanțe privind nerespectarea procedurii prealabile de către ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț" este eronată și nu corespunde materialelor cauzei.

Mai mult, și în cererea de chemare în judecată reclamantul a menționat despre adresarea cu cerere prealabilă către Consiliul sătesc Șirăuți raionul Briceni, circumstanță omisă de către prima instanță.

Într-o altă ordine de idei, Colegiul Civil reține fiind neclară argumentarea soluției instanței de fond în raport cu legea aplicabilă speței date, dar și momentul de la care consideră instanța de fond că urma a fi calculat termenul pentru respectarea căii prealabile.

Or, în situația în care se contestă decizia unui Consiliul local, instanța de fond, în conformitate cu prevederile art. 163 și 208 Cod Administrativ, nu ar putea indica asupra nerespectării căii prealabile prevăzute de lege. Pe de altă parte, instanța nu a fost destul de explicită ca să se deducă aplicarea, în spața dată, a Legii Contenciosului administrativ, care prevedea exercitarea obligatorie a căii prealabile, însă în asemenea caz urma de stabilit momentul de la care curge termenul pentru exercitarea procedurii prealabile.

În contextul celor constatate, completul de judecată conchide de a casa integral încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 27.02.2026 și adoptă o nouă decizie, potrivit căreia cauza civilă se restituie spre rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată, la aceiași etapă a procesului civil.

Conform art.428 alin.1 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Conducându-se de dispoziţiile art.243 alin.(1) lit.c) Codul administrativ, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord ,-

d e c i d e :

Casează integral încheierea Judecătoriei Edineț sediul central din 27 februarie 2026, emisă în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Întreprinderea de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Edineț” către Consiliul sătesc Șirăuți raionul Briceni, Primăria satului Șirăuți raionul Briceni privind anularea actului administrativ și adoptă o nouă decizie, potrivit căreia cauza civilă se restituie spre rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată, la aceiași etapă a procesului civil.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător: **Elena Grumeza**

Judecătorii: **Natalia Costaș** **Ivan Parii**