Dosarul nr.1-212/2025
1-25106229-26-1-25072025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25.11.2025 or.Drochia
Judecatoria Drochia,sediul Central
In componenta
Presedintele sedintei, judecătorul Ion Rusu
Grefier Tcaci Elena
Cu participarea procurorului Bucătaru Lilia
Avocaților Covdii Alexandru,Vangheli Ion

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Bagrin Sergiu ********,*născut la *****,IDNP *****,domiciliat satul *****,r-nul Drochia,moldovean, studii medii ,supus militar,concubinaj ,angajat în cîmpul muncii, cetățean a Republicii Moldova anterior condamnat:*
- *prin sentința Judecătoriei Drochia din data de 25.04.2019, în baza art.201/1 al.1 lit.a) CP a fost condamnat la 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității,*
- *prin sentința Judecătoriei Drochia din data de 08.07.2016, în baza art.201/1 al.1 lit.a) CP a fost condamnat la 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității ,*

învinuit în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 201/1 al.1 lit.a) Codul Penal al RM,-

C O N S T A T Ă:

Bagrin Sergiu ****, având scopul aplicării violenței în familie cu vătămare ușoară, în noaptea din data de 13.06.2025 spre data de 14.06.2025, aflându-se la domiciliul său din s.Sofia raionul Drochia, în rezultatul unui conflict a lovit-o cu o tabacheră pe concubina sa Nebojenco Eleonora provocându-i vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202518D0135 din 07.07.2025 la examinarea cet.Nebojenco Eleonaora s-au depistat leziuni corporale sub formă de : Plagă contuză a sprincenei stângi, echimoza ochiului stâng, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect dur, contondent, ce condiționează o dereglare a sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestiu criteriu se califică către vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Acţiunile lui Bagrin Sergiu ** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

Art. *201/1 al.1 lit. a) Codul Penal* - violența în familie - *acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.*

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul *Bagrin Sergiu* *****, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364[1] alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul *Bagrin Sergiu* *****, și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat,că a lovit-o pe concubină cu tabachera.Regretă de cele comise.

Partea vătămată Nebojenco Eleonora,în ședința de judecată a declarat,că a avut un conflict cu concubinul,ultimul a lovit-o cu tabachera.Conflicte în familie au mai fost.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Bagrin Sergiu ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***
-Conținutul plângerii lui Nebojenco Eleonora prin care a solicitat atragerea la răspundere a concubinului Bagrin Sergiu care la 03.16.2025 spre 14.06.2025 a agresat-o fizic.
-Conținutul raportului de expertiză judiciară nr.202518D0135 din -7.07.2025 la examinarea cet.Nebojenco Eleonora s-au depistat leziuni corporale sub formă de : Plagă contuză a sprincenei stângi, echimoza ochiului stâng, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect dur, contondent, ce condiț*****ează o dereglare a sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestiu criteriu se califică către vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Bagrin Sergiu ******, în aceea că, el având scopul aplicării violenței în familie cu vătămare ușoară, în noaptea din data de 13.06.2025 spre data de 14.06.2025, aflându-se la domiciliul său din s.Sofia raionul Drochia, în rezultatul unui conflict a lovit-o cu o tabacheră pe concubina sa Nebojenco Eleonora provocându-i vătămări corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202518D0135 din 07.07.2025 la examinarea cet.Nebojenco Elionaora s-au depistat leziuni corporale sub formă de : Plagă contuză a sprincenei stângi, echimoza ochiului stâng, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect dur, contondent, ce condiționează o dereglare a sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestiu criteriu se califică către vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

*Astfel,vinovăția lui Bagrin Sergiu *****,în comiterea acțiunii de violență în familie,adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății, infracțiune prevăzută de art. 201/1 al.1 lit.a) CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.*

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvîrşite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.
Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acţiunile inculpatului sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM - căinţa sinceră,recunoașterea vinovăției.
În acţiunile inculpatului, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM –anterior condamnat.

Conform revendicării F 246, inculpatul *Bagrin Sergiu* *******,** anterior a fost condamnat după cum urmează:
- în cauza penală 2007120068 în baza art. 186 Cod penal,
- în baza sentinței din 08.07.2016 în baza art.201/1 alin.(1) lit.a) CP la 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității,
-în baza sentinței din 25.04.2019 în baza art.201/1 alin.(1) lit.a) CP la 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității,
-în baza sentinței din 13.12.2023 a judecătoriei mun. Bălți în baza art. 186 alin.(2) lit.c),d) CP la 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform informației din cazierului contravențional, inculpatul *Bagrin Sergiu* *****, în perioada 2000-2025 a fost atras la răspundere contravențională în 29 contravenții.

Conform materialelor cauzei penale, inculpatul *Bagrin Sergiu* *****, la evidența narcologică și psihiatrică nu se află, este caracterizat pozitiv.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.
O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpatului în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că,corectarea şi reeducarea lui *Bagrin Sergiu* *****, este posibilă doar prin izolarea lui de societate luînd în considerație faptul, că anterior inculpatul s-a aflat în conflict cu legea penală pentru săvîrșirea a mai multor infracțiuni și anterior a fost atras la răspundere contravențională.

În aceste circumstanțe, se constată că, inculpatul concluziile necesare pentru sine nu și le-a făcut și a comis din nou io infracțiune similară, adică sancțiunile stabilite s-au dovedit a fi insuficiente pentru corectarea ultimului,fiind evidentă ignorarea unui comportament social corect,lipsa concluziilor de corectare fiind neglijate de inculpat după condamnarea anterioară.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului *Bagrin Sergiu* ***** a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 640,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1)CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.
În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare.
În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatei *Bagrin Sergiu* ***** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 640,00 lei.

În baza art.364/1,art.384-389, C.P.P Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Bagrin Sergiu*** ***** în baza art.201/1 al.1 lit.a) Codul Penal Republica Moldova,numindu-i pedeapsă penală 4/patru/ luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

De aplicat măsura preventivă arestul,pînă la devenirea defenitivă a sentinței de judecată, în privința inculpatului ***Bagrin Sergiu*** *****, luîndu-l sub gardă din sala de judecată.

Termenul ispășirii pedepsei cu închisoarea a calcula lui ***Bagrin Sergiu*** ***** din 25.11.2025.

De încasat de la ***Bagrin Sergiu*** ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 640,00/șase sute patruzeci,00/lei.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 25.11.2025.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion