Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru – judecător Svetlana Cușnir
Dosarul nr. 2a-3540/25 PIGD nr. 2-21008275-02-2a-13102025

D I S P O Z I T I V U L

D E C I Z I E I

1 aprilie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Instanța de judecată în componența:
Preşedintele completului, judecător – Ana Panov
Judecătorii – Svetlana Vîșcu și Elena Bolocan

Grefier – Andreea Caracaș

Examinând în ședință publică, în limba de stat, apelul declarat de Paslari Eugenia, Prepelița Inta, Luca Dumitru, Prepelița Esenia, Prepelița Ion, Prepelița Alexandru, Sineacova Tatiana, Sineacova Olga, Sineacov Mihail și Ministerul Justiției RM, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 mai 2021, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Paslari Eugenia, Prepelița Inta, Luca Dumitru, Prepelița Esenia, Prepelița Ion, Prepelița Alexandru, Sineacova Tatiana, Sineacova Olga, Sineacov Mihail către Ministerul Justiției RM, intervenienți accesorii, executorul judecătoresc Igor Doroftei, Primăria mun. Chișinău privind constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului material și moral, –

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. c), art. art. 389 – 390 Cod de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, –

D e c i d e :

Se admite apelul declarat de Ministerul Justiției RM și apelul declarat de Paslari Eugenia, Prepelița Inta, Luca Dumitru, Prepelița Esenia, Prepelița Ion, Prepelița Alexandru, Sineacova Tatiana, Sineacova Olga, Sineacov Mihail.

Se **casează parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 mai 2021,** în partea în care s-a stabilit și încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiţiei al RM, în beneficiul Eugeniei Paslari, a Intei Prepeliţa, a lui Dumitru Luca, a lui Ion Prepeliţa, a lui Alexandru Prepeliţa şi a Eseniei Prepeliţa, precum și în beneficiul Tatianei Sineacova, a Olgăi Sineacova şi a lui Mihail Sineacov, prejudiciul moral cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, și **se pronunță o nouă hotărâre în această parte,** prin care:

Se încasează de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiţiei al RM, în beneficiul Eugeniei Paslari, a Intei Prepeliţa, a lui Dumitru Luca, a lui Ion Prepeliţa, a lui Alexandru Prepeliţa şi a Eseniei Prepeliţa **suma de 150000 (o sută cincizeci mii) lei cu titlu de prejudiciu moral** cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii Judecătoriei sect. Centru, mun. Chişinău din 17 februarie 1998 în perioada 24.12.2007-17.05.2021.

Se încasează de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiţiei al RM, în beneficiul Tatianei Sineacova, a Olgăi Sineacova şi a lui Mihail Sineacov **suma de 150000 (o sută cincizeci mii) lei cu titlu de prejudiciu moral** cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii Judecătoriei sect. Centru mun. Chişinău din 17 februarie 1998, în perioada 24.12.2007-17.05.2021.

În rest, hotărârea primei instanțe, pronunțate de Judecătoria Chișinău, sediul Centru la 17 mai 2021, se menține.

Decizia integrală se întocmeşte în termen de 45 de zile lucrătoare de la pronunţarea dispozitivului deciziei şi se publică pe pagina web a instanţei judecătorești.

Decizia este definitivă din momentul pronunţării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere şi nu poate fi restabilit.

Preşedintele şedinţei, judecătorul – Ana Panov

Judecătorii – Svetlana Vîșcu

Elena Bolocan

Actul judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina
web a instanței www.cac.instante.justice.md.