Dosarul nr.4-4110/2023
PIGD 4-23187229-12-4-28122023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 mai 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Instanţa compusă din
Preşedintele ședinței,
Judecătorul Valeriu Curicheru
Grefierul Natalia Zaborot

Examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională în privința lui *Beregoi Sergiu*, IDNP *****născut la *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional,

A C O N S T A T A T :

La data de 21.12.2023, de către agentul constatator al IP Buiucani a DP mun.Chișinău, Corciubaș Oleg a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 111196 din 21.12.2023, conform căruia *Beregoi Sergiu* a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional pentru faptul că la data de 02.09.2023, ora 07:25 min., minorul, *****, aflându-se pe str. E.Coca intersecție cu str. Primăverii a deteriorat geamul automobilului din partea dreaptă a automobilului de model „Renault Scenic" cu n/î *****, unde a sustras bani în sumă de 200 lei, prin ce Beregoi Sergiu nu și-a îndeplinit obligațiile părintești față de copil.

Agentul constatator, fiind înștiințat în mod legal prin intermediul poștei electronice despre data, ora şi locul desfășurării procesului, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a adus la cunoștință motivele neprezentării, de aceea, instanța de judecată ținând cont de prevederile art.455 alin.(2) din Codul contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – *Beregoi Sergiu* fiind legal citat prin intermediul oficiul poștal, plicul a fost restituit instanței de judecată cu mențiunea *„nereclamat"*. În acest sens, instanța de judecată apreciază că citarea făcută la adresa cunoscută și corectă a destinatarului și nerecepționată de acesta urmează a fi considerată a fi citare corespunzătoare, de aceea prin prisma art.455 alin.(3) Codul contravențional, potrivit căruia neprezentarea în ședință a făptuitorului legal citat fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, de aceea s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Audiind, procesul-verbal, administrând materialele cauzei, instanţa consideră necesar de încetat procesul contravențional din următoarele motive.

Conform art.443 alin.(1), lit.d), e) din Codul contravențional - *procesul verbal cu privire la contravenţie cuprine: d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.*

(6) Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de

identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

Conform art.445 din Codul contravențional – *(1) neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind ... circumstanţele comiterii şi <u>încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite</u> şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei..*

Potrivit art.461 din Codul contravențional - *(1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată..*

Prin urmare, în ședință de judecată s-a constatat cu certitudine, că conform procesului-verbal cu privire la contravenție al IP Buiucani a DP mun.Chișinău seria/nr. MAI06 111196 din 21.12.2023, agentul constatator nu a indicat circumstanțele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptei, și anume nu a indicat vârsta minorului *****, în ce constă neîndeplinirea obligațiunilor părintești față de copil, să evalueze paguba cauzată prin contravenție, corespunzător să încadreze juridic fapta, cu indicarea indiciilor calificativi a elementelor constitutive ale contravenţiei incriminate.

Totodată, instanța reține că la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 111196 din 21.12.2023, *Beregoi Sergiu* nu a fost prezent, fapt adeverit prin semnătura unui martor, însă agentul constatator a omis a indica datele de identificare ale martorului - adresa de domiciliu, numărul de telefon, așa după cum prevede art.443 alin.(6) din Codul contravențional.

Conform art.382 alin.(1) și (2) din Codul contravențional - *citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citația a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească.*

În acest context, instanța notează că la materialele dosarului lipseşte dovada citării legale a lui *Beregoi Sergiu*, de a se prezenta la IP Buiucani al DP mun.Chișinău pentru data de 21.12.2023, data la care a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, fapt ce pune la îndoială asigurarea normală a desfăşurării procesului contravenţional în contextul în care ultimul a fost lipsit de posibilitatea de a face cunoştinţă cu drepturile sale de a se apăra şi/sau a înainta obiecţii.

Prin urmare, reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept mai sus constatate, instanţa a ajuns la concluzia de anulat procesul-verbal cu privire la contravenție al IP Buiucani a DP mun.Chișinău seria/nr. MAI06 111196 din 21.12.2023, în privinţa lui *Beregoi Sergiu* privind

comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art.393-394, 460-462 din Codul contravențional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție al IP Buiucani a DP mun.Chișinău seria/nr. MAI06 111196 din 21.12.2023, în privinţa lui *Beregoi Sergiu* privind comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Valeriu Curicheru