Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Mîțu Gheorghe
Dosarul nr. 2ri-426/25
2-21127946-02-2ri-30102025

D E C I Z I E

16 martie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele ședinței, judecător Sîrbu Victoria
judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 09 octombrie 2025,
emisă în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Romconscom”
la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat cu privire la anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Romconscom” din 19 august 2025 pe marginea chestiunii nr. 2, pct. 2.2 din ordinea de zi,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În fapt, pe rolul Judecătoriei Chișinău sediul central, se află cauza civilă cu privire la insolvabilitatea SRL „Romconscom”, intentată în temeiul hotărârii din 26 octombrie 2021, prin care a fost numit în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat Topal Ștefan.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 21 iunie 2022, s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului SRL „Romconscom” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și investit în funcția de lichidator al SRL „Romconscom” administratorul autorizat Topal Ștefan, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvabilității, inclusiv cu privire la valorificarea și lichidarea masei debitoare, fiind ridicate toate interdicțiile și sechestrele aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege asupra bunurilor din masa debitoare a SRL „Romconscom”.

La data de 19 august 2025 a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Romconscom”, cu următoarea ordine de zi:

1. Examinarea raportului de activitate a lichidatorului debitorului SRL „Romconscom”;

2. Derularea procedurii de valorificare a masei debitoare.

Pe marginea chestiunilor incluse în ordinea de zi, de către creditori au fost adoptate următoarele hotărâri:

1. A lua act de raportul lichidatorului SRL „Romconscom” (în procedura falimentului), Topal Ștefan și a-l aproba (Unanim);

2.1 A aproba modalitățile de vânzare a bunurilor ce fac parte din masa debitoare SRL „Romconscom” (în procedura falimentului) prevăzute în art. 117; 118, 119; 120; 121 din Legea In solvabilității (Unanim);

2.2. Aprobarea modalității de vânzare nisipului umed în valoare de 12.169 tone la valoarea de bilanț ce constituie 1.622.533,33 lei („pentru” 11.397.747,62 voturi sau 59,71 %, din cei prezenți; „împotrivă” – creditorul Serviciul Fiscal de Stat care deține 7.690.055,03 voturi sau 40,29%, din cei prezenți);

2.3. Aprobarea modalității de vânzare teren agricol situat în r-nul Ialoveni, s. Cărbuna la valoarea de piață ce constituie 135.679 lei (Unanim);

2.4. Aprobarea modalității de vânzare Gazoduct de presiune înaltă de categoria a doua 0,6 Mpa, din polietilenă cu 110 mm, lungimea 2425 metri spre SA „CristalFlor” cu numărul de inventar 2252, la valoarea de piață ce constituie după evaluarea acestuia de către evaluator, conform raportului de evaluare („pentru” 11.397.747,62 voturi sau 59,71 %, din cei prezenți; „împotrivă” – creditorul Serviciul Fiscal de Stat care deține 7.690.055,03 voturi sau 40,29%, din cei prezenți).

Procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Romconscom” și actele aferente petrecerii acestei adunări au fost depuse în cancelaria instanței de judecată la data de 06 septembrie 2024.

La data de 25 august 2025 creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere cu privire la anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Romconscom” din 19 august 2025, pe marginea chestiunii nr. 2, pct. 2.2. din ordinea de zi.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 09 octombrie 2025, a fost respinsă cererea depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat cu privire la anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL ”Romconscom” din data de 19 august 2025 pe marginea chestiunii nr. 2, pct. 2.2. din ordinea de zi.

Solicitarea recurentului

La 13 octombrie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*) Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 09 octombrie 2025, solicitând casarea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că instanța de fond a reținut eronat posibilitatea vânzării bunurilor la valoarea de bilanț, deși art. 108 alin.(5) și art. 117 alin. (4) din Legea insolvabilității impun stabilirea valorii de piață prin raport de evaluare și fixarea unui preț inițial al acesteia.

De asemenea, recurentul a subliniat că soluția contestată este ilegală, întrucât tratează normele imperative ca opționale, sub pretextul „eficienței", și transformă garanția unui preț corect într-un criteriu facultativ, or, deși instanța a invocat lipsa nulității exprese, prevederile art. 59 permit anularea pentru ilegalitate, iar art. 327 alin.(1) Cod civil consacră nulitatea absolută a normelor de ordine publică.

În context, recurentul a remarcat că instanța a inversat sarcina probei, solicitând Serviciului Fiscal de Stat să dovedească valoarea de piață, deși obligația revine lichidatorului, iar în consecință, susține că hotărârea adunării creditorilor este ilegală, iar încheierea instanței de fond, bazată pe „eficiență" și „bună-credință", este nemotivată, neîntemeiată și urmează a fi casată.

Aprecierea instanței de recurs

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul statuează că recursul este întemeiat și urmează a fi admis din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

După cum rezultă din suportul probator prezent la materialele cauzei, se atestă faptul că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 26 octombrie 2021, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Romconscom", iar prin încheierea din 21 iunie 2022, instanța a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului și distribuirii masei debitoare, cu dizolvarea societății.

La data de 19 august 2025 a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Romconscom", în cadrul căreia a fost examinat și aprobat raportul lichidatorului, precum și modalitățile de valorificare a bunurilor din masa debitoare.

Astfel, creditorii au aprobat, în condițiile legii, procedurile de vânzare a bunurilor, inclusiv vânzarea cantității de 12.169 tone de nisip umed la valoarea de bilanț de 1.622.533,33 lei, cu majoritate de voturi, în pofida opoziției creditorului Serviciul Fiscal de Stat, vânzarea unui teren agricol situat în r-nul Ialoveni, s. Cărbuna, la valoarea de piață de 135.679 lei, precum și vânzarea unui gazoduct de presiune înaltă conform valorii stabilite prin raport de evaluare, de asemenea cu majoritate de voturi și cu opoziția aceluiași creditor.

La data de 25 august 2025, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a înaintat o cerere cu privire la anularea hotărârii adoptate de adunarea creditorilor din 19 august 2025, în partea ce ține de aprobarea modalității de vânzare a nisipului umed.

Fiind învestită cu soluționarea aspectului respectiv, prin încheierea din 09 octombrie 2025, Judecătoria Chișinău sediul central a respins cererea depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat.

În drept, conform art. 59 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor. Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoștință tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

În context, conform art. 108 alin. (1), (5) din Legea insolvabilității, administratorul insolvabilității/lichidatorul trebuie să întocmească un inventar al tuturor bunurilor corporale și incorporale care aparțin masei debitoare. În inventar trebuie să fie descrise toate bunurile identificate ale debitorului și să se indice, dacă este accesibilă, valoarea contabilă a fiecărui bun la data inventarierii. Pentru determinarea valorii de piață a bunurilor, administratorul insolvabilității/lichidatorul va angaja, pe cheltuiala debitorului, o întreprindere de evaluare care nu are un interes direct sau indirect ce intră ori ar putea intra în conflict cu interesele debitorului și/sau ale administratorului insolvabilității/lichidatorului.

Reieșind din prevederile art. 117 alin. (4) din Legea insolvabilității, prețul inițial de vânzare a bunurilor din masa debitoare, care nu poate fi mai mic decât valoarea de piață, precum și modul de vânzare se stabilesc la adunarea creditorilor sau la comitetul creditorilor, la propunerea lichidatorului, în baza raportului de evaluare prevăzut la art. 108 alin. (5).

La caz, instanța de recurs menționează că la soluționarea aspectului în cauză, prima instanță a făcut referire la faptul că stabilirea modului și a prețului de valorificare a bunurilor aparține exclusiv adunării creditorilor, iar simplul fapt că un creditor nu este de acord cu soluția adoptată nu constituie, în sine, un motiv de anulare.

De asemenea, instanța de fond a subliniat conduita contradictorie a creditorului Serviciul Fiscal de Stat care ar fi a votat împotriva atât a vânzării bunurilor la valoare de bilanț, cât și la valoare de piață, asemenea poziție fiind apreciată ca contrară principiului bunei-credințe.

Totodată, s-a reținut că, în speță, lichidatorul nu a putut obține un raport de evaluare pentru bunul vizat (nisipul umed), motiv pentru care a supus problema deciziei adunării creditorilor, procedând conform legii, or la rândul său, contestatorul nu a prezentat nicio probă care să demonstreze că bunul ar avea o valoare de piață superioară celei de bilanț, susținerile sale având un caracter pur speculativ.

Or, deși instanța de fond a pornit de la ideea că hotărârile adunării creditorilor țin de competența discreționară a acestora, instanța fiind limitată la un control de legalitate formal, fără a se putea pronunța asupra oportunității măsurilor adoptate, Colegiul apreciază această concluzie ca fiind eronată, întrucât controlul de legalitate prevăzut de art. 59 din Legea insolvabilității nu este unul pur formal, ci implică verificarea respectării normelor imperative.

De altfel, prevederile art. 108 alin.(5) și art. 117 alin.(4) instituie în mod expres obligația determinării valorii de piață prin raport de evaluare și stabilirii prețului inițial în baza acestuia, ceea ce exclude substituirea cu valoarea de bilanț. Prin urmare, adunarea creditorilor nu dispune de o libertate discreționară absolută, ci doar de una exercitată în limitele stricte ale legii.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs apreciază critic concluziile instanței de fond potrivit cărora, scopul procedurii insolvabilității exprimat prin satisfacerea cât mai deplină a creanțelor creditorilor, în sensul art. 1, art. 2 și art. 68 alin. (2) din lege, ar justifica validarea unei soluții considerate mai eficiente economic, or eficiența soluției nu poate fi opusă legalității.

De altfel, legislația relevantă condiționează eficiența procedurii de respectarea riguroasă a mecanismului de evaluare și valorificare, iar atingerea scopului procedurii nu poate legitima derogarea de la norme imperative, deoarece acceptarea valorii de bilanț în locul valorii de piață poate încălca chiar și garanțiile legale menite să asigure o valorificare corectă și transparentă a masei debitoare.

Mai mult ca atât, instanța de recurs desconsideră argumentarea instanței de fond că în lipsa unei sancțiuni exprese de nulitate în cuprinsul art. 108 alin. (5) și art. 117 alin.(4) al Legii insolvabilității, nu ar putea fi reținută nulitatea hotărârii adunării creditorilor, or regimul nulității nu depinde exclusiv de existența unei sancțiuni explicite în norma specială.

Astfel, potrivit art. 59 din Legea insolvabilității, hotărârile adunării creditorilor pot fi anulate pentru temei de ilegalitate. Or, regulile cu privire la evaluarea bunurilor și stabilirea prețului inițial protejează un interes general, respectiv corecta și transparenta valorificare a patrimoniului debitorului în favoarea tuturor creditorilor.

Complementar, deși instanța de fond a apreciat că simplul dezacord al unui creditor nu poate constitui temei de anulare, întrucât adunarea creditorilor a deliberat și a ales între mai multe opțiuni de valorificare, Colegiul atestă a ceastă concluzie ca fiind instabilă, deoarece motivul de anulare invocat nu privește oportunitatea votului, ci încălcarea unei obligații legale imperative și anume lipsa raportului de evaluare și stabilirea prețului sub valoarea de piață.

În astfel de condiții, nu este vorba de un simplu dezacord, ci de o hotărâre adoptată cu încălcarea directă a legii, ceea ce atrage incidența art. 59 din Legea insolvabilității, deoarece hotărârea adunării creditorilor de la pct. 2.2, prin stabilirea valorificării la valoarea de bilanț în absența raportului de evaluare, contravine normelor imperative ale legii, iar drept urmare, încheierea instanței de fond este considerată ilegală și urmează a fi casată cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și respectiv, emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind anularea hotărârii adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Romconscom” din 19 august 2025, pe marginea chestiunii nr. 2, pct. 2.2. din ordinea de zi.

În conformitate cu art. art. 426 alin. (3), 427 lit. și c), 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 09 octombrie 2025 și, soluționând prin decizie problema în fond, se emite o nouă încheiere prin care:

- Se admite cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat;
- Se anulează hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor SRL „Romconscom” din 19 august 2025 pe marginea chestiunii nr. 2, pct. 2.2 din ordinea de zi „aprobarea modalității de vânzare a nisipului umed în valoare de bilanț ce constituie 1.622.533,33 lei”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei