Dosar nr. 4-962/2025 (PIGD: 4-25126080-51-4-03092025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 iunie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
Corina Cozariuc

cu participarea:
procurorului Maxim Ciugureanu

în absența:
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Serghei Rotaru

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

ROTARU Serghei, născut la data de 29 iunie 1989, domiciliat în s. Zagarancea, r-l Ungheni, cetățean al Republicii Moldova,

de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 03 septembrie 2025 și a fost examinată la data de 16 iunie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. ROTARU Serghei, la data de 26.09.2024, activând în calitate de ofițer superior al Serviciului Supraveghere armament și activități licențiate a IP Ungheni și fără a avea calitatea de agent constatator, deoarece decizia privind constatarea contravenției și aplicare a sancțiunii contravenționale a fost întocmită de către agentul Svetlana Racoviță, a ridicat arma de foc *****, *****, cu seria/nr. *****, fără a fi întocmite ordonanță de ridicare și proces-verbal de ridicare, arma fiind ridicată doar în baza unei cereri din numele lui Lupu Constantin, însă fără acordul ultimului, fiind semnată electronic doar de Rotaru Serghei, încălcând astfel prevederile art. 427 alin. 1) Cod contravențional, potrivit cărora, *„dacă este necesar să se ridice anumite obiecte sau documente care constituie corpuri delicte şi dacă se cunoaşte exact locul şi persoana la care se află, agentul constatator efectuează, în temeiul unei, hotărâri întemeiate, ridicarea lor, dacă acestea nu au fost ridicate în condițiile ari. 426 alin. (5) Cod Contravențional”.*

2. Fiind ascultat în ședința de judecată, procurorul Maxim Ciugureanu, a susținut că Rotaru Serghei, la data de 26 septembrie 2024, aflându-se în incinta IP Ungheni, fără a fi împuternicit și fără a întocmi careva acte a ridicat arma de vânătoare de model „*****”, care aparținea lui Lupu Constantin. În urma probelor administrate s-a stabilit că în privința lui Lupu Constantin, agentul

constatator Svetlana Racoviță a întocmit un procesul- verbal cu privire la contravenție în temeiul art.362 alin.(3) Cod contravențional, însă arma a fost ridicată *de facto* de inspectorul OSSSAAL Rotaru Sergiu, care nu avea calitate de agent constatator și fără a fi întocmite acte de ridicare a armei.

Mai mult ca atât, fără a avea acordul persoanei căreia îi aparține arma, Rotaru Sergiu a întocmit o cerere privind păstrarea armei la IP Ungheni. Astfel, Rotaru Serghei a săvârșit contravenția prevăzută de art. 312 alin. (1) Cod contravențional.

3. Fiind citat în repetate rânduri pentru a se prezenta în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Rotaru Sergiu, nu s-a prezentat, iar citațiile au fost restituite instanței cu mențiunea ,,plecat".

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Rotaru Sergiu.

4. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată:

4.1. Procesul verbal și ordonanța privind efectuarea ridicării de obiecte și documente din data de 16 decembrie 2024. (f.d.10-11)

4.2. Plângerea numitului Lupu Constantin din data de 30 septembrie 2024. (f.d.12)

4.3. Cerere privind transmiterea și păstrarea temporară a armei la IP Ungheni, semnată electronic de numitul Rotaru Serghei în numele lui Lupu Constantin. (f.d. 13, 27)

4.4. Încheiere pentru păstrarea temporară a armei din data de 27 septembrie 2024, potrivit căreia, ofițer superior al Serviciului Supraveghere armament și activități licențiate a IP Ungheni, Rotaru Serghei, a propus păstrarea temporară la Inspectoratul de Poliție Ungheni a armei de foc *****, *****, cu seria/nr. *****, care aparține numitului Lupu Constantin, căruia i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în temeiul art. 362 alin. (3) Cod contravențional. (f.d.28)

4.5. Chitanțier de păstrare temporară a armei și/sau muniției la subdiviziunea IGP nr. 202436006397 din data de 27 septembrie 2024, prin care s-a autorizat păstrarea la Inspectoratul de Poliție Ungheni a armei de foc *****, *****, cu seria/nr. *****, care aparține numitului Lupu Constantin. (f.d.29)

4.6. Procesul-verbal de audiere a martorului Racovița Svetlana din data de 12 decembrie 2024. (f.d.36)

4.7. Documentele și procesele-verbale de examinare a documentelor din data de 13 decembrie 2024 și 08 noiembrie 2024.

5. Ascultând procurorul, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa a ajuns la concluzia că în şedinţă de judecată s-a confirmat vinovăţia lui Rotaru Sergiu în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod contravențional - *îndeplinirea în exerciţiul funcţiei, de către o persoană publică a unei acţiuni cu încălcarea legii, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.*

6. Din probele cercetate în ședința de judecată, instanța reține dincolo de orice dubiu rezonabil fapta și circumstanțele indicate în §1 din prezenta hotărâre.

7. În consecinţă, instanţa constată din probele cercetate că numitul Rotaru Serghei se face vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod contravențional.

8. Cu toate acestea, instanța relevă că, în conformitate cu art. 461 alin. (1) Cod contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b) și f) Cod contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: [...] se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31; [...] f) nu este identificat făptuitorul şi/sau termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat; [...]*

În conformitate cu art. 26 lit. d) Cod contravențional, *înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul prescripţiei răspunderii contravenţionale.*

În conformitate art. 30 alin. (1) Cod contravențional, *prescripţia înlătură răspunderea contravențională.*

În conformitate art. 30 alin. (2) Cod contravențional, *termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 18 luni.*

În conformitate art. 30 alin. (5) Cod contravențional, *termenul de prescripţie curge de la data săvârşirii contravenţiei.*

9. După cum rezultă din fapta reținută, Rotaru Serghei a săvârșit contravenția prevăzută de art. 312 alin. (1) Cod contravențional la data de 26 septembrie 2024.

10. Așa fiind, instanța conchide că de la data săvârșirii contravenției termenul de prescripţie a răspunderii contravenționale de un an, prevăzut de art. 30 alin. (2) Cod contravențional, a expirat.

11. În atare circumstanțe, instanța consideră necesar de a înceta procesul contravențional pornit în privința lui Rotaru Serghei pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod contravențional.

12. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b), f), 452, 461-462 Cod contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Procesul contravențional privind săvârșirea de către **ROTARU Serghei** a contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod contravențional, se încetează și se înlătură răspunderea contravențională, din motiv că termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 16 iunie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**