Dosarul nr. 2-21879/2021
2-21139920-12-2-21092021-1

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

*Dispozitivul hotărârii a fost emis în lipsa părților la 16 decembrie 2024*
*Cererea de apel a fost depusă la data de 20 decembrie 2024*
*Hotărârea motivată a fost întocmită la 17 februarie 2025*

**16 decembrie 2024** mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Complet specializat în materie civilă
Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecător Dan Sîrbu
Grefier Ruslan Zgîrcibaba

Cu participarea reprezentantului reclamantei Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment, Haritonov Leonid, împuternicit în baza procurii nr. 01-137/23 din 08 august 2023, valabilă pentru o perioadă de 3 (trei) ani, a reprezentantului pârâtului Grobari Anatol, avocatul Caisîn Valentin, împuternicit în baza mandatului seria MA nr. 1978311 din 04 mai 2023, în lipsa pârâtei Berkhtold Liubov, citată în mod legal

examinând în ședință de judecată publică, cererea de chemare în judecată concretizată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment împotriva lui Grobari Anatol și Berkhtold Liubov cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată –

**C O N S T A T Ă :**

**Poziția, argumentele și pretențiile reclamantei.**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) la 20 septembrie 2021, reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău în procedura falimentului în contradictoriu cu Grobari Anatol și Berkhtold Liubov a solicitat încasarea în mod solidar din contul pârâților datoria pentru serviciile locativ-comunale în sumă de 9 533,31 lei neachitată în perioada de până la 1 august 2021, (inclusiv apa potabilă și apa menajeră la 1 ianuarie 2021) la imobilul din str. Calea Ieșilor, 55/2 ap. 29, mun. Chișinău, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Circumstanțele de fapt prezentate de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău în procedura falimentului, pot fi rezumate după cum urmează.

Reclamanta indică că potrivit informației din Registrul bunurilor imobile pârâții sunt proprietarii bunului imobil din str. Calea Ieșilor, 55/2 ap. 29 mun. Chișinău.

În baza contului personal deschis la gestiona pe numele pârâților, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău în procedura falimentului a prestat servicii locativ-comunale, iar ultimii au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Reclamanta menționează că potrivit informației privind situația despre achitarea serviciilor comunale deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic, apă potabilă, apă menajeră, pârâții au acumulat o datorie în mărime de 9533,31 la situația din 1 august 2021, inclusiv apa potabilă la 1 ianuarie 2021 – 4 592,42 lei; apa menajeră la 1 ianuarie 2021 – 1 977,47 lei.

Referitor la încasarea datoriei la plata pentru serviciile - apă potabilă și apă menajeră, reclamanta precizează că în baza notificării nr. 01-242/20 din 30 decembrie 2020, a reziliat Contractul pentru livrarea apei și recepționarea apelor uzate nr. 3-014-33/01 din 15 octombrie 1997, încheiat cu furnizorul acestor servicii societatea pe acțiuni „Apă-Canal Chișinău". Astfel, prin prezenta cerere întreprinderea solicită doar încasarea datoriei la aceste servicii acumulate până la data rezilierii contractului 1 ianuarie 2021.

Ulterior, pe parcursul examinării cauzei reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment a înaintat cerere de concretizare.

Potrivit cereri ide concretizare reclamanta a solicitat:

- încasarea de la Grobari Anatol în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului a sumei de 7 325,97 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioadele de până la 01 ianuarie 2017 și 01 ianuarie 2018 – 31 martie 2024;

- încasarea de la Grobari Anatol și Berkhtold Liubov în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului a sumei de 211,50 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioada 03 ianuarie 2017 – 02 ianuarie 2018.

În motivarea cererii de concretizare reclamanta a indicat că potrivit informației din SIC „Acces Web" se confirmă că pârâta Berkhtold Liubov a avut viza de domiciliu temporară la bunul imobil în cauză doar în perioada 3 ianuarie 2017 – 2 ianuarie 2018, astfel acestei revenindu-i obligația de achitare a serviciilor comunale pentru perioada indicată.

Iar potrivit calculului contabil datoria acumulată pentru serviciile comunale în perioada 3 ianuarie 2017 – 2 ianuarie 2018 constituie suma de 211,50 lei.

**Poziția, argumentele și solicitările pârâtului Grobari Anatol.**

La 15 octombrie 2022, pârâtul Grobari Anatol a înaintat referință pe marginea cererii de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment, prin care a solicitat respingerea acțiunii.

Pârâtul indică că reclamanta includea în contracte clauze abuzive, contrare Legii de aceea a propus negocierea contractului în mod individual.

Pârâtul menționează că timp de 8 ani reclamanta a ignorat prevederile Legii și în urma tergiversării încheierii contractului de prestări servicii i-a cauzat daune materiale și morale.

Mai mult ca atât, pârâtul afirmă că în perioada anilor 2015-2020 a solicitat în repetate rânduri de la reclamanta suspendarea prestării tuturor serviciilor comunale pe perioada prestării acestora în mod ilegal și abuziv fără contract.

Totodată, pârâtul indică că s-a adresa cu aceeași solicitare și furnizorului de apă potabilă și menajeră că să obțină acest serviciu direct de la producător, dar au fost ignorată solicitările acestuia.

Pârâtul a precizat că pentru perioada la care solicită reclamanta încasarea datoriei, nu are nici o datorie pentru apa potabilă sau menajeră, aceasta fiind probată de contoarele instalate și sigilate cât și de bonurile de plată.

**Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.**

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment, Haritonov Leonid a pledat pentru admiterea cererii de chemare în judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Grobari Anatol, avocatul Caisîn Valentin a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată, pârâta Berkhtold Liubov nu s-a prezentat, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

**Aprecierea instanței de judecată.**

Audiind poziția participanților la proces, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 din Chișinău în procedura falimentului este întemeiată și urmează a fi admisă, pentru următoarele considerente.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Din lucrările dosarului instanța de judecată a stabilit că Grobari Anatol este proprietarul apartamentului nr. 29 din str. Calea Ieșilor 55/2, mun. Chișinău, dreptul

acestuia fiind înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 14 aprilie 2017, în temeiul certificatului de moștenitor legal nr. 2721 din 12 aprilie 2017 (f.d. 6-7).

Concomitent, instanța de judecată a constatat că potrivit extrasului din fișa locuinței în apartamentul nr. 29 din str. Calea Ieșilor 55/2, mun. Chișinău locuiește Grobari Anatol și Berkhtold Liubov.

Se atestă că urmare a prestării serviciilor locativ-comunale de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului, prin furnizarea serviciilor locativ-comunale, acestea sunt utilizate, folosite de locatarii blocurilor aflate în gestiunea Întreprinderii, care au obligația de a achita costul serviciilor în modul corespunzător.

Potrivit informației cu privire la sumele calculate și achitate, de către locatarii apartamentului nr. 29 din str. Calea Ieșilor 55/2, mun. Chișinău rezultă că proprietarul Grobari Anatol a beneficiat de serviciile prestate de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului, însă, aceasta nu a achitat costul serviciului locativ-comunal, înregistrând o datorie în mărime totală de 7 325,97 lei.

Constatând lipsa diligenței pârâților la achitarea serviciilor locativ-comunale, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului a promovat în justiție o acțiune cu privire la obligarea pârâților la executarea unei obligații de a face, în esență, solicitând încasarea din contul pârâtului Grobari Anatol în beneficiul reclamantei suma de 7 325,97 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioadele de până la 01 ianuarie 2017 și 01 ianuarie 2018 – 31 martie 2024, cât și încasarea în mod solidar de la Grobari Anatol și de la Berkhtold Liubov suma de 211,50 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioada 03 ianuarie 2017 – 02 ianuarie 2018, pentru apartamentul nr. 29 din str. Calea Ieșilor 55/2, mun. Chișinău.

Obiectul generic și material al acțiunii îl constituie suma de 7 537,47 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale.

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art. 51 alin. (4) al Legii cu privire la locuinţe nr. 75 din 30 aprilie 2015, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

În temeiul pct. 17 al hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi

locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Conform art. 18 al hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenţei locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr.4 la prezentul Regulament. Categoriile de populaţie care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare.

Conform art. 774 Codul Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Potrivit art. 776 Codul Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Iar potrivit art. 858 alin. (1), (2) Codul Civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Instanța de judecată reiterează că cererea în speță este înaintată ca urmare a manifestării unui comportament pasiv din partea pârâților, or, potrivit datelor reflectate în informația despre achitarea serviciilor locativ-comunale de către pârâții pentru apartamentul nr. 29 din str. Calea Ieșilor 55/2, mun. Chișinău, rezultă că ultimii nu au achitat prețul serviciilor locativ-comunale.

Astfel, conform art. 25 alin. (1) și (6) din Legea serviciilor publice de gospodărire comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Sumele încasate de către intermediari la decontări în baza bonurilor de plată perfectate de ei se transferă operatorilor şi se atribuie de către aceştia în contul facturilor expuse spre plată în baza contractelor de furnizare/prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală,

încheiate cu gestionarii fondului locativ. Volumul serviciului facturat în baza contractelor şi nedistribuit spre plată consumatorilor rămâne în seama gestionarului fondului locativ, care este obligat să-l achite operatorului în mărimea şi în termenul prevăzute în factură.

Analizând materialul probatoriu administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, instanța de judecată a stabilit temeinicia cerinței Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului.

Astfel, instanța de judecată va încasa de la Grobari Anatol în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului suma de 7 325,97 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioadele de până la 01 ianuarie 2017 și 01 ianuarie 2018 – 31 martie 2024, or, prin materialele dosarului se confirmă cu certitudine că Grobari Anatol nu și-a onorat obligațiile de plată a serviciilor locativ-comunale livrate.

Suplimentar, instanța de judecată a constatat că potrivit extrasului din fișa locuinței în apartamentul nr. 29 din str. Calea Ieșilor 55/2, mun. Chișinău locuiește Grobari Anatol și Berkhtold Liubov.

Totodată, reclamanta a indicat că potrivit informației din SIC „Acces Web" se confirmă că pârâta Berkhtold Liubov a avut viza de domiciliu temporară la bunul imobil în cauză doar în perioada 3 ianuarie 2017 – 2 ianuarie 2018, astfel acestei revenindu-i obligația de achitare a serviciilor comunale pentru perioada indicată.

Iar potrivit calculului contabil datoria acumulată pentru serviciile comunale în perioada 3 ianuarie 2017 – 2 ianuarie 2018 constituie suma de 211,50 lei.

Astfel, instanța de judecată va încasa în mod solidar de la Grobari Anatol și de la Berkhtold Liubov în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului suma de 211,50 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioada 03 ianuarie 2017 – 02 ianuarie 2018.

Concomitent, instanța de judecată reține că pe parcursul examinării cauzei pârâtul a pledat și pentru faptul că reclamanta a omis termenul de prescripție pentru a-și apăra dreptul pe calea intentării unei acțiuni în instanța de judecată.

Cu referirea la argumentul pârâtului, instanța de judecată a stabilit următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 267 alin. (1) Codul Civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019), termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Conform art. 272 alin. (1) Codul Civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019), termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acţiune se naşte la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

În conformitate cu prevederile art. 391 Codul Civil (în redacția în vigoare din 01 martie 2019), termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani. Acţiunile privind apărarea drepturilor personale nepatrimoniale se prescriu numai în cazurile expres prevăzute de lege.

Potrivit art. 394 Codul Civil (în redacția în vigoare din 01 martie 2019), acţiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripţie extinctivă numai dacă persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, creditorii persoanei sau oricare altă persoană care are un interes legitim a ridicat excepţia de tardivitate conform Codului de procedură civilă.

Conform dispozițiilor art. 395 alin. (1), (5) Codul Civil (în redacția în vigoare din 01 martie 2019), termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului. În acţiunile privind repararea prejudiciului, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data cînd păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască atît tipul prejudiciului, cît şi pe cel care răspunde de el.

Instanța enunță că, termenele de prescripţie se referă la termenele de apărare a drepturilor civile şi a intereselor protejate de lege. Aceasta este o perioadă de timp pentru adresare în instanţa de judecată cu cereri de apărare sau exercitare silită a drepturilor sau a intereselor protejate de lege. Stabilirea termenelor de prescripţie este îndreptată spre asigurarea funcţionării normale a circuitului civil și spre asigurarea respectării principiului securității raporturilor juridice.

Se atestă, că posibilitatea persoanei fizice sau juridice de a primi apărarea pe calea acțiunii civile reprezintă dreptul subiectiv la apărare pe calea acțiunii civile, denumit dreptul la acţiune. Apărut din cadrul raportului juridic civil, dreptul la acţiune reprezintă dreptul de a cere de la instanţa de judecată emiterea hotărârii, care ar admite acţiunea, sau dreptul la admiterea acţiunii.

Prescripţia extinctivă este termenul, la expirarea căruia în cazul în care acţiunea n-a fost înaintată, se stinge dreptul civil, apărut în urma delictului civil, la admiterea acţiunii- dreptul la apărare pe calea acţiunii civile – dreptul la acţiune. Expirarea prescripţiei extinctive nu duce la încetarea a dreptului subiectiv civil încălcat, ci stinge dreptul subiectiv civil la apărare pe calea acţiunii civile. Dreptul subiectiv încălcat poate fi benevol executat de către persoana obligată şi după expirarea prescripţiei extinctive.

Prescripţia extinctivă nu afectează dreptul subiectiv încălcat, prescripţia se răsfrânge asupra posibilității exercitării forţate a dreptului la admiterea acţiunii, adică a dreptului la acţiune. De aici rezultă că prescripţia extinctivă este determinată ca termenul pentru apărarea dreptului pe calea acţiunii în justiţie (dreptul la admiterea acţiunii) a persoanei, dreptul căreia a fost încălcat.

Deoarece prescripţia extinctivă este considerată drept termenul de apărare pe calea acţiunii a dreptului încălcat al persoanei, atunci rezultând din art. 267 Codul Civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019), sub drept al persoanei supus apărării judiciare se subînțelege dreptul subiectiv al persoanei concrete. În primul rând, se au în vedere drepturile subiective civile al persoanelor participante la raporturi patrimoniale, reglementate de dreptul civil – cetățenii, persoanele juridice, statul, când acesta apare în raport ca purtător de drepturi patrimoniale.

Din conţinutul normelor legale citate mai sus reiese cert că, pentru înaintarea unei acțiuni cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale, Întreprinderea

Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment urma să respecte termenul de 3 ani.

Instanța subliniază, că potrivit art. 277, alin. (1) Codul Civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019), cursul prescripţiei extinctive se întrerupe: a) în cazul intentării unei acţiuni în modul stabilit; b) în cazul în care debitorul săvîrşeşte acţiuni din care rezultă că recunoaşte datoria.

Iar, potrivit art. 401, alin. (1) Cod civil (în redacția în vigoare de la 1 martie 2019), cursul prescripției extinctive se întrerupe: a) printr-un act voluntar de executare sau prin recunoașterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acțiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripția. Constituie acte de recunoaștere tacită executarea parțială a obligației, achitarea, în tot sau în parte, a dobînzilor sau a penalităților, constituirea unei garanții, solicitarea unui termen de plată, declararea compensării și alte asemenea manifestări care să ateste în mod neîndoielnic existența dreptului celui împotriva căruia curge prescripția; b) prin înaintarea în modul stabilit a unei cereri de chemare în judecată, de arbitrare, a unei cereri de eliberare a ordonanței judecătorești sau a unei alte cereri în organul jurisdicțional competent; c) prin înaintarea în modul stabilit a unei cereri de admitere a creanței în cadrul procesului de insolvabilitate, precum și a cererii de intervenție în cadrul procedurii de executare silită în curs pornite de alți creditori; d) în alte cazuri prevăzute de lege.

După întreruperea cursului prescripţiei extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs pînă la întreruperea cursului prescripţiei extinctive nu se include în noul termen de prescripţie extinctivă.

Astfel, este cert că, legiuitorul național a stabilit în mod expres că atunci când debitorul săvârșește acțiuni din care rezultă că recunoaște datoria, termenul de prescripție extinctivă se întrerupe, după care începe curgerea unui noi termen.

În cazul serviciilor comunale, pentru ca termenul de prescripție să fie întrerupt, este necesar ca consumatorul să efectueze achitarea unei sume mai mari decât cea înaintată spre plată pentru o lună concretă, or, în cazul în care se efectuează o astfel de plată, supraplata efectuată de consumator este îndreptată spre stingerea datoriilor acumulate.

Astfel, studiind materialele cauzei instanța de judecată a constatat că au fost efectuate mai multe achitări în plus pentru serviciile locativ-comunale, fapt ce denotă ca datoria existentă a fost recunoscută.

În aceste circumstanțe, instanța de judecată va respinge argumentul pârâtului precum că reclamanta a omis termenul de prescripție pentru a-și apăra dreptul pe calea intentării unei acțiuni în instanța de judecată, așa cum, prin înscrisurile probatorii administrate la dosarul cauzei, se constată că au fost efectuate achitări parțiale a serviciilor locativ-comunale, prin care au recunoscut existența datoriei și au întrerupt cursul prescripției extinctive.

Cum urmează din înscrisurile cauzei, la depunerea cererii de chemare în judecată reclamanta Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului nu a achitat taxă de stat, solicitând amânarea plății taxei de stat după examinarea cauzei, în conformitate cu art. 86 alin. (2) Codul de procedură civilă.

Astfel, la etapa soluționării chestiunii cu privire la punerea pe rol a cererii de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului, judecătorul, prin încheierea din 24 septembrie 2021, a admis cererea înaintată de reclamanta Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului, cu privire la amânarea plății taxei de stat, și a amânat plata taxei de stat pentru Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în proces de faliment, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Conform dispozițiilor art. 86 alin. (2) Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Potrivit art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, având ca suport dispozițiile procedurale citate mai sus, instanța de judecată va încasa în mod solidar de la Grobari Anatol și de la Berkhtold Liubov în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270 lei.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța de judecată reiterează că acțiunea înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. art. 94, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se admite cererea de chemare în judecată concretizată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14, în procedură de faliment împotriva lui Grobari Anatol și Berkhtold Liubov cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Grobari Anatol, IDNP *****, în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 14 în procedura falimentului, IDNO *****, cu sediul mun. Chișinău, str. Mitropolit Dosoftei, 142, suma de 7 325,97 (șapte mii trei sute douăzeci și cinci,97) lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioadele de până la 01 ianuarie 2017 și 01 ianuarie 2018 – 31 martie 2024.

Se încasează în mod solidar de la Grobari Anatol, IDNP *****, și de la Berkhtold Liubov, IDNP ***** în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului

Locativ nr. 14 în procedura falimentului, IDNO *****, cu sediul mun. Chișinău, str. Mitropolit Dosoftei, 142, suma de 211,50 (două sute unsprezece,50) lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale, acumulată pentru perioada 03 ianuarie 2017 – 02 ianuarie 2018.

Se încasează în mod solidar de la Grobari Anatol, IDNP *****, și de la Berkhtold Liubov, IDNP *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270,00 (două sute șaptezeci,00) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Sîrbu