Dosarul nr. 2p/o-91/2023
2-22166018-12-2p/o-14112022

O R D O N A N Ţ Ă
judecătorească

30 mai 2023 municipiul Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Ecaterina Silivestru, examinând cererea privind eliberarea ordonanței judecătorești formulată de Primăria or. Lipcani către Arcadie Mistrean cu privire la încasarea sumei,-

c o n s t a t ă:

1. În data de 14 noiembrie 2022, Primăria or. Lipcani a înaintat o cerere cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești în privința debitorului Arcadie Mistrean. Cererea a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, Ghenadie Comerzan.
2. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, Ghenadie Comerzan, cauza civilă la cererea creditorului Primăria or. Lipcani cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești în privința debitorului Arcadie Mistrean, a fost strămutată spre judecare la Judecătoria Chișinău.
3. În data de 25 mai 2023 cauza civilă la cererea creditorului Primăria or. Lipcani cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești în privința debitorului Arcadie Mistrean, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Ecaterina Silivestru.
4. În motivarea cererii creditorul Primăria or. Lipcani a indicat că, în conformitate cu pct. e); pct. f) alin. (1) art. 29 Legea Nr. 436/28 decembrie 2006, primarul exercită în teritoriul administrat, funcția de administrator al bugetului local și asigură elaborarea proiectului bugetului local inclusiv a veniturilor proprii, una dintre surse este impozitul pe bunurile imobiliare în baza prescripției alin. (5) lit. a) art. 5 Legea Nr. 397 din 16 octombrie 2003. Potrivit pct. 1); pct. 3) art. 276 Codul fiscal (Legea 1163-XII din 24 aprilie 1997) impozitul local reprezintă o plată obligatorie în buget din valoarea bunurilor imobiliare. În conformitate cu pct. a); pct c); pct. d) alin. (1) art. 277 CF RM, subiecți ai impunerii sunt persoanele juridice și persoanele fizice rezidenți și nerezidenți ai Republicii Moldova unii dintre ei: Proprietarii bunurilor imobiliare de pe teritoriul Republicii Moldova; Deținătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune și/sau de folosință) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova; Arendașii sau locatarii bunurilor imobiliare ale autorităților publice și ale instituțiilor finanțate de la bugetele de toate nivelurile.
5. A menționat că, conform prescripției art. 277 alin. (2) din Codul fiscal, faptul că persoanele specificate la art. 277 alin. (1) lit. a) nu dețin un document ce ar atesta dreptul de proprietate asupra bunurilor imobiliare, precum și faptul neexecutării obligației de înregistrare a drepturilor patrimoniale prevăzute de legislație nu pot constitui temei pentru nerecunoașterea acestor persoane în calitate de subiecți ai impunerii privind bunurile imobiliare respective, în cazul în care aceste persoane exercită, de fapt, dreptul de posesie, de folosință și de dispoziție asupra acestor bunuri. Potrivit alin. (1) art. 278 din Codul fiscal, obiectele impunerii sunt bunurile imobiliare, inclusiv terenurile (terenul cu destinație agricolă, terenuri destinate

industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și terenurile cu alte destinații speciale) din intravilan sau din extravilan, clădirile, construcțiile, casele de locuit individuale, apartamentele și alte încăperi izolate, inclusiv bunurile imobiliare aflate la o etapă de finisare a construcției de 50% și mai mult, rămase nefinisate timp de 3 ani după începutul lucrărilor de construcție.

6. A consemnat că, conform alin. 1^1; alin. 4^1; art. 282 din Codul fiscal, termenele achitării impozitului pe bunurile imobiliare sunt: 1^1) În cazul bunurilor imobiliare ale persoanelor fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător existente și/sau dobândite până la data de 31 mai inclusiv a anului fiscal în curs, impozitul pe bunurile imobiliare se achită de către subiecții impunerii la bugetele locale, conform amplasării obiectelor impunerii, nu mai târziu de data de 30 iunie a anului curent. 4^1) În cazul bunurilor imobiliare ale persoanelor fizice care nu desfășoară activitate de întreprinzător existente și/sau dobândite după data de 31 mai inclusiv a anului fiscal în curs, impozitul pe bunurile imobiliare se achită de către subiecții impunerii la bugetele locale, conform amplasării obiectelor impunerii, nu mai târziu de data de 25 martie a anului următor anului gestiune.

7. A subliniat că, ccontribuabilul Arcadie Mistrean, proprietarul bunului imobiliar situat pe adresa *****, a încălcat termenul de stingere a obligației fiscale și nu a achitat în timp oportun plata impozitului pe bunurile imobiliare către bugetul local, ceea ce a dus la formarea restanței în mărime de 8 717,43 lei, inclusiv penalitate 871,29 lei, ca urmare venituri ratate în bugetul local. Plata impozitului nu a fost efectuată, în ciuda faptului că Avizul de plată a fost expediat la data de 20 septembrie 2022, totodată a fost expediată și reclamația din 20 septembrie 2022.

8. Astfel, în temeiul articolului 345 lit. j) din Codul de procedură civilă, Primăria or. Lipcani solicită eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea sumei în mărime de 8 717,43 lei, de la Arcadie Mistrean.

9. Analizând în esență toate aspectele cererii în raport cu actele prezentate și motivele invocate se conchide că aceasta este pasibilă admiterii pentru considerentele ce urmează:

10. În conformitate cu articolul 345 lit. j) din Codul de procedură civilă, se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia rezultă din restanţele de impozit sau din asigurarea socială de stat. Potrivit articolului 350 din Codul de procedură civilă, ordonanţa judecătorească se pronunţă de judecător după examinarea cauzei în fond, fără citarea părţilor pentru explicaţii, fără dezbateri judiciare şi fără întocmire de proces-verbal. Ordonanţa judecătorească se eliberează în termen de 5 zile de la data depunerii cererii în judecată.

11. Conform articolului 276 pct. 1) din Codul fiscal, impozit pe bunurile imobiliare – impozit local care reprezintă o plată obligatorie la buget de la valoarea bunurilor imobiliare. Potrivit articolului 277 alin. (1) pct. a), pct c) și pct. d) din Codul fiscal, subiecți ai impunerii sunt proprietarii bunurilor imobiliare de pe teritoriul Republicii Moldova; deţinătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune şi/sau de folosinţă) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova; arendaşii sau locatarii bunurilor imobiliare ale autorităţilor publice şi ale instituţiilor finanţate de la bugetele de toate nivelurile.

12. În corespundere cu articolul 278 alin. (1) din Codul fiscal, obiecte ale impunerii sînt bunurile imobiliare, inclusiv terenurile din intravilan sau din extravilan, clădirile, construcţiile, casele de locuit individuale, apartamentele şi alte încăperi izolate, inclusiv bunurile imobiliare aflate la o etapă de finisare a construcţiei de 50% şi mai mult, rămase nefinisate timp de 3 ani după începutul lucrărilor de construcţie. Gradul de finalizare a construcţiei în scopul impozitării se determină de către experţii tehnici în construcţii sau de către agenţii economici cu activităţi în domeniul expertizei tehnice, sau de către autoritatea administraţiei publice locale, în baza

metodei stabilite de organul central de specialitate al administraţiei publice în domeniul construcţiilor.
13. Judecătorul reține că, ccontribuabilul Arcadie Mistrean, proprietarul bunului imobiliar situat pe adresa *****, a încălcat termenul de stingere a obligației fiscale și nu a achitat în termen plata impozitului pe bunurile imobiliare către bugetul local, ceea ce a dus la formarea restanței în mărime de 8 717,43 lei, inclusiv penalitate 871,29 lei, ca urmare venituri ratate în bugetul local.
14. Astfel, la data de 20 septembrie 2022, în adresa debitorului Arcadie Mistrean a fost expediat avizul de plată și reclamația din 20 septembrie 2022, care fost recepționate de debitor.
15. Din perspectiva normelor legale citate mai sus și din cronologia evenimentelor descrise din conținutul actelor judecătorești menționate, judecătorul concluzionează de a admite cererea privind eliberarea ordonanței judecătorești formulată de Primăria or. Lipcani și a încasa de la debitorul Arcadie Mistrean în beneficiul creditorului Primăria or. Lipcani suma în mărime de 8 717,43 lei.
16. În corespundere cu articolul 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părţii admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. Conform articolului 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216/ 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat constituie 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 lei şi nu mai mult de 25000 lei pentru persoanele fizice, nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50000 lei pentru persoanele juridice. Astfel, se va încasa din contul debitorului Arcadie Mistrean în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 270 lei.

În conformitate cu articolele 14, 345, 350 și 351 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

d i s p u n e :

1. Se admite cererea formulată de Primăria or. Lipcani către Arcadie Mistrean cu privire la încasarea sumei.
2. Se încasează de la debitorul Arcadie Mistrean, d.n. *****, IDNP *****, dom. *****, în beneficiul creditorului - Primăria or. Lipcani suma în mărime de 8 717 (opt mii șapte sute șaptesprezece) lei 43 bani.
3. Se încasează de la debitorul Arcadie Mistrean, d.n. *****, IDNP *****, dom. *****, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 270 (două sute șaptezeci) lei.
4. Se explică debitorului Arcadie Mistrean că în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanţă, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa, obiecţiile sale motivate împotriva pretenţiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecător Ecaterina Silivestru