Dosarul nr. 5r-88/2023
PIGD 4-23168797-15-5r-27112023

H O T Ă R Â R E
în numele legii

20 iunie 2024 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (*sediul Cantemir*),
Instanța compusă din:
Președinte de ședință
Judecător Mihail Osadcii,
Grefier Ion Drangoi, Gabriela Darii,
Cu participarea:
În lipsa:
Petiționarului Gontaric Bogdan,
Agentul constatator Bolocan Sanda,

examinând în ședință de judecată publică (cererea) depusă de către petiționarul Gontaric Bogdan, împotriva deciziei (încheierii) privind soluționarea cauzei contravenţionale pe marginea materialului înregistrat sub nr. 20234302867din 04.09.2023 în R-2 al IP Cantemir, emisă de agentul constatator din cadrul IP Cantemir, Bolocan Sanda, și executarea articolului 74 din Codul administrativ,

A C O N S T A T A T:

1. La 27.11.2023, petiționarul Gontaric Bogdan, a depus contestație în condițiile art. 74 Cod administrativ împotriva deciziei (încheierii) privind soluționarea cauzei contravenţionale pe marginea materialului înregistrat sub nr. 20234302867din 04.09.2023 în R-2 al IP Cantemir, emisă de agentul constatator din cadrul IP Cantemir, Bolocan Sanda, și executarea articolului 74 din Codul administrativ.

2. În motivarea (cererii) s-a invocat că, la 4 septembrie 2023, s-a adresat procuraturii raionale Cantemir cu o petiție, care a fost imediat readresată, după cum au considerat angajaţii procuraturii, Inspectoratului de Poliţie Cantemir în conformitate cu articolul 74 din Codul administrativ al Republicii Moldova.

Petiția a fost înregistrată la Inspectoratul de Poliţie pe data de 4 septembrie 2023, sub numărul 3012. În aceeaşi zi, semnată de șeful Inspectoratului de Poliţie, materialele cazului au fost transmise inspectorului Sandu Bolocan cu termenul limită de executare 08 septembrie 2023.

Prin cererea, semnată de inspectorul de politie Sandu Bolocan pe data de 06 septembrie 2023, aceasta s-a adresat primarului orașului Cantemir, Roman Ciubaciuc, numărul 5728,
cu referire la art. 96 din Codul de procedura penală, să se emită o caracteristică pe numele lui și componența familiei cât mai curând posibil şi de a trimite înapoi la inspectoratul de poliţie prin poştă de retur.

În aceeaşi zi 06 septembrie 2023, sub numărul 5722, a fost formulată o cerere cu referire la art. 96 din Codul de procedură penală adresată directorului spitalului raional, Anatol Răcilă, dace el este înregistrat la narcolog.

Sub acelaşi număr 5722, la data de 6 septembrie 2023, a fost făcută o cerere către directorul clinicii raionale, Olga Hîţu, daca el este înregistrat la psihiatru.

Având în vedere că până la data de 8 septembrie 2023 nu s-au primit răspunsuri, inspectorul Sandu Bolocan a făcut apel la şeful inspectorului pentru prelungirea termenului de examinare a cauzei. Termenul a fost prelungit până pe 15 septembrie 2023.

În data de 12 septembrie 2023, cu numărul 471/01-25, s-a dat răspuns, semnat de psihiatru Stan Veronica, ca nu este înregistrat la medicul psihiatru. La data de 12 septembrie 2023, sub numărul 530/06-6, s-a dat răspuns că nu este înregistrat la medicul narcolog, semnat de medic narcolog Valeriu Nistor.

Nu există niciun răspuns din partea primăriei Cantemir în materialele cazului.

În aceeaşi zi, la data de 12 septembrie 2023, inspectorul Sanda Bolocan a decis încetarea procedurii administrative. În aceeaşi zi, 12 septembrie 2023, șeful SP-1 al SSP comisarului Marin Maticiuc a aprobat această decizie.

În cauza materialelor R2 numărul 20234302867 din data de 04 septembrie 2023 există scrisoarea cu numărul 6855 din data de 6 septembrie 2023, adică la 24 de zile după încetarea procedurii, adresata lui prin care i se oferă posibilitatea, să profite în baza articolului 448 alin. (1) din Codul contravențional.

Cu această propunere, practic a fost lipsit de dreptul la un proces. Nu a primit o astfel de scrisoare. Scrisoarea urma a fi trimisă prin scrisoare recomandată semnată de comisarul Oleg Cereniuc.

Fără să aștepte un răspuns, la 06 noiembrie 2023, s-a adresat direct la IP Cantemir pentru a se întâlni cu inspectorul Bolocan Sanda, care i-a oferit să primească copiile materialelor în cancelaria poliției.

Cu toate acestea, a trebuit să contacteze din nou poliţia pe 09 noiembrie 2023, unde a fost depusă o cerere pentru a primi o copie a materialelor cazului peste 5 zile de la data de depunere a cererii.

În data de 16 noiembrie 2023, la inspectoratul de poliţie, sub semnătura sa, i s-au înmânat materialele cauzei și scrisoarea de intenţie cu numărul 34/23-7916 din 15 noiembrie semnată de prim-adjunctul Inspectorului de poliție.

Solicită petiționarul:

- Solicitarea de la inspectoratul de poliţie materialele originale ale dosarului R2 numărul 20234302867 din data de 4 septembrie 2023.

- Anularea deciziei de încetare a procedurii administrative din 4 septembrie 2023 şi scrisoarea cu numărul 6855 din 6 octombrie 2023.

- Obligarea Inspectoratului de poliție sa respecte cerinţele art. 74 Cod administrativ.

- Să-i fie recuperate daune morale de la inspectorul de poliţie.

3. Petiționarul Gontaric Bogdan, la ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării deși a fost citat în mod legal despre data, ora și locul judecării cauzei.

Agentul constatator OSS al SSP al IP Cantemir, inspector Bolocan Sanda, la fel la ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării deși a fost citată în mod legal despre data, ora și locul judecării cauzei.

Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin.(2) și (3) Cod contravențional a considerat posibilă examinarea cauzei în absenţa petiţionarului și agentului constatator legal citat.

4. Studiind materialele cauzei și cerințele petiționarului expuse în cererea sa înaintată instanței de judecată, se reține că potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) CC contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).

La caz, prin cererea sa petiționarul Gontaric face trimitere la norma legală a art. 74 Cod administrativ, conform căruia se statuează că, dacă petiţia ţine de competenţa altei autorităţi publice, originalul petiţiei se expediază autorităţii publice competente în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării petiţiei, fapt despre care petiţionarul este informat.

Instanța reiterează că, potrivit art. 2 alin (3) al Codului administrativ, prevederile prezentului cod nu se aplică:

a) raporturilor juridice de drept privat la care participă autorităţile publice;

b) ***raporturilor juridice ale autorităţilor publice care acţionează în baza Codului contravenţional sau Codului penal;***

c) actelor supuse controlului de constituţionalitate de către Curtea Constituţională;

d) procedurii de elaborare şi adoptare a actelor normative.

În speță, petiţionarul nu face trimitere la art. 448 alin.(1) Cod contravențional, ci își bazează (cererea) exclusiv pe prevederile art. 74 Cod administrativ, solicitând instanței să acționeze conform acestei proceduri, și să dispună anularea deciziei asupra cauzei contravenţionale pe marginea materialului înregistrat sub nr. 20234302867din 04.09.2023 în R-2 al IP Cantemir, emisă de agentul constatator din cadrul IP Cantemir, Bolocan Sanda, solicitând totodată și recuperarea prejudiciul moral de la IP Cantemir.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate, instanța nu se va expune asupra pretențiilor formulate de către petiționar în (cererea sa), or, aceasta a fost înaintată în procedura administrativă contrar prevederilor art. 2 alin.(3) Cod administrativ, în privința deciziei asupra cauzei contravenţionale pe marginea materialului înregistrat sub nr. 20234302867din 04.09.2023 în R-2 al IP Cantemir, care este o autoritate care acționează în baza Codului contravențional.

Prin urmare, reieșind din concluziile la care a ajuns instanța de judecată, rezultă că cererea depusă de Gontaric Bogdan urmează a fi respinsă deoarece nu a fost înaintată conform rigorilor prevăzute de art. 448 alin.(1) Cod contravențional.

5. În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 400, 448, 462-463 CCo nr. 218-XVI din 24.10.2008, instanţa de judecată,

D I S P U N E:

Se respinge ca neîntemeiată (cererea) depusă de către petiționarul Gontaric Bogdan, împotriva deciziei (încheierii) privind soluționarea cauzei contravenţionale pe marginea materialului înregistrat sub nr. 20234302867din 04.09.2023 în R-2 al IP Cantemir, emisă de agentul constatator din cadrul IP Cantemir, Bolocan Sanda, și executarea articolului 74 din Codul administrativ.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail OSADCII**