Dosarul nr. 4-60/2025/ 4-25055870-28-4-24042025

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

13 iunie 2025 or. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul central

Instanța compusă din:

Judecător Bîrsan Ghenadie

Grefier Berliba Nicoleta

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 326/1 alin. (2) Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui *Russu Doina a.n.* *****, IDNP*****, loc. s. *****, căsătorită, secretar al Consiliului comunal Grinăuți-Moldova, fără antecedente penale și contravenționale, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, limba de stat o cunoaște, cetățeană R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanța de judecată, -

A CONSTATAT:

La 23 aprilie 2025, de către agentul constatator șeful Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, Mogorean Eugeniu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CS OT_6 Edineț nr. 1, în privința lui *Russu Doina* în baza art. 326/1 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că activând în calitate de secretară al Consiliului comunal Grinăuți-Moldova, și fiind responsabilă de plasarea actelor administrative în Registrul actelor locale (RSAL), a publicat cu întârziere, la data de 17.04.2025 Decizia nr. 02/01 din 26.03.2025 „Cu privire la Raportul anual privind executarea bugetului pe anul 2024”, Decizia nr. 02/02 din 26.03.2025 „Cu privire la stimularea financiară a participanților la conflictul militar din Transnistria, Avganistan şi înlăturarea consecințelor din Cernobîl”, Decizia nr. 02/03 din 26.03.2025 „Privind anularea obligaţiei fiscale care cade sub incidenţa art. 172 alin. (3) Cod Fiscal la situaţia din 31 decembrie 2024”, Decizia nr. 02/04 din 26.03.2025 „Cu privire la corectare erorilor comise în Titlu de Autentificare a dreptului deţinătorului de teren”, Decizia nr. 02/05 din 26.03.2025 „ Cu privire la modificarea deciziei de aprobare a bugetului local Grinauți-Moldova pe anul 2025 în a doua lectură”, Decizia nr. 02/06 din 26.03.2025 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind întreţinerea şi protecția spațiilor verzi din com. Grinăuţi-Moldova”, Decizia nr. 02/07 din 26.03.2025 „Cu privire la înaintarea propunerii de proiect „Infrastructură pentru evenimente culturale: scenă şi platformă pavată în comuna Grinăuţi-Moldova, r.Ocniţa” pentru finanţare în cadrul programului de finanţare „Departamentul pentru Relaţia cu Republica Moldova”, Decizia nr. 02/08 din 26.03.2025 „Cu privire Ia colectarea erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor cu corectarea datelor personale din decizia nr. 45 din 8 decembrie 2004 „ privind

aprobarea documentației cadastrale" trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. ***** din 16 august 2000".

Invocând art.10^1, alin. (1), art.20 alin.(l) şi (5) şi art.32 alin.(2^1) din Legea 436/2006, autorităţile administraţiei publice locale sunt obligate să includă în RSAL următoarele acte administrative: deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea; dispozițiile ale primarului, ale președintelui raionului şi ale pretorului; actele privind organizarea licitațiilor şi actele privind atribuirea de terenuri; actele de angajare şi cele de încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului administraţiei publice locale; actele care implică cheltuieli sau angajamente financiare de peste 30 mii lei - în unitatea administraţiv-teritorială de nivelul întîi şi de peste 300 mii lei - în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea; actele emise în exercitarea unei atribuţii delegate de stat autorităţilor administraţiei publice locale.

Ca urmare actele administrative urmau a fie plasate cu respectarea termenilor stabiliţi în pct.26 din Hotărârea Guvernului 672/2017 şi art.art.20, alin.(5), 32 alin.(21) din Legea 436/2006 şi anume: în termen de cel mult 5 zile de la data semnării şi contrasemnăm deciziile consiliilor locale de ambele niveluri, dispozițiile primarului, pretorului şi ale președintelui raionului şi în termen de cel mult 10 zile de la data desfăşurării şedinţei, materialele aferente actelor administrative care au stat la baza adoptării/emiterii acestora, inclusiv procesele-verbale ale ședințelor consiliilor locale, licitațiilor, achizițiilor, care se plasează în fișier separat în Registru.

Reieşind din cele menţionate, secretara consiliului comunal Grinăuţi-Moldova, raionul Ocniţa, d-na Russu Doina nu a respectat termenii menţionaţi supra şi din acest considerent, în condiţiile art.415^1 din Codul Contravenţional RM se constată contravenţia prevăzută în art.326^1,alin.2 Cod Contravenţional RM, *omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale.*

La 23 aprilie 2025, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, în calitate de organ constatator a remis spre examinare după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CS OT_6 Edineț nr. 1 din 23 aprilie 2025, cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 05 mai 2025, cauza contravențională intentată în privința lui Russu Doina în baza art. 326^1 alin. (2) Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În ședința de judecată, *agentul constatator Mogorean Eugeniu* fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

În ședința de judecată, *persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Russu Doina*, fiind citată legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, prin intermediul avizului de recepție (f.d.36), nu s-a

prezentat, dar prin cererea din data de 12.06.2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 38), instanța considerând posibil examinarea cauzei în lipsa acesteia

Instanța de judecată, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor - instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Russu Doina în comiterea contravenției prevăzute de art. 326[1] alin. (2) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 326/1 alin. (2) Cod Contravențional, constituie contravenție *Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale.*

În pofida faptului că, persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța de judecată consideră că vinovăția acesteia se confirmă prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CS OT_6 Edineț nr. 1 din data de 23 aprilie 2025, întocmit în privința lui Russu Doina în baza art. 326/1 alin. (2) Cod contravențional (f. d. 2-5);

- Decizia nr.02/01 din 26 martie 2025 cu privire la Raportul anual privind executarea bugetului pe anul 2024 (f.d. 10) și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.11);

- Decizia nr.02/02 din 26.03.2025 cu privire la stimularea financiară a participanților la conflictul militar din Transnistria, Afganistan şi înlăturarea consecinţelor din Cernobîl (f.d. 12) și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.13);

- Decizia nr.02/03 din 26.03.2025 privind anularea obligaţiei fiscale care cade sub incidenţa art. 172 alin. (3) Cod Fiscal la situaţia din 31 decembrie 2024 (f.d. 14), și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.15);

- Decizia nr.02/04 din 26.03.2025 cu privire la corectare erorilor comise în Titlu de Autentificare a dreptului deținătorului de teren (f.d. 16), și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.17);

- Decizia nr.02/05 din 26.03.2025 cu privire la modificarea deciziei de aprobare a bugetului local Grinauți-Moldova pe anul 2025 în a doua lectură (f.d. 18), și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.19);

- Decizia nr.02/06 din 26.03.2025 cu privire la aprobarea Regulamentului privind întreţinerea şi protecţia spaţiilor verzi din com. Grinăuţi-Moldova (f.d. 20), și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.21);

- Decizia nr.02/07 din 26.03.2025 cu privire la înaintarea propunerii de proiect „Infrastructură pentru evenimente culturale: scenă şi platformă pavată în comuna Grinăuţi-Moldova, r.Ocniţa" pentru finanţare în cadrul programului de finanțare „Departamentul pentru Relaţia cu Republica Moldova (f.d. 22), și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.23);

- Decizia nr.02/08 din 26.03.2025 cu privire Ia colectarea erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor cu corectarea datelor personale din decizia nr. 45 din 8 decembrie 2004 „ privind aprobarea documentaţiei cadastrale " trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri la nr. ***** din 16 august 2000 (f.d. 24), și extrasul din baza de date a actelor locale, ce confirmă plasarea întârziată a actului administrativ respectiv (f.d.25);

- Copia buletinului de identitate al contravenientei Russu Doina (f. d. 26);

- Decizie nr. 05/06 din 04.08.2023 cu privire la numirea în funcție a secretarului Consiliului comunei Grinăuți-Moldova (f.d. 27);

- Dispoziție nr. 46-B din 24.08.2023 cu privire la desemnarea persoanei responsabile de includerea actelor administrative în Registrul de stat al actelor locale (f.d. 28).

Drept urmare, în baza materialelor acumulate pe caz, la 23 aprilie 2025 în privința lui Russu Doina, de către agentul constatator Mogorean Eugeniu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CS OT_6 EDINEȚ nr. 1, pe faptul că activând în calitate de secretară al Consiliului comunal Grinăuți-Moldova, și fiind responsabilă de plasarea actelor administrative în Registrul actelor locale (RSAL), a publicat cu întârziere, la data de 17.04.2025 Decizia nr. 02/01 din 26.03.2025 „Cu privire la Raportul anual privind executarea bugetului pe anul 2024",

Decizia nr. 02/02 din 26.03.2025 „Cu privire la stimularea financiară a participanţilor la conflictul militar din Transnistria, Afganistan şi înlăturarea consecinţelor din Cernobîl”, Decizia nr. 02/03 din 26.03.2025 „Privind anularea obligaţiei fiscale care cade sub incidența art. 172 alin. (3) Cod Fiscal la situaţia din 31 decembrie 2024”, Decizia nr. 02/04 din 26.03.2025 „Cu privire la corectare erorilor comise în Titlu de Autentificare a dreptului deținătorului de teren”, Decizia nr. 02/05 din 26.03.2025 „ Cu privire la modificarea deciziei de aprobare a bugetului local Grinauți-Moldova pe anul 2025 în a doua lectură”, Decizia nr. 02/06 din 26.03.2025 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind întreţinerea şi protecția spațiilor verzi din com. Grinăuţi-Moldova”, Decizia nr. 02/07 din 26.03.2025 „Cu privire la înaintarea propunerii de proiect „Infrastructură pentru evenimente culturale: scenă şi platformă pavată în comuna Grinăuţi-Moldova, r.Ocniţa” pentru finanţare în cadrul programului de finanţare „Departamentul pentru Relația cu Republica Moldova”, Decizia nr. 02/08 din 26.03.2025 „Cu privire Ia colectarea erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor cu corectarea datelor personale din decizia nr. 45 din 8 decembrie 2004 „ privind aprobarea documentației cadastrale ” trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. ***** din 16 august 2000”.

Respectiv, actele administrative urmau a fi plasate cu respectarea termenilor stabiliți în pct. 26 din Hotărârea Guvernului 672/2017 și art. 20, alin. (5), din Legea nr. 436/2006, *care prevăd că: în termen de cel mult de la data semnării secretarul consiliului asigură includerea deciziilor Consiliului în Registrul de Stat al Actelor Locale, afișează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice*, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzut de art. 326[1] alin. (2) Cod contravențional.

Conform art. 63 al Legii nr. 436-XVI din 28.12.2006 ”Privind administraţia publică locală”, (1) De organizarea controlului administrativ al activităţii autorităţilor administraţiei publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

(2) Regulamentul, structura şi efectivul-limită ale oficiului teritorial al Cancelariei de Stat se aprobă prin hotărîre de Guvern.

(3) Subiecţi ai controlului de oportunitate sînt Guvernul, autorităţile de specialitate ale administraţiei publice centrale, alte autorităţi administrative, care acţionează în unităţile administrativ-teritoriale, inclusiv prin intermediul serviciilor lor desconcentrate, potrivit competenţelor ce le revin în condiţiile legii.

Conform art. 64 al Legii nr. 436-XVI din 28.12.2006 ”Privind administraţia publică locală”, (1) Controlului obligatoriu sînt supuse următoarele acte ale autorităţilor administraţiei publice locale:

a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea;

b) actele normative ale primarului, ale preşedintelui raionului şi ale pretorului;

c) actele privind organizarea licitaţiilor şi actele privind atribuirea de terenuri;

d) actele de angajare şi cele de încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului administraţiei publice locale;

e) actele care implică cheltuieli sau angajamente financiare de peste 30 mii lei – în unitatea administrativ-teritorială de nivelul întîi şi de peste 300 mii lei – în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea;

f) actele emise în exercitarea unei atribuţii delegate de stat autorităţilor administraţiei publice locale.

(1^1) Actele menţionate la alin.(1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.

(2) Procesul-verbal al şedinţei consiliului, avizele comisiei de specialitate şi materialele aferente adoptării deciziei, în scopul exercitării controlului de legalitate al actelor menţionate la alin.(1), se includ în Registrul de stat al actelor locale în termen de 10 zile de la data şedinţei, în modul stabilit de Guvern. Responsabil de aceasta este secretarul consiliului.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Russu Doina a fost identificată în mod corect și întemeiat drept persoana care, activând în calitate de secretară al Consiliului comunal Grinăuți-Moldova r. Ocnița și fiind responsabilă de plasarea actelor administrative în Registrul actelor locale, contrar prevederilor pct. 26 din Hotărârea Guvernului 672/2017 și art. 20, alin. (5), din Legea nr. 436/2006, Russu Doina, în calitate de secretară al Consiliului comunal Grinăuți-Moldova r-nl Ocnița, a publicat cu întârziere, actul administrativ (dispozițiile și deciziile) la data de 17.04.2025 Decizia nr. 02/01 din 26.03.2025 „Cu privire la Raportul anual privind executarea bugetului pe anul 2024”, Decizia nr. 02/02 din 26.03.2025 „Cu privire la stimularea financiară a participanţilor la conflictul militar din Transnistria, Afganistan şi înlăturarea consecinţelor din Cernobîl”, Decizia nr. 02/03 din 26.03.2025 „Privind anularea obligaţiei fiscale care cade sub incidenţa art. 172 alin. (3) Cod Fiscal la situaţia din 31 decembrie 2024”, Decizia nr. 02/04 din 26.03.2025 „Cu privire la corectare erorilor comise în Titlu de Autentificare a dreptului deţinătorului de teren”, Decizia nr. 02/05 din 26.03.2025 „ Cu privire la modificarea deciziei de aprobare a bugetului local Grinauți-Moldova pe anul 2025 în a doua lectură”, Decizia nr. 02/06 din 26.03.2025 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind întreţinerea şi protecţia spaţiilor verzi din com. Grinăuţi-Moldova”, Decizia nr. 02/07 din 26.03.2025 „Cu privire la înaintarea propunerii de proiect „Infrastructură pentru evenimente culturale: scenă şi platformă pavată în comuna Grinăuţi-Moldova, r.Ocniţa” pentru finanţare în cadrul programului de finanţare „Departamentul pentru Relaţia cu Republica Moldova”, Decizia nr. 02/08 din 26.03.2025 „Cu privire Ia colectarea erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor cu corectarea datelor personale din decizia nr. 45 din 8 decembrie 2004 „ privind aprobarea documentației cadastrale ” trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. ***** din 16 august 2000”, de vreme ce probele cercetate în cadrul

ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Russu Doina în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 326[1] alin. (2) Cod contravențional.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că, probele descrise mai sus coroborează între ele și dovedesc cu certitudine vinovăția lui Russu Doina în comiterea faptei contravenționale prevăzută de art. 326[1] alin. (2) Cod contravențional.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CS OT6 EDINEȚ nr. 1 din 23 aprilie 2025, întocmit de către agentul constatator Mogorean Eugeniu, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Russu Doina, manifestată prin acțiuni ce au dus la - *Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale*, este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 326[1] alin. (2) Cod contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față Russu Doina pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința contravenientului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, sancțiunea contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, sancțiunea contravențională are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea contravenientului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante.

Instanța de judecată constată că contravenția săvârșită de către cet. Rusu Doina, prevăzută de art. 326[1] alin. (2) Cod Contravențional, se pedepsește cu amendă în mărime de la 6 la 12 unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, stabilindu-i ultimului sancțiunea sub formă de amendă în limita articolului respectiv.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, instanța de judecată consideră că, corectarea și reeducarea acesteia din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea acestuia.

Conducându-se de art. art. 460, 462 și 468 C. Contravențional R. Moldova, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A o recunoaște vinovată pe *Russu Doina a.n.* *****, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 326/1 alin. (2) Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 (Șase) unități convenționale, 300,00 (Trei sute) lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, *Russu Doina a.n.* ***** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie