Dosarul nr.4-189/2024
4-24025473-51-4-05032024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 martie 2024 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă judecătorul Petru Triboi
Grefier Caducenco Ludmila
a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Spînu Andrei,*****,căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 al.(1) și 78/1 al.(1) Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată Ungheni a parvenit cauza contravențională în privința lui Spînu Andrei căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 al.(1) ;78/1 al.(1) Cod Contravenţional al RM precum că , la data de 23.02.2024, orele 18:00 aflîndu-se la domiciliul său situat în ***** ,s-a adresat cu cuvinte înjurioase în adresa soției sale Spînu Tatiana ,înjosîndu-i onoarea și demnitatea personală ,lovind-o cu pumnii și picoare peste corp ,provocîndu-i astfel vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

La data de 28.02.2024 în privința lui Spînu Andrei s-a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție și acțiunile lui au fost calificate conform art.69 al.(1) ; 78/1 al.(1) Cod contravențional și recomandat instanței de judecată pentru examinare și aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Agentul constatator în ședința de judecată nu a fost prezent ,înaintînd o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa .

Victima Spînu Tatiana și contravenientul Spînu Andrei în ședința de judecată nu au fost prezenți ,contravenientul înaintînd o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa și acordul executării sancțiunii contravenșionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

În acest caz instanța de judecată consideră oportun de a examina cuza in lipsa participanților enunțați supra , conform art.455 al.(3) Cod contravențional

Studiind materialele prezentate și luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, cet. Spînu Andrei a comis contravenţiile prevăzute de art.69 al.(1) ; 78/1 al.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, fapta sa constînd, în aceia că, la data de 23.02.2024, orele 18:00 aflîndu-se la domiciliul său situat în ***** ,s-a adresat cu cuvinte înjurioase în adresa soției sale Spînu Tatiana ,înjosîndu-i onoarea și demnitatea personală ,lovind-o cu pumnii și picoare peste corp ,provocîndu-i astfel vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății.

Vina lui de comiterea contravenţiilor date este dovedită prin probele acumulate de agentul constatator și anexate la materialele cauzei:

-depozițiile date de victima Spînu Tatiana (f.d.9);

-declarațiile date de Spînu Andrei care recunoaște vina (f.d.10) ;

-raportul constatare medico-legală nr.202424P0071 din data de 26.02.2024(f.d.20-21);

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că,la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție s-a respectat legislația contravențională în vigoare .

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei ,instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional ,ține cont de gravitatea contravenției comise

de către Spînu Andrei de motivul acestora ,de persoana vinovată ,de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea ,precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contraveninetului.

Luînd în consideraţie faptul că, circumstanțe atenuate au fost stabilite ca recunoaștere vinei iar circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit,deaceia instanţa de judecată consideră oportun ca în privința lui Spînu Andrei Spînu sa fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece conform art.37 al.(3) al Codului contravențional , munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiilor prevăzute la art.78[1] și 318/1, pentru care acordul persoanei nu este necesar,însă și un asemenea accord este din partea contravenientului ,arestul contravențional este o sancțiune excepțională și nu este cazul oportun în speța dată de a aplica această sancțiune contravențională,nefiind stabilite careva-i circumstanțe agravante excepționale .

Sancțiunea dată își va atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea actelor de violență de către Iațco Ilie .

Instanța de judecată în acest sens mai menționează că, conform Hotărîrei Curții Constituționale nr.28 din 22.11.2018 în care statuiază că,în cazul în care este comisă contravenţia prevăzută de articolul 78[1], instanţele de judecată pot aplica sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii fără acordul persoanei. Curtea notează că această soluţie este dictată de obligaţiile procedurale care decurg din articolul 24 alin.(2) din Constituţie şi din articolul 3 din Convenţie.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.44;69 al.(1) ;78/1 alin.(1) ;art. 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaște vinovat pe Spînu Andrei,*****de comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 10(zece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității

A-l recunoaște vinovat pe Spînu Andrei,*****de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78/1 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 50(cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

În conformitate cu art.44 Cod contravențional de stabilit sanjcțiunea definitivă lui Spînu Andrei,***** ,pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă și anume 60(șasezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea dată poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Chișinău.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***