2-25028296-12-2-04032025
Dosarul nr. 2-3481/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 mai 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Judecător Muruianu Maria

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica" intervenient accesoriu IMGFL nr.13 din Chișinău, în procedura falimentului către Cebotari Anghela și Cecîrlan Iacob cu privire la încasarea datoriei.

a constatat:

La 26.02.2025 SA „Termoelectrica" a depus cerere de chemare în judecată către Cebotari Anghela și Cecîrlan Iacob, intervenient accesoriu IMGFL nr.13 din Chișinău, în procedura falimentului către cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor judiciare.

În motivarea acțiunii, reclamanta a comunicat că, în temeiul art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017 și art. 49 al Legii nr. 187/14.07.2022 cu privire la condominiu, furnizorul de energie termică „Termoelectrica" SA, are încheiat contract Nr. 556013 din 16 august 2024 de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ - IMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului, intermediar de servicii, care este reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale.

Susține reclamanta că, în conformitate cu art. 49 al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, asociația este un reprezentant indirect al tuturor proprietarilor din condominiu, iar astfel, din data încheierii între asociație și furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate (la caz, de furnizare a energiei termice) survine un efect juridic excepțional - fiecare consumator de servicii intermediate (proprietar sau posesor al unității), deși nu încheie contract

privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii.

Menționează autorul cererii de chemare în judecată faptul că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, pârâții Cebotari Anghela Iacob și Cecîrlan Iacob Ion sunt proprietari/locatari *****, care în baza prevederilor legale cât și al contractului de furnizare a energiei termice, au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Comunică reclamanta că, potrivit ultimului document de plată/factură din decembrie 2024, pârâții au acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 178 385,11 lei, însă SA „Termoelectrica" solicită doar încasarea sumei în mărime de 7 554,84 lei, acumulată în perioada noiembrie 2024 - decembrie 2024 (inclusiv).

Indică reclamanta că, până la momentul adresării în instanța de judecată cu prezenta acțiune, pârâții nu au întreprins nici o acțiune privind stingerea datoriei pentru energia termică, fiind înștiințați prin intermediul facturilor de plată. Pretenții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâții nu au înaintat, iar documentele de plată nu au fost contestate.

Reieșind din cele relatate, în temeiul prevederilor articolelor 9 alin. (2) lit. a), 10 alin. (1)-(2), 11 alin. (1) și (2), 16 alin. (2) lit. g), 19 alin. (1) și (2), 992-1018, 774, 776, 796, 858, 861 alin. (3), 863 alin. (1) lit. b), 901, 916, 992-1018 din Codul civil; 25 al Legii serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402/24.10.2002, 37 alin. (3), 51 Legii cu privire la locuințe nr. 75/30.04.2015, 40 alin. (2) al Legii cu privire la energia termică și promovarea cogenerării nr. 92 din 29.05.2014, pct. 112, pct. 115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin HG nr.281 din 17.04.2024; pct. 45, pct. 45^1, pct. 45^2, pct. 45^3, pct. 66, pct. 86, pct. 105 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, cu modificările operate prin Hotărârea CA ANRE nr. 792 din 22.12.2023, art. 49 al Legii cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022; 9, 33, 33^1, 82, 85, 94, 131 alin. (4), 166, 167, 206, alin. (1), 248, 276^2 CPC, Hotărârea Curții Constituționale nr. 20 din 26.09.2024, reclamanta SA „Termoelectrica" solicită *încasarea, în mod solidar, din contul pârâților Cebotari Anghela Iacob și Cecîrlan Iacob Ion în beneficiul acesteia datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 7 554,84 lei, acumulată în perioada noiembrie 2024 - decembrie 2024 (inclusiv) pentru *****, precum și compensarea cheltuielilor judiciare - 352,15 lei taxa de stat și 200 lei taxa de timbru.*

Cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedură cu judecarea acesteia în procedura cererilor cu valoare redusă.

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâților, la adresa indicată în Registrul de stat al populației (*datele căruia sunt accesibile prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor*). Referința n-a fost depusă. /f.d.23-24, 25-26/

Studiind materialele cauzei, probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul conchide de a admite cererea de chemare în judecată pentru considerentele ce urmează.

În corespundere cu prevederile art. 9 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanței judecătorești îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, ale cărui limite și al cărui conținut sînt stabilite de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Potrivit art. 118 din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În concordanță cu prevederile art. 121 și art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu prevederile art. 276^2 Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani ***nu depășește 10 salarii***

medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere ***se examinează ca cerere cu valoare redusă***. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcție de răspundere și al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanțelor de judecată, precum și în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

Potrivit prevederilor art. 276^3 Cod de procedură civilă, ***procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă***. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sânt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. art. 172 și 173 Cod de procedură civilă, doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sânt inaplicabile.

Totodată, potrivit prevederilor art. 276^4 Cod de procedură civilă, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecatăși înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod.

Potrivit art. 49 alin. (3) lit. a)-c) din legea cu privire la condominiu nr. 187 din 14.07.2022, din data încheierii între asociație și furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice:

a) furnizorul furnizează serviciul fiecărui proprietar al unității, pe durata cât este proprietar, și fiecărui posesor adult al unității, pe durata cât o posedă în fapt (toți împreună numiți în prezentul articol – consumatori de servicii intermediate);

b) fiecare consumator de servicii intermediate***, deși nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii***, cu excepția consumatorilor care, în condițiile legii, au un contract individual încheiat cu furnizorul serviciului respectiv;

c) consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligați să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unității care le aparține ori pe care o posedă, ***conform facturilor emise de către furnizor*** sau alți intermediari contractați de furnizor ori asociație;

În conformitate cu art. 51 alin. (1), (2) și (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuinţe, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari din condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. În contractul de prestare a serviciului se stipulează obligatoriu obligaţiile şi drepturile părţilor, mărimea, modul de achitare a plăţii pentru serviciul prestat şi alte condiţii. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor.

Potrivit pct.112 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotarîrea Gevernului nr.281 din 17.04.2024, ***plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu***, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.

Copnform pct. 113 din aceluiași Regulament, nefolosirea sau refuzul de a folosi părțile comune nu constituie temei pentru a elibera proprietarul, integral sau parțial, de cheltuielile la care este supus conform cadrului normativ.

Iar potrivit pct. 115. din Regulamentul menționat, plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

În continuare, instanța consideră oportun de a reliefa prevederile art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002, care statuează expres că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Din materialele dosarului se constată că, la 16.08.2024 „Termoelectrica" SA /furnizor/ și IMGFL nr.13 din Chișinău (în procedura falimentului) /intermediar de servicii au încheiat contractul de furnizare a energiei termice **nr. 556013.**

Potrivit pct. 13 din contractul menționat, furnizorul s-a obligat să livreze energie termică eficient, fără întreruperi și cu respectarea indicatorilor de calitate a serviciilor de distribuție și de furnizare a energiei termice sau a parametrilor agentului termic până în punctul de delimitare, în conformitate cu condițiile stipulate în licență, cu reglementările tehnice și standardele din domeniu și/ sau în prezentul contract;

Potrivit pct. 10 din contractul, ***fiecare proprietar*** și posesor al unităților din condominiu, ***reprezentat de intermediarul de servicii, se consideră, parte la prezentul contract, în calitate de consumator***, prin efectul Legii cu privire la condominiu nr. 187/2022.

Art. 416 alin. (1) Cod civil, prevede că, dacă un drept, act sau fapt a fost înregistrat într-un registru public, se prezumă că el există, cît timp nu a fost radiat sau modificat în condițiile legii.

Potrivit art. 510 alin. (2) Cod civil, în cazul bunurilor imobile, ***dreptul de proprietate se dobîndeşte la data înregistrării în registrul bunurilor imobile***, cu excepţiile prevăzute de lege.

Astfel, reieșind din materialele cauzei, în coroborare cu normele legale citate supra, se constată că, pârâții Cebotari Anghela Iacob și Cecîrlan Iacob Ion ***sunt proprietarii*** apartamentului *****, cu nr. cadastral *****, temeiul înscrierii fiind - Certificatul Agenției de Privatizare nr. *****, Contract de vînzare/cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată n***** și Proces verbal de recepție n*****. Data înregistrării – 28.01.2005. /f.d. 8-11/

În conformitate cu art. 9 alin. (1) Cod Civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile, iar, potrivit alin. (2) lit. a) a aceluiași articol, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară.

Potrivit alineatului (2) același articol, neexercitarea de către persoanele fizice și juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Din textul art. 11 Cod civil se desprinde că, (1) buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. (2) În special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau acel comportament.

În corespundere cu prevederile art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute, iar potrivit art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 797 alin. (1) Cod civil o obligație solidară nu se prezumă, ci se naște prin act juridic, prin lege.

În această ordine de idei, potrivit prevederilor art. 796 Cod civil dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legați solidar.

În conformitate cu art. 858 alin. (1) - (2) Cod civil, ***temeiul executării rezidă în existența unei obligații***. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună- credință, la locul și în momentul stabilit.

Potrivit documentului de plată din decembrie 2024 cu termen de achitare 31.01.2025 emis pe numele Cebotari A. ID *****, datoria totală pentru consumul energiei termice pentru locul de consum *****, constituie 178385,11 lei. (dintre care: E.T. încălzire – 160687,41 lei, E.T. Prep, apei calde – 10142,86 lei, E.T. încălzire curent – **7554,84** lei, E.T. Prep. Apei calde curent – 0,00 lei.) /f.d.13/

Corespunzător, potrivit listei calculului si achitărilor pe energia termica din **01.08.2024 până la 01.01.2025**, abonatul – IMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului, contractul – **556013**, adresa – bd. Ștefan cel Mare 133, ap. 21, proprietarului – Cebotari A., [ID: ***** / Cod ID: *****], datoria pentru încălzire constituie –**7554,84** lei. /f.d.12/

Raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele constatate, judecătorul, ținând cont că, pârâții au beneficiat de energie termică, nu au contestat calitatea acesteia și totodată nu și-au executat benevol obligația corelativă de plată a acesteia, avînd calitatea de consumator al contractului de furnizare a energiei termice nr. 556013 din 16.08.2024, prin efectul Legii cu privire la condominiu nr. 187/2022, judecătorul conchide acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă

integral cu încasarea în mod solidar de la Cebotari Anghela IDNP ***** și de la Cecîrlan Iacob IDNP ***** în beneficiul SA „Termoelectrica” c/f 10036600026295, datoria pentru consumul energiei termice în sumă de **7554 (șapte mii cinci sute cincizeci și patru) lei 84 bani,** acumulată în perioada noiembrie 2024 - decembrie 2024.

În conformitate cu art. 82 CPC, ***cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru*** și cheltuielile de judecare a cauzei.

În acest context sunt relevante prevederile art. 94 alin. (1) CPC, care menționează că ***instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească***, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză ***cheltuielile de judecată***. Dacă acţiunea reclamantaui a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtaui – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantaui.

La materialele cauzei este anexată dovada de plată a taxei de stat în cuantum de 352,15 lei /f.d.2/, și a taxei de timbru în cuantum de 200 lei. /f.d.3/

Astfel, prin prisma art. 94 alin. (1) CPC, reieșind din faptul că acțiunea a fost admisă integral, reclamanta a confirmat suportarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat și a taxei de timbru judecătorul conchide necesar de a încasa în mod solidar de la Cebotari Anghela IDNP ***** și de la Cecîrlan Iacob IDNP ***** în beneficiul SA „Termoelectrica” c/f 10036600026295 cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 352 **(trei sute cincizeci și două) lei 15 bani** și taxa de timbru în mărime de **200 (două sute) lei.**

În conformitate cu art. 238-241, art. 276^2-276^4 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

Hotărăște:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” intervenient accesoriu IMGFL nr.13 din Chișinău, în procedura falimentului către Cebotari Anghela și Cecîrlan Iacob cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la Cebotari Anghela IDNP ***** și de la Cecîrlan Iacob IDNP ***** în beneficiul SA „Termoelectrica” c/f 10036600026295, datoria pentru consumul energiei termice în sumă de **7554 (șapte mii cinci sute cincizeci și patru) lei 84 bani,** acumulată în perioada noiembrie 2024 - decembrie 2024, pentru locul de consum *****, și cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 352 **(trei sute cincizeci și două) lei 15 bani** și taxa de timbru în mărime de **200 (două sute) lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător **Muruianu Maria**