Dosar nr. PIGD 4-24027962-28-4-13032024
Dosar nr. manual 4-51/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 aprilie 2024 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Procopișina Aurelia
Grefier Otean Lupașco Iana
examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui Romaniuc Grigori, IDNP*****,domiciliat în satul *****, raionul *****, cetățean al Republicii Moldova, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 318 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova,

c o n s t a t ă:

Romaniuc Grigori nu execută intenționat titlul executoriu nr.*****din data de 06.02.2023 emis de către judecătoria Edineț, sediul ***** privind încasarea în beneficiul BC ,, Moldindconbank,, SA a datoriei în sumă de 12495,90 lei.

La data de 21.06.2023 a fost intentată procedura de executare nr.133-620r/24 în temeiul documentului executoriu nr.*****din data de 06.02.2023 emis de către Judecătoria Edineţ sediul *****, privind încasarea de la Romaniuc Grigori în beneficiul BC ,, Moldindconbank,, SA datoria în sumă de 12495,90 lei.

La data de 15.01.2024, prin intermediul oficiului poştal, în adresa debitorului Romaniuc Grigori a fost expediată o preîntâmpinare, ca până la data de 05.02.2024 să achite datoria în sumă de 12495,90 lei în beneficiul lui BC ,, Moldindconbank,, SA , dar datoria nu a fost achitată.

La data de 27.02.2024, debitorul Romaniuc Grigori, prin intermediul oficiului poştal, a fost citat, ca să se prezinte la executorul judecătoresc pentru data de 07.03.2024, ora 10:00, pentru a fi întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie, pentru neexecutarea a unei hotărâri judecătoreşti definitive, dar debitorul nu s-a prezentat.

La data întocmirii prezentului proces-verbal preîntâmpinarea rămâne a fi neexecutată, careva răspuns nu a parvenit, ignorându-se cerinţele documentului executoriu nr.*****din data de 06.02.2023 emis de către Judecătoria Edineţ sediul *****.

Acțiunile lui Romaniuc Grigori au fost calificate în temeiul art.318 alin.(l) Cod contravenţional al RM.

În ședința de judecată, agentul constatator, executorul judecătoresc Grossu Anatolie și contravenientul Romaniuc Grigori nu s-au prezentat fiind citați în mod legal.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Romaniuc Grigori sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional RM.

În conformitate cu art.421 Cod contravențional, contravențiile menționate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc. Executorul judecătoresc este în drept să constate contravenții şi să încheie procese-verbale doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care își are sediul biroul său. Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Potrivit art. 318 alin.(1) Cod contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate lui Romaniuc Grigori şi anume fapta prevăzută la art. 318 alin.(1) Cod contravențional al RM.

Vinovăția lui Romaniuc Grigori în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravențional se probează prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-procesul-verbal cu privire la contravenție din 07 martie 2024 întocmit de către agentul constatator Grossu Anatolie, în privința lui Romaniuc Grigori, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova, în lipsa contravenientului, în prezența unui martor asistent date căruia au fost indicate în procesul-verbal (f.d.2-3);

- copia titlului executoriu nr.*****din data de 06.02.2023 emis de către judecătoria Edineț, sediul ***** (f.d.5);

-copia încheierii de intentare a procedurii de executare din 21 iunie 2023, care a fost recepționată de debitor (f.d.9-10);

-copia încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării din 21 iunie 2023 și din 22 iunie 2023 (f.d.6,7),

- copia preîntâmpinării din 15.01.2024 prin care Romaniuc Grigori a fost preîntâmpinat ca până la data de 05.02.2024 să achite datoria în beneficiul BC,, Moldindconbank,,SA în caz contrar va fi supus pedepsei contravenționale conform

art. 318 alin.(1) Cod contravențional, recepționată de către debitor sau de un membru al familiei (f.d.12),

- copia citației din 27.02.2024 prin care Romaniuc Grigori a fost citat la biroul executorului judecătoresc pentru data de 07 martie 2024, pentru a-i fi întocmit proces-verbal cu privire la contravenție pe art.318 alin.(1) Cod contravențional, care a fost recepționată de către debitor sau de un membru al familiei (f.d.13)

și alte materialele ale cauzei contravenționale.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Romaniuc Grigori a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoana care, nu execută intenționat hotărârea instanței de judecată, prin care a fost obligat să achite datoria, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, fapta pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenții şi supus răspunderii contravenționale.

Procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționali nu poate avea loc, deoarece probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Romaniuc Grigori de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Totodată, instanța reține că, contravenientul Romaniuc Grigori a știut cu certitudine că la executorul judecătoresc Grossu Anatolie se afla la executarea silită documentul executoriu priind încasarea datoriei.

Însă, contravenientul Romaniuc Grigori până la moment nu a întreprins nici o măsură întru executarea hotărârii judecătorește privind achitarea datoriei în beneficiul BC ,, Moldindconbank,, SA, prin ce se confirmă faptul că intenționat nu execută hotărârea judecătorească.

În ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de contravenientul Romaniuc Grigori, instanța de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanțele atenuante şi agravante. (2) Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

În materialele cauzei contravenționale nu se regăsește informația dacă, Romaniuc Grigori anterior a fost atras la răspunderea contravențională, precum și caracteristic în privința acestuia.

Circumstanțe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a contravenientul Romaniuc Grigori conform art. 42 și 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, săvârșită de către contravenientul Romaniuc Grigori, instanța conform art. 28 Cod contravențional, atestă că contravenția, în funcție de caracterul şi

gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința contravenientul, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui Romaniuc Grigori de săvârșirea contravenției precizată în procesul-verbal cu privire la contravenție din 07.03.2024 este dovedită, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice sancțiune cu amendă în concordanță cu acțiunile sale contravenționali şi potrivit gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu amendă stabilită lui Romaniuc Grigori va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acestuia.

În baza art.318 alin.(1), 458, 460, 462 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Romaniuc Grigori se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi i se aplică sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței,
Judecător **Procopișina Aurelia**