Dosarul nr. 4-26064317-28-4-21052026
nr. manual 4-79/2026

H O T Ă R Â R E

22 iunie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
În prezența:
Agentului constatator Rudnic Alexei
În lipsa:
Contravenientului Goia Valentin

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională cu privire la contravenția imputată lui Goia Valentin, născut la *****, cod personal *****, viza de reședință în s. *****, raionul Telenești și dom. s. *****, r-nul Briceni, în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Goia Valentin la data de 10.05.2026, aproximativ la ora 22:43 în s. Halahora de Sus, raionul Briceni, a condus vehiculul neîndeplinind indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI07 478501 din 11.05.2026, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată.

În ședința de judecată agentul constatator Țibic Cătălin, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Goia Valentin și a solicitat ca să fie aplicată pedeapsa conform legii.

În ședința de judecată contravenientul Goia Valentin, nu s-a prezentat fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei.

În conformitate cu art. 447[1] alin. (4) Cod Contravențional prezenţa agentului constatator şi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional la examinarea cauzei contravenţionale este obligatorie.

În conformitate cu art. 447[1] alin. (5) Cod Contravențional absenţa agentului constatator sau a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul

contravenţional, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.

Conform art. 241 alin. (1) Cod contravențional, neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

În cazul dat contravenientul Goia Valentin a condus vehicolul neândeplenind indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehicolul.

Instanța de judecata consideră că vina contravenientului Goia Valentin pe deplin s-a dovedit în şedinţa de judecată, prin procesul verbal S/N MAI07 478501 din 11.05.2026 şi materialele anexate la el, după cum urmează:

- Proces-verbal de constatare a faptelor verbale din 11.05.2026 (f.d.6)
- Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopică cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 11.05.2026 și tichetul Drager (f.d.7);
- Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 11.05.2026 (f.d.8);
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 11.05.2026 (f.d.9);

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI07 478501 din 11.05.2026 întocmit în privința lui Goia Valentin învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Goia Valentin, nu s-a prezentat în ședința de judecată, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Goia Valentin sancțiunea sub formă de amendă.

Ținând cont de faptul că Goia Valentin nu deține permis de conducere instanța de judecată nu va aplica pedeapsa complimentară sub formă de privarea de

dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an, sancțiune prevăzută la art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

În baza art. 452, 462 al Codului contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Goia Valentin, născut la *****, cod personal *****, viza de reședință în s. *****, raionul Telenești și dom. s. *****, r-nul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, numindu-i o pedeapsă în formă de amendă contravenţională în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 17500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, fără privarea de dreptul de a conduce vehicule.

A-i explica contravenientului Goia Valentin că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**