Dosarul nr. 4-985/2025
4-25057833-12-4-29042025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 mai 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Elena Costiuc
Grefierului Ivan Bulgac
cu participarea: agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Centru al Inspectoratului General al Poliției, Pavel Pozneacov
persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Igor Grumeza,

Examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui Grumeza Igor, născut la data de *****, *IDNP ***** domiciliat în*****, care se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 241[1] alin. (1) din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

La 28 martie 2025, în jurul orei 01:00 min., făptuitorul Grumeza Igor, aflându-se în mun. Chișinău, str. Alba-Iulia, a manifestat un comportament agresiv în trafic în timp ce exploata mijlocul de transport de model ***** cu numărul de înmatriculare*****, încălcând astfel prevederile pct. 14 lit. g) din Regulamentul circulației rutiere, Prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 241[1] alin. (1) Cod contravențional.

Totodată, de către agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare ”Centru” al Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, împreună cu materialele cauzei contravenționale, a fost înaintat și demersul cu privire la ridicarea provizorie a permisului de conducere a cet. Grumeza Igor, suspectat de săvârșirea contravenției prevăzută la art. 241[1] alin. (1) din Codul contravențional.

La data de 23 aprilie 2025, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. c) din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, a fost expediată spre examinare conform competenței în instanța de judecată.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Securitate Publică, Direcția Patrulare Centru al Inspectoratului General al Poliției, Pozneacov Pavel, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și demersul de ridicare provizorie a permisului de conducere, suplimentar a menționat că șoferul a recunoscut că a comis fapta ce s se impută.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Grumeza Igor, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, își recunoaște vina și pe viitor nu va mai comite asemenea fapte, totodată a solicitat să nu fie privat de dreptul de a conduce mijloace de transport întrucît are nevoie de acesta la locul de muncă.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia lui Grumeza Igor este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor sale conform art. 241[1] alin. (1) din Codul contravenţional, după indicii: ”*Încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulației rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv*”, reieşind din următoarele considerente.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, la 28 martie 2025, în jurul orei 01:00 min., făptuitorul Grumeza Igor, aflându-se în mun. Chișinău, str. Alba-Iulia, a manifestat un comportament agresiv în trafic în timp ce expluata mijlocul de transport de model ***** cu numărul de înmatriculare*****, încălcând astfel prevederile pct. 14 lit. g) din Regulamentul circulației rutiere, Prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 241[1] alin. (1) Cod contravențional.

Instanța de judecată a verificat dacă procesul-verbal cu privire la contravenție corespunde criteriilor prevăzute de art. 443 din Codul contravențional și, ca urmare, careva elemente care ar conduce la nulitatea lui în condițiile art. 445 din Codul contravenționale nu se identifică.

Vinovăţia făptuitorului este confirmată în totalitate prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 403781 din data de 22 aprilie 2025;
- Explicațiile cet. Chihai Andrei, care a declarat că, la data de 28-29 martie 2025 a predat în folosință verișorului său pe nume Grumeza Igor, automobilul de model ***** cu n/î*****.
- Explicațiile cet. Grumeza Igor, care a declarat că, în seara de 28 martie 2025 a luat automobilul de model ***** cu n/î*****, care aparține verișorului său Chihai Andrei. În jurul orelor 01:00, pe strada Alba -Iulia din sectorul Buiucani al ***** a comis încălcarea regulilor de circulației rutieră, manifestînd un comportamen agresiv în trafic. A recunoscut vina în comiterea faptei, menționînd că se căiește de cele comise.
- Extrasul din „eData Systems”.
- Planșa fotografică cu imaginea automobilului de model ***** cu n/î*****;
- CD-vizualizat în ședința din 07 mai.2025, din care se atestă conducere agresivă a automobilului de model ***** cu n/î*****.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, Grumeza Igor corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care fiind vinovată a încălcat prevederile Regulamentului circulației rutiere, prin manifestare de comportament agresiv, în legătură cu ce a comis contravenţia prevăzută de art. 241[1] alin. (1) din Codul contravenţional, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

În sensul art. 241[1] alin. (1) din Codul contravențional, încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulației rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv, se sancţionează cu amendă de la 30 la 40 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 3 la 15 zile, în toate cazurile cu sau fără privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.

La caz, instanța de judecată reține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 22 aprilie 2025, agentul constatator a făcut trimitere la conducerea agresivă de către făptuitor a mijlocului de transport de model ***** cu n/î*****, acționând contrar prevederilor pct. 14 lit. g) din Regulamentul circulației rutiere.

Astfel, potrivit pct. 14 lit. g) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să manifeste față de alți participanți la traficul rutier un comportament agresiv, neacordîndu-le prioritatea regulamentară în cazul deplasării prin intersecții, preselectării benzii de circulație, în timpul executării manevrei de depășire, precum și prin executarea accelerărilor și frînărilor bruște fără temei sau utilizarea semnalelor sonore şi luminoase.

Noțiunea de comportament agresiv, este prevăzută în pct. 7 al regulamentului supra menționat, potrivit căruia *comportament agresiv* constituie *efectuarea în mod intenționat de către un conducător de vehicul a unor acțiuni sau manevre succesive, neconforme cu normele prezentului Regulament sau regulile de conducere preventivă, prin care creează neîntemeiat obstacole circulaţiei, prejudiciază drepturile altor participanţi la traficul rutier sau îi obligă să ia măsuri suplimentare pentru a preveni producerea unui accident sau a nu pune în pericol siguranţa traficului*.

Subsecvent, potrivit prevederilor art. 33 alin. (3) lit. d) din legea nr. 131 din 07-06-2007 privind siguranţa traficului rutier, conducătorul de autovehicul este obligat să aplice în trafic norme de conducere preventivă și să nu adopte comportament agresiv, manifestat prin acţiuni precum: 1) *deplasarea succesivă, neregulamentară, de pe o bandă de circulaţie pe alta în scopul devansării, ocolirii vehiculelor; 2) efectuarea manevrei de întoarcere prin folosirea sistemului de frînare; 3) pornirea de pe loc a vehiculului prin demarare bruscă; 4) agresarea conducătorului unui vehicul prin apropierea excesivă din spate sau din lateral, în mod repetat sau continuu, prin gesturi, cuvinte sau expresii obscene; 5) folosirea repetată a semnalelor sonore şi/sau luminoase pentru obligarea conducătorului vehiculului care circulă regulamentar în faţa sa de a elibera, în mod nejustificat, banda de circulaţie; 6) neasigurarea între două vehicule cu masa maximă autorizată mai mare de 3,5 tone, care circulă pe aceeaşi bandă în afara localităţii, a spaţiului necesar revenirii pe bandă a unui vehicul care a efectuat depăşirea; 7) frînarea bruscă a vehiculului, în mod nejustificat, la revenirea pe bandă, imediat după depăşirea unui vehicul, obligînd conducătorul acestuia să schimbe direcţia de mers sau să frîneze brusc pentru a evita impactul; 8) depăşirea unei coloane de vehicule, obligate să oprească sau să încetinească la pătrunderea într-o intersecţie, la trecerea la nivel cu calea ferată sau în caz de forţă majoră, în scopul de a plasa vehiculul în faţă sau în interiorul coloanei; 9) circulaţia cu viteză în limita stabilită sau depăşind această limită la o distanţă foarte redusă faţă de un alt vehicul, înaintea, în spatele acestuia ori în lateral, în scopul agresării sau intimidării conducătorului acestuia; 10) conducerea unui ciclomotor sau a unei motociclete pe o singură roată ori a unui cvadriciclu pe cele două roți din spate; 11) circulaţia cu viteză redusă nejustificat pe o altă bandă decît prima, împiedicînd circulaţia regulamentară a vehiculelor care se deplasează în urma sa; 12) mersul înapoi cu spatele în scopul agresării sau intimidării celorlalţi participanţi la circulaţie; 13) deplasarea neautorizată în grup (cîte doi şi mai mulţi, cu excepţia coloanelor oficiale) cu vehicule şi/sau motociclete sau ciclomotoare care circulă pe aceeaşi bandă sau pe benzi paralele, depăşind limita de viteză ori cu viteză redusă*

nejustificat, sau fără asigurarea între oricare două vehicule consecutive a spaţiului necesar revenirii pe bandă a unui vehicul care a efectuat depăşirea.

În speță, în corespundere cu materialele cauzei contravenționale, inclusiv potrivit declarației făptuitorului din data de 22 aprilie 2025, dar și a explicațiilor date în cadrul ședinței de judecată, - ultimul la data de 28 martie 2025, în jurul orei 01:00 min., aflându-se în *****, str. Alba-Iulia, a manifestat un comportament agresiv în trafic în timp ce exploata mijlocul de transport de model ***** cu numărul de înmatriculare*****, cu efectuarea mai multor manevre de accelerare și frînare bruscă, punând în pericol eventual viața și sănătatea celor angajați în trafic, dar și bunurile aflate în preajmă.

Într-o altă ordine de idei, art. 429 alin. (7) din Codul contravențional, prevede că în cazul unei contravenții pentru care se prevede sancțiunea privării de dreptul de a conduce mijloace de transport, agentul constatator ridică permisul de conducere pînă la pronunțarea încheierii judecătoreşti. În acest caz, *concomitent cu remiterea cauzei contravenţionale spre examinare instanţei de judecată competente, agentul constatator înaintează, în cel mult 3 zile, instanţei de judecată un demers cu privire la aplicarea măsurii de siguranţă privind ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport*. Agentul constatator poate aplica şi prevederile art.438.

În așa fel, instanța de judecată reiterează că, demersul cu privire la ridicarea provizorie a permisului de conducere a cet. Grumeza Igor, a fost depus în procesul de examinare a contravenției prevăzute de art. 241^1 alin. (1) din Codul contravențional, în termenul prevăzut la art. 439^8 din Codul contravențional.

Instanța de judecată reține că, fapta incriminată lui Grumeza Igor, prevede sancțiune cu amendă de la 30 la 40 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 3 la 15 zile, *în toate cazurile cu sau fără privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an- fapt ce permite ridicarea provizorie a permisului de conducere*.

Potrivit art. 425 alin. alin. (3) – (4) din Codul contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. (4) Nici o probă nu are valoare prestabilită.

Referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Grumeza Igor în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 403781 din 22 aprilie 2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Grumeza Igor, să fie sub formă de amendă, cu aplicarea punctelor de penalizare și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Totodată, instanța de judecată consideră necesar de a elucida că, siguranța circulației rutiere reprezintă un element de bază al confortului cotidian al oricărei societăți moderne, și deși toți utilizatorii rutieri trebuie să aibă cunoștințe, aptitudini și abilități de a conduce în siguranță atât pentru ei înșiși, cât și pentru alți participanți la traficul rutier, în toate cazurile grupul țintă principal al oricărui sistem educațional sunt tinerii, iar scopul

primordial este de a concentra atenția asupra acestor conducători, care acționează impulsiv, analizează mai puțin adecvat situațiile apărute și generează un risc sporit în trafic.

La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul prejudiciabil al faptei, de persoana vinovată, de vârsta acestuia şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât de către contravenienţi, cât şi de către alte persoane.

În cazul dat, instanţa de judecată consideră raţional făptuitorului să i se aplice sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 40 *(patruzeci)* unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2000 (*două mii*) lei, cu aplicarea a 5 (*cinci*) puncte de penalizare, fără privarea de ”*dreptul de a conduce mijloace de transport*”.

Instanța de judecată ține să precizeze că, aplicarea unei pedepse complementare sub formă de privarea de ”*dreptul de a conduce vehicule*”, în situația din speță, va fi una prea aspră în raport cu fapta săvârșită și contrară principiului individualizării răspunderii contravenţionale. Or, legea contravenţională nu urmărește cauzarea de suferinţe, ci are ca scop să apere drepturile şi libertăţile legitime ale persoanei, iar privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate legată de prelucrarea datelor cu caracter personal, ar putea genera făptuitorului apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită acestuia va avea drept scop restabilirea echităţii sociale şi corectarea celei din urmă.

Călăuzindu-se de prevederile art. art. 34, 36, 395, 460 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Grumeza Igor *****, născut la data de *****, *IDNP *****, domiciliat în*****, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 241[1] alin. (1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se o sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 40 *(patruzeci)* unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2000 (*două mii*) lei, cu aplicarea a 5 (*cinci*) puncte de penalizare.

Se aduce la cunoştinţa lui Grumeza Igor că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

La definitivarea hotărârii, cancelaria instanţei de judecată va trimite hotărârea privind privarea de dreptul de a conduce vehicule şi dispoziţia de executare organului de poliţie în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul, care la rândul său, în termen de 5 zile, va informa instanţa de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecător, Elena Costiuc