

CURTEA DE APPEL BĂL I

ț § ș

Dosarul nr.1a-664/2015

Prima instan ă: Judecătoria oldăne ti

Judecător A.Mandraburca

DECIZIE

în numele Legii

(dispozitiv) ț

23 decembrie 2015

ț mun.Băl i ț

ț

Colegiul penal al Cur ii de Apel Băl i,

șavînd înșcomponen a sa:

Pre edintele edin ei de judecată, judec ătorul

Gheorghe Scutelnic

Judecătorii

Ion Talpa

Oleg Moraru

Grefiera

Victoria Cebotari

Cu participarea

ș

Procurorului

Valentina Coșta

Avocatului

Liliana Berladeanu, Liuba Dagu a

ș ț

ț §  
a judecat în edin ă de judecată publică în ordine de apel, apelul din 21.04.2015 alprocurorului în Procuratura § §  
**Anticorup ie, Andrei Bălan** i apelul din 21.04.2015 al inculpatului Xxxxdeclarate împotriva sentin ei Judecătoriei oldăne ti  
din 06.04.2015 prin care,

ș

ț

ș

ș

XxxxXxxx, născut la 02.07.1982 în s.Vărvăreuca r.Flore ti, moldovean, studii superioare, căsătorit, cetă ean al R.Moldova,  
fără antecedente penale, lucr.procuror în procuratura Flore ti, dom. or.Flore ti str.M.Costin 12 apartamentul 22,

ș

a fost achitat de la învinuirea pe art.324 alin.(3) lit.a) Cod penal la cererea lui Morgun Nicolae de pretindere prin estorcare a 3000 euro  
i primirea sumei de 1500 dolari SUA pe motiv că fapta inculpatului nu întrune te elementele infrac iunii. §

XxxxXxxx a fost recunoscut vinovat în baza art.324 alin.(4) Cod penal pe faptul pretinderii, acceptării i primirii a 2000 lei de la  
Xxxx, fiindu-i aplicată ca pedeapsă amendă în mărime de 1000 u.c. (20000 lei) cu privarea de dreptul de a ocupa func ia publică de  
procuror pe un termen de un an. ț

ț  
A fost eliberat de sub arest la domiciliu, fiindu-i aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de nepărăsire a localită ii pînă  
la intrarea în vigoare a sentin ei.

A fost solu ionată întrebarea privind corpurile delictate.

**Termenul de judecare a cauzei:**

**În instanța de fond:** 23.04.2014-06.04.2015.

**În instanța de apel:** 28.04.2015-23.12.2015.

ț țin

Cercetînd apelul declarat, materialele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

Conducîndu-se de art.275 pct.(3), 332 alin.(2), 390 alin.(1) pct.3), 415 alin.(1) pct.1) lit.c), alin.(1) pct.2), 417-418 Cod de procedură penală și art.30 alin.(1) și (2), 315, 441 alin.(1) lit.b) și alin.(2) și 461 Cod contravențional, Colegiul penal,-

**D E C I D E :**

țin § țin

Apelul **inculpatului XXXX XXXX**, declarat împotriva *sentinței Judecătorești* oldăne ti din 06.04.2015, se admite, inclusiv din alte motive, ca fiind fondat.

Apelul **procurorului în Procuratura Anticorupție, Andrei Bălan**, declarat împotriva *sentinței Judecătorești* oldăne ti din 06.04.2015, se respinge ca fiind nefondat.

Casează *sentința* judecătorești oldăne ti din 06 aprilie 2015 în cauza lui **XXXXXXX**, rejudecă cauză, cu pronunțarea unei noi hotărîri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Se achită **XXXXXXX** de la învinuirea în baza art.324 alin.(3) lit.a) Cod penal, *pentru pretindere prin extorcare a sumei de 3000 euro și primirea prin extorcare a sumei de 1500 dolari SUA de la Morgun Nicolae*, în temeiul art.390 alin.(1) pct.3), 275 pct.3) Cod de procedură penală, din motivul că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.

Se încetează procesul penal în privința lui **XXXXXXX**, învinuit în baza art.324 alin.(3) lit.a) Cod penal, *pentru pretinderea, acceptarea și primirea sumei de 2000 lei de la XXXX*, în temeiul art.332 alin.(2) Cod de procedură penală pe motiv, că fapta acestuia constituie o contravenție.

De-l recunoscut pe **XXXXXXX** vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.315 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui **XXXXXXX** pe art.315 Cod contravențional în temeiul art.30 alin.(1) și (2), 441 alin.(1) lit.b) și alin.(2) și 461 Cod contravențional, din motivul intervenirii termenului general de prescripție a răspunderii contravenționale.

Corpurile delictive: Bani în sumă de 2000 lei de-și confiscat și transmis în folosul statului. Purtătorul de informație, foaia de birou, ordonanța din 13.12.2013, originalul cererii din 09.01.2014 și extrasul din baza de date din 09.01.2014 de le păstrat la materialele urmăririi penale.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării.

Dispozitivul deciziei a fost adoptat și pronunțat public la 23.12.2015.

Decizia motivată este pronunțată public și înmînată părților la 30.12.2015 ora 12<sup>00</sup>.

Președintele de edință, judecătorul:

Gheorghe Scutelnic

Judecătorii:

Ion Talpa

Oleg Moraru