Dosar nr. 1-13/2025
PIGD 1-25004880-15-1-17012025

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

19 mai 2025 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compus din:
Președintele ședinței, judecătorul Bușuleac Mihail
Grefier Doina Marina

Cu participarea procurorului Todos Victor
Apărătorului inculpatului, avocat Puică Sergiu
Inculpatului Bădica Vasile

examinând în ședință publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuirea lui:

Bădica Vasili, născut la *****, IDNP *****,
domiciliat în *****,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art.191 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal,

a c o n s t a t a t:

Bădica Vasili, în perioada de timp de la data de 01 aprilie 2022 și până la data de 22 ianuarie 2024 fiind angajat în cadrul S.R.L. „*****” cu sediul în municipiul *****, în calitate de recepționer de mărfuri în baza Acordului adițional nr.01/04 la contractul individual de muncă nr.08/07B din 08.07.2021 și fiind obligat în baza contractului cu privire la răspunderea materială individuală deplină nr.01/04 din 01.04.2022 să țină evidența, să întocmească și să prezinte, în modul stabilit, dările de seamă financiar-materiale și alte dări de seamă cu privire la circulația și soldurile valorilor ce i-au fost transmise, activând la punctul de colectare a metalelor situat în satul Roșu r. Cahul, fiindu-i încredințate mijloace bănești în sumă totală de 318950.00 lei pentru procurarea metalelor de la cetățeni în folosul S.R.L. „*****”, s-a folosit de situația de serviciu și a însușit suma de bani de 318950.00 lei în scopuri personale, prin ce întreprinderii S.R.L. „*****” i-a cauzat un prejudiciu material considerabil.

Prin acțiunile sale intenționate, Bădica Vasili Fiodor, a săvârșit faptă prejudiciabilă incriminată de art. 191 alin. (2) lit. c) d) din Codul penal, conform indicilor calificativi *„Delapidarea averii străine, adică sustragerea, folosirea ilegală a bunurilor altei persoane de către cel căruia i-au fost încredinţate în baza unui titlu şi cu un anumit scop săvîrşită cu cauzarea de daune în proporţii considerabile şi cu folosirea situaţiei de serviciu”.*

La data de 09 ianuarie 2025, în cadrul urmăririi penale inculpatul Bădica Vasile a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, iar în ședința de judecată, inculpatul a susținut examinarea cauzei potrivit acestei proceduri, confirmând prin declarație că înţelege consecinţele acordului de

recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa, atitudinea sa faţă de probele anexate la dosar şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat.

În ședința de judecată, inculpatul Bădica Vasile a declarat că, în perioada 1 aprilie 2022 – ianuarie 2024, a activat în calitate de recepționer în cadrul întreprinderii „*****”, la punctul de recepționare din satul Roșu, raionul Cahul. În exercitarea atribuțiilor de serviciu, inculpatul a primit suma de 18.000 lei de la firmă, sumă pe care, în loc să o utilizeze pentru achiziționarea de metal, conform destinației stabilite, a folosit-o în scopuri personale.

Inculpatul a recunoscut că nu a restituit suma respectivă, motivând că banii au fost cheltuiți și nu mai sunt disponibili. De asemenea, a menționat că, în urmă cu aproximativ un an, a fost concediat de la locul de muncă și că, de la data concedierii și până în prezent, nu mai are un loc de muncă.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Bădica Vasile, vinovăția acestuia a fost dovedită pe deplin prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat și instanța de judecată:

Plângerea cet. Eșanu Valentin. /f.d.10-13/;

Contractul individual de muncă nr.08/07B din 08.07.2021. /f.d.28-36/;

Contractul cu privire la răspunderea materială individuală deplină nr.01/04 din 01.04.2022. /f.d.37-38/;

Declarațiile victimei Blîndu Adrian *****domiciliat municipiul ***** /f.d.42-44/;

Declarațiile martorului Curdulov **********domiciliat satul *****/f.d.45/;

Declarațiile martorului Mocanu Sergiu *****domiciliat satul ***** /f.d.47/;

Declarațiile martorului Mocanu Natalia *****domiciliată satul ***** /f.d.49/;

Declarațiile martorului Florea Nicolae *****domiciliat satul ***** /f.d.51-52/;

Proces verbal de inventariere nr.84 din 22.01.2024 /f.d.74/;

Dispoziție de plată /76-128/;

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în cadrul examinării cauzei penale a fost dovedită pe deplin vinovăția lui Bădica Vasili în comiterea faptelor imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art.191 alin.(2) lit. c) și d) din Codul penal, conform indicilor calificativi: *„Delapidarea averii străine, adică sustragerea, folosirea ilegală a bunurilor altei persoane de către cel căruia i-au fost încredinţate în baza unui titlu şi cu un anumit scop săvîrşită cu cauzarea de daune în proporţii considerabile și cu folosirea situaţiei de serviciu”.*

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală*, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.* Subsecvent, potrivit art. 101 alin. (4) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al*

coroborării lor. Potrivit art. 7 alin. (4) Cod penal, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.* Conform art. 61 alin. (4) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.*

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată instanța să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte. Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependenţă de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

Circumstanțe atenuante și/sau agravante a vinovăției lui Bădica Valeri, instanța de judecată nu a identificat.

Fapta săvârșită de Bădica Valeri, calificată în baza art.191 alin.(2) lit. c), d) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

În conformitate cu prevederile art. 509^1 alin. (4) Cod de procedură penală, *la stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condiţiile art.80 din Codul penal şi dacă au fost aplicate prevederile art.75–78 din Codul penal.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia *persoanei, recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului Penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

În conformitate cu art. 80 alin. (1), (3) Cod penal, *în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.*

Instanța constată că în urma negocierilor dintre procuror, învinuitul Bădica Vasili și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la consens cu privire la stabilirea pedepsei în baza art.191 alin.(2) lit. c) și d) Cod penal – amendă în mărime de 650 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o activitate în domeniul comerțului pe un termen de până la 3 ani. În ședința de judecată inculpatul a confirmat categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei indicată în acordul de recunoaștere a vinovăției.

Dând eficienţă prevederilor art. 5, 7, 61, 75, 80 Cod penal, având în vedere faptul că vinovăţia inculpatului Bădica Vasili a fost dovedită pe deplin, acesta a recunoscut vinovăţia integral, a solicitat examinarea cauzei în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a al recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art.191 alin.(2) lit. c), d) Cod penal şi a-i stabili lui Bădica Vasili pedeapsă sub formă de amendă

în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul sumei de 32 500 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita o activitate în domeniul comerțului pe un termen de 3 ani.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 Cod penal, art. art. 392-395, 397 și 509-509[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte Bădica Vasili vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.191 alin.(2) lit. c), d) Cod penal și i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale, echivalentul sumei de 32 500 (treizeci și două mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita o activitate în domeniul comerțului pe un termen de 3 /trei/ ani.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei

Judecător **Mihail Bușuleac**