Dosar nr.4-29/25/4-25022640-28-4-20022025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

23 mai 2025 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta, Bogomolnaia Tatiana
cu participarea
Agentului constatator Botezatu Gheorghe

examinând în ședință de judecată deschisă cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 233 alin. (2) Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui Berezovschi Andrei a.n. *****, IDNP *****, locuitor r-nul Edineț, or. *****, str. ***** *****, studii medii, nu este angajat în câmpul muncii, limba de stat o cunoaște, cetățean R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată, -

A CONSTATAT:

La data de 03 februarie 2025, cet. Berezovschi Andrei a predat cu bună știință autovehiculul de model Volkswagen Passat cu n/î *****ce-i aparține, cet. Reaboi Marin care se afla în stare de ebrietate.

La data de 19 februarie 2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 alin. (1) lit. c) Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 574288, întocmit în privinţa lui Berezovschi Andrei în baza art. 233 alin. (2) Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

Agentul constatator Botezatu Gheorghe, a susținut integral procesul-verbal cu privire la contravenție. A solicitat să fie recunoscut vinovat cet. Berezovschi Andrei în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. 2) CCo cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Berezovschi Andrei nu s-a prezentat, fiind citat legal (prin intermediul comunicării cu aviz (f.d. 26). Instanța, cu referire la prevederile art. 455 alin. (3) Cod Contravențional, ținînd cont de faptul că careva cereri de amînare a examinării cauzei, sau imposibilitate a prezentării sale la ședință din partea lui Berezovschi Andrei nu au parvenit – a considerat posibilă examinarea cauzei în absența sa.

Audiind agentul constatator şi studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vinovăţia lui Berezovschi Andrei şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi se confirmă prin probele anexate la materialul contravenţional.

Potrivit art. 8 alin. (2) Cod Contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu prevederile art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, *procesul contravențional se desfăşoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internațional şi ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile şi libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.*

Dispoziția art. 375 Cod Contravențional al Republicii Moldova stabilește că – *persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenții se consideră nevinovată atît timp cît vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăția sa. Concluziile despre vinovăția persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional*.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod Contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Potrivit art. 442 alin. (1) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

În conformitate cu art. 425 alin.(1), (3) Cod Contravențional, *probele sânt elemente de fapt, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Constatările trebuie să se bazeze pe probe apte să demonstreze situația de fapt reținută.*

Or, în conformitate cu art. 435 alin. (1) și (4) Cod Contravențional, *probele reprezintă elemente de fapt dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoaşterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Nici o probă nu are valoare prestabilită.*

Prezumția de nevinovăție poartă și asupra sarcinii probei, care revine agentului constatator, iar de eventuala situație de îndoială profită petentul (Austria vs. Italia, Annuaire de la Convention, voI. VI).

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Cod Contravenţional, *autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.*

În speţă s-a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 574288 din 17.02.2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul IP Edineț, Botezatu Gheorghii, Berezovschi Andrei a fost recunoscut vinovat în baza art. 233 alin. (2) CCo pe faptul că, la data de 03 februarie 2025, cet. Berezovschi Andrei a predat cu bună știință autovehiculul de model Volkswagen Passat cu n/î *****cei aparține, cet. Reaboi Marin care se afla în stare de ebrietate, ignorând prevederile pct. 14 lit. b) RCR RM.

Agentul constatator a adus în susținerea procesului verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 574288 din 17.02.2025, următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenţie din 17 februarie 2025, ora 14:00, potrivit căruia Berezovschi Andrei, la data de 03 februarie 2025, a predat cu bună știință autovehiculul de model Volkswagen Passat cu n/î *****cei aparține, cet. Reaboi Marin care se afla în stare de ebrietate, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 233 alin. (2) Cod Contravenţional (f.d. 4);

- Proces-verbal de autosesizare OUP al SUP a IP Edineț, inspector Stîncă Vlad din 06 februarie 2025, potrivit căruia se constată „*În urma examinării cauzei penale nr. 2025140034, intentată la 03.02.2025 în baza art. 264[1] alin. (5) CP RM pe faptul că, la data de 03.02.2025, aproximativ orele 01:30 cet. Reaboi Florin a.n. ***** loc. s. *****r-1 Edineț, după ce a consumat băuturi alcoolice, fără a deține permis de conducere, încălcind prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, care prevede că ,, Conducătorul de vehicol îi este interzis să conducă în stare de ebrietate", intenționat manifestând superficialitate față de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, a urcat la volanul automobilului de model ''Volkswagen Passat" cu n/î *****, pe care l-a condus pe traseul din or. ***** str. Chișinăului r-1 Edineț, ulterior fiind stopat de angajații de poliție. Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorului auto cet. Reaboi Florin Iurie a.n. 1998 i-a fost propus de a trece testarea alcooscopică cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager Alcotest", astfel, s-a stabilit că la data de 03.02.2025 ora 01:34 concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Reaboi Florin a constituit 0,61 mg/l.*

*La data de 03.02.2025 în cadrul audierii cet. Reaboi Florin în calitate de bănuit, acesta a comunicat că fiind în stare de ebrietate, deplasându-se în calitate de pasager și Berezovschi Andrei în calitate de șofer cu automobilul ce-i aparține ultimului de model „Volkswagen Passat" cu N/î *****, și cunoscând despre faptul că Reaboi Florin este în stare de ebrietate, Berezovschi Andrei i-a permis să conducă mijlocul de transport ce-i aparține, de model „Volkswagen Passat" cu N/Î *****prin or. *****, unde Reaboi Florin a și fost stopat de către angaja de poliție.*

*La data de 03.02.2025 în cadrul audierii cet. Berezovschi Andrei în calitate martor, acesta a comunicat că după ce a servit băuturi alcoolice, s-a așezat la volan automobilului său de model „Volkswagen Passat" cu N/Î *****, în automobil fiind și cet. Reaboi Florin, care era în stare de ebrietate, fapt cunoscut de către Berezovschi Andrei care a fost la acel moment la volanul automobilului, la fel acesta cunoștea faptul că Reaboi Florin nu deține permis de conducere. În urma insistării lui Reaboi Florin de a se urca la volanul automobilului de model „Volkswagen Passat" cu N/î *****, cet. Berezovschi Andrei i-a permis lui Reaboi Florin să conducă automobilul său, manifestând superficialitate față de interdicția conducătorului auto de a transmite controlul asupra automobilului unei persoane stare de ebrietate* (f.d. 5);

- Informaţia din Edata Systems prin care se atestă că, Berezovschi Andrei nu deține dreptul de a conduce mijloace de transport (f.d. 4-7);
- Copia procurii pe numele lui Berezovschi Andrei (f.d.9);
- Proces-verbal din 17 februarie 2025 de audiere a cet. Berezovschi Andrei, persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional (f.d. 11).

Drept urmare, din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale pot intra în domeniul penal, în sensul autonom european. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale în privinţa dreptului la un proces echitabil, între care și prezumţia de nevinovăţie prevăzută de §2 al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului.

Verificând corectitudinea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit, instanța va menționa că, agentul constatator s-a conformat cerințelor legale prevăzute de Codul Contravențional, întocmind procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 574288 în privinţa lui Berezovschi Andrei, fără abateri de la prevederile legale, fiind respectate întocmai prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Corespunzător, instanța de judecată ajunge la concluzia că, agentul constatator Botezatu Gheorghii, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție în privința lui Berezovschi Andrei în baza art. 233 alin. (2) Cod Contravențional, a

respectat întocmai procedura legală, la fel, ultimului fiindu-i respectate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Cu toate acestea, cu referire la calificarea faptei contravenționale, reținută în acțiunile lui Berezovschi Andrei de agentul constatator, instanța va menționa următoarele.

Potrivit art. 2 Cod contravențional, *Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.*

Conform art. 5 alin. (1) Cod contravențional, *Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.*

Art. 7 Cod Contravențional indică că, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 10 Cod Contravențional, *Constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

În conformitate cu art. 233 Cod Contravențional, constituie contravenție, *(1) Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.*

(2) Predarea cu bună-ştiinţă a conducerii autovehiculului către o persoană care se află în starea menţionată la alin.(1) se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

(3) Conducerea vehiculului, altul decât cel prevăzut la alin.(1), de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 100 la 250 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

(4) Acţiunile prevăzute la alin.(1) şi (2) săvârşite de către o persoană care nu deţine dreptul de a conduce autovehicule sau care este privată de dreptul de a conduce autovehicule ori în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce autovehicule, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 800 la 1300 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Astfel, *obiectul juridic generic*, reieșind din denumirea capitolului, îl constituie relațiile sociale cu privire la securitatea în transport.

Securitatea în transport este lipsa de primejdii pentru viața și sănătatea oamenilor, siguranța exploatării mijloacelor de transport, a căilor de comunicație, clădirilor și instalațiilor, precum și protecția mediului.

Obiectul juridic special este format din relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier prin prisma interzicerii conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a contravenției specificate la art. 233 alin. (4) Cod Contravențional consistă din fapta prejudiciabilă sub forma acțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad minim în situația în care fapta nu constituie infracțiune.

Potrivit lit. a), pct. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere se prevede că, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, precum şi sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07 iunie 2007 stabilește că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Criteriile de stabilire a gradului de ebrietate sunt prevăzute de pct. 4 al Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei nr. 296 din 16.04.2009, *se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat;*

Conjuncția „sau" arată că trebuie să fie întrunite alternativ și nu cumulativ condițiile de concentrație a alcoolului în sânge și condițiile referitoare la concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat.

Cu toate acestea, în continuare, instanța va reliefa și prevederile art. 458 alin. (1) Cod Contravențional, potrivit cărora, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.*

Prerogativa instanței de judecată constă în respectarea cu certitudine a prevederilor art. 457-458 Cod Contravențional, care prevăd examinarea contravenției sub toate aspectele complet și obiectiv, clarificând circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie contravențională, în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil printre care şi prezumția de nevinovăție prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a

Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție şi sancțiunea aplicată.

Prin urmare, în puterea normelor invocate supra și a celor constatate pe parcursul examinării cauzei, instanța de judecată constată că în acțiunile lui Berezovaschi Andrei nu există faptul contravenției prevăzută de art. 233 alin. (2) Cod Contravențional, însă sunt întrunite elementele constitutive prevăzute de contravenția prevăzută la art. 233 alin. (4) Cod Contravențional.

Aceasta deoarece, potrivit informației din Edata Systems se atestă că, Berezovschi Andrei nu deține dreptul de a conduce mijloace de transport.

Potrivit pct. 14 lit. b) din Regulamentul Circulației Rutiere, *să încredințeze conducerea autovehiculului unei persoane care nu deține dreptul de a conduce vehicule de categoria (subcategoria) respectivă (cu excepţia cazurilor în care se efectuează instruirea în conducere, în conformitate cu punctul 108 din prezentul Regulament), sau care se află în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor ori altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, este bolnavă, traumatizată sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.*

Or, instanța verificând materialele anexate la dosar, s-a constat cu certitudine că, Berezovschi Andrei nu deține dreptul de a conduce mijloace de transport (f.d. 7), adică nefiind posesor de dreptul de a conduce.

Mai mult ca atât, instanța a reținut că, potrivit procesului-verbal de autosesizare OUP al SUP a IP Edineț, inspector Stîncă Vlad din 06 februarie 2025, s-a constatat că „*În urma examinării cauzei penale nr. 2025140034, intentată la 03.02.2025 în baza art. 264[1] alin. (5) CP RM pe faptul că, la data de 03.02.2025, aproximativ orele 01:30 cet. Reaboi Florin a.n. ***** loc. s. *****r-1 Edineț, după ce a consumat băuturi alcoolice, fără a deține permis de conducere, încălcind prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, care prevede că ,, Conducătorul de vehicol îi este interzis să conducă în stare de ebrietate", intenționat manifestând superficialitate față de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, a urcat la volanul automobilului de model ''Volkswagen Passat" cu n/î *****, pe care l-a condus pe traseul din or. ***** str. Chișinăului r-1 Edineț, ulterior fiind stopat de angajații de poliție. Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorului auto cet. Reaboi Florin Iurie a.n. 1998 i-a fost propus de a trece testarea alcooscopică cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager Alcotest", astfel, s-a stabilit că la data de 03.02.2025 ora 01:34 concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Reaboi Florin a constituit 0,61 mg/l.*

La data de 03.02.2025 în cadrul audierii cet. Reaboi Florin în calitate de bănuit, acesta a comunicat că fiind în stare de ebrietate, deplasându-se în calitate

*de pasager şi Berezovschi Andrei în calitate de şofer cu automobilul ce-i aparţine ultimului de model „Volkswagen Passat” cu N/î *****, şi cunoscând despre faptul că Reaboi Florin este în stare de ebrietate, Berezovschi Andrei i-a permis să conducă mijlocul de transport ce-i apraține, de model „Volkswagen Passat” cu N/Î *****prin or. *****, unde Reaboi Florin a şi fost stopat de către angaja de poliție.*

*La data de 03.02.2025 în cadrul audierii cet. Berezovschi Andrei în calitate martor, acesta a comunicat că după ce a servit băuturi alcoolice, s-a așezat la volan automobilului său de model „Volkswagen Passat” cu N/Î *****, în automobil fiind şi cet. Reaboi Florin, care era în stare de ebrietate, fapt cunoscut de către Berezovschi Andrei care a fost la acel moment la volanul automobilului, la fel acesta cunoștea faptul că Reaboi Florin nu deține permis de conducere. În urma insistării lui Reaboi Florin de a se urca la volanul automobilului de model „Volkswagen Passat” cu N/î *****, cet. Berezovschi Andrei i-a permis lui Reaboi Florin să conducă automobilul său, manifestând superficialitate față de interdicția conducătorului auto de a transmite controlul asupra automobilului unei persoane stare de ebrietate* (f.d. 5).

Deci, instanța de judecată va reține că, în acțiunile lui Berezovschi Andrei nu sunt întregite elementele contravenției prevăzute de art. 233 alin. (2) Cod Contravențional, însă sunt întrunite elementele contravenției prevăzute la art. 233 alin. (4) Cod Contravențional.

Așa dar, instanța va reține ca fiind constatat faptul că, Berezovschi Andrei la data de 03 februarie 2025, a predat cu bună știință autovehiculul de model Volkswagen Passat cu n/î *****cei aparține, cet. Reaboi Marin care se afla în stare de ebrietate, încălcând prevederile pct. 14 lit. b) din Regulamentul Circulației Rutiere, nefiind posesor de dreptul de a conduce automobilul, prin ce a comis contravenția prevăzută la art. 233 alin. (4) Cod Contravențional.

La stabilirea sancțiunii pentru contravenient, instanța va reține prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, potrivit cărora, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

Careva circumstanţe atenuante sau agravante în acţiunile contravenientului Berezovschi Andrei instanța nu a stabilit.

Astfel ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, instanţa consideră necesară stabilirea pentru ultimul a unei sancțiuni sub formă de amendă în limita minimă a sancţiunii prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod Contravenţional.

Conducându-se de prevederile art.art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Berezovschi Andrei a.n. ***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod Contravențional, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 800 unităţi convenţionale, echivalentul sumei de 40 000 (patruzeci mii, 00) lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, *Berezovschi Andrei a.n.* *****, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii.

A calcula termenul pedepsei lui *Berezovschi Andrei a.n.* ***** din data intrării în vigoare a hotărârii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie