Dosarul nr. 2-26052151-12-2-27042026 (2-7374/26)

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

30 iulie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul centru)
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Brăgaru Alina
grefier Cojocari Adelina

cu participarea reprezentantului reclamantei, Popov Andreea,

a examinat în şedinţa de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de banca ”OTP Bank” S.A. împotriva lui Covalciuc Daniel, Covalciuc Nataliei și lui Covalciuc Constantin cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din contractul de credit nr.000194384 din 11.09.2025 și contractul de credit nr.000187574 din 29.05.2025 şi cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

I. Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 24 aprilie 2026, ”OTP Bank” S.A. s-a adresat în judecată cu o cerere împotriva lui Covalciuc Daniel, Covalciuc Nataliei și lui Covalciuc Constantin, solicitând încasarea în mod solidar din contul lui Covalciuc Daniel și Covalciuc Natalia a datoriei rezultată din contractul de credit nr. 000194384 din 11.09.2025 în sumă de 215 322,93 lei, cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat în mărime de 7 009,66 lei și încasarea în mod solidar de la Covalciuc Daniel și Covalciuc Constantin a datoriei rezultate din contractul de credit nr. 000187574 din 29.05.2025 în mărime de 63 238,32 lei, cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat în mărime de 2 447,12 lei și încasarea în mod solidar din contul Covalciuc Daniel, Covalciuc Nataliei și lui Covalciuc Constantin în beneficiul ”OTP Bank” S.A. a taxei de timbru în mărime de 200,00 lei.
2. În motivarea acțiunii reclamanta ”OTP Bank” S.A. menționează că potrivit contractului de acordare a creditului nr. 000194384 din 11.09.2025 i-a acordat cet. Covalciuc Daniel, un credit în sumă de 195 000,00 lei, cu termenul de scadență la 11.09.2030 și conform contractului de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, i-a acordat cet. Covalciuc Daniel, un credit în sumă de 62 000,00 lei, cu termenul de scadență la 29.05.2030.
3. În scopul asigurării obligațiilor de rambursare a creditului a servit contractul de fidejusiune nr. 000194384/SEC/1 din 11.09.2025 încheiat cu cet. Covalciuc Natalia, care a garantat pentru Covalciuc Daniel, față de bancă să execute obligațiile acestuia în sumă maximă de 202 212,33 lei.

4. În scopul asigurării obligațiunilor de rambursare a creditului a servit contractul de fidejusiune nr. 000187574/SEC/l din 29.05.2025 încheiat cu cet. Covalciuc Constantin, care a garantat pentru Covalciuc Daniel față de Bancă să execute obligațiile acesteia în sumă maximă de 63 681.64 lei (șaizeci și trei mii șase sute optzeci și unu lei, 64 bani).
5. Banca a menționat că pârâtul Covalciuc Daniel nu respectă condițiile contractului de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, nu achită plățile stabilite prin contract - astfel datoria, la moment, față de Bancă fiind acumulată în sumă de 215 322.93 lei: dintre care 195 000.00 lei - datoria la credit; 11 459.42 lei - dobânda calculată; 8 863.51 lei - dobândă penalizatoare pentru neachitarea la termen a ratelor.
6. Totodată, Cet. Covalciuc Daniel nu respectă condițiile contractului de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, nu achită plățile stabilite prin contract - astfel datoria, la moment, față de Bancă fiind acumulată în sumă de 63 238.32 lei: dintre care 58 860.70 lei - datoria la credit; 2 217.59 lei - dobânda calculată; 2 160.03 lei - dobândă penalizatoare pentru neachitarea la termen a ratelor.
7. La data de 26.12.2025 Banca a expediat în adresa pârâților notificarea nr. 11/05-1-6610 și notificarea nr. 11/05-1- 6611 prin care li s-a comunicat faptul rezilierii contractului de credit nr. 000194384 din 11.09.2025 și li s-a acordat un termen de 15 zile pentru achitarea tuturor plăților debitoare față de Bancă. Până în prezent pârâții nu au reacționat la reclamația sus specificată, deși termenul acordat a expirat.
8. La data de 26.12.2025 Banca a expediat în adresa pârâților notificarea nr. 11/05-1- 6608 și notificarea nr. 11/05-1- 6609 prin care li s-a comunicat faptul rezilierii contractului de credit nr. 000187574 din 29.05.2025 și li s-a acordat un termen de 15 zile pentru achitarea tuturor plăților debitoare față de Bancă. Până în prezent pârâții nu au reacționat la reclamația sus specificată, deși termenul acordat a expirat.
9. În drept reclamanta și-a întemeiat acțiunea în baza prevederilor art. art. 166-167 al CPC RM, art. 774-780, 1242-1250, 1763, 1769, 1770, 1363, 1640, 1643 al CC RM și în temeiul prevederilor din contractul de acordare a creditului nr. 000194384 din 11.09.2025 și contractul de acordare a creditului nr. 000187574 din 29.05.2025.
10. În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, Popov Andreea a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.
11. Pârâții, Covalciuc Daniel, Covalciuc Constantin și Covalciuc Natalia fiind înștiințați legal în ședință de judecată nu s-au prezentat, motiv din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei civile în lipsa acestora.

II. <u>Aprecierea instanței de judecată:</u>

12. Audiind participanții la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată, din considerentele ce succed.

13. În conformitate cu prevederile art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă al RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
14. Potrivit prevederilor art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.
15. În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă al RM instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.
16. În ședință de judecată să constatat cu certitudine că, între ”OTP Bank” S.A., în calitate de creditor şi pârâtul Covalciuc Daniel, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, fiind acordată debitorului suma de 195 000,00 lei, pentru o perioadă de 60 luni, până la data de 11.09.2025.
17. Faptul eliberării sumei creditului în baza contractului de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, de către ”OTP Bank” S.A. în beneficiul lui Covalciuc Daniel se atestă prin extrasul de cont, anexat la materialele cauzei. (f.d. 39)
18. La data de 11.09.2025, Covalciuc Natalia, în calitate de fidejusor, și ”OTP Bank” au încheiat contractul de fidejusiune nr. 000194384/SEC/1, potrivit căruia Covalciuc Natalia a garantat executarea contractului de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, încheiat între Covalciuc Daniel și ”OTP Bank” S.A., în mărime de 195 000,00 lei, cu suma maximă garantată în mărime de 202 212,33 lei.
19. Potrivit pct. 1.2 din Contractul de fidejusiune nr. 000194384/SEC/1 din 11.09.2025, fidejusorul, Covalciuc Natalia s-a obligat față de bancă să execute integral obligațiile debitorului, Covalciuc Daniel, rezultate sau ce vor rezulta din Contractul de credit până la suma maximă, care includ restituirea sumei creditorului acordat în mărimea nerambursată, achitarea dobânzii aferente, sancțiunilor calculate pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor de rambursare a creditului și de plată a dobânzii, recuperare a orice cheltuieli achitate și/sau suportate de Bancă în legătură cu urmărirea silită a datoriilor rezultate din Contractul de credit precum și recuperarea a orice prejudicii cauzate și cheltuieli de judecată aferente suportate de către Bancă, inclusiv dar fără a se limita la prejudicii și cheltuieli suportate în urma anulării, încetării, modificării și suspendării Contractului de credit.
20. La data de 29.05.2025, ”OTP Bank” S.A. în calitate de bancă și Covalciuc Daniel în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr. 000187574, potrivit căruia banca i-a acordat debitorului suma de 62 000,00 lei, pentru un termen de 60 luni, până la data de 29.05.2030.

21. Dovada eliberării sumei debursate în mărime de 62 000,00 lei la data de 29.09.2025, de către bancă, debitorului Covalciuc Daniel se confirmă prin extrasul de cont, anexat la materialele cauzei.
22. În scopul garantării executării contractului de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, la data de 29.05.2025, Covalciuc Constantin în calitate de fidejusor și ”OTP Bank”, în calitate de bancă au încheia contractul de fidejusiune nr. 000187574/SEC/1. Suma maximă garantată de fidejusor constituie suma de 63 681,64 lei.
23. Potrivit pct. 1.2 din Contractul de fidejusiune nr. 000187574/SEC/1 din 29.05.2025, fidejusorul, Covalciuc Constantin s-a obligat față de bancă să execute integral obligațiile debitorului, Covalciuc Daniel rezultate sau ce vor rezulta din Contractul de credit până la suma maximă, care includ restituirea sumei creditorului acordat în mărimea nerambursată, achitarea dobânzii aferente, sancțiunilor calculate pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor de rambursare a creditului și de plată a dobânzii, recuperare a orice cheltuieli achitate și/sau suportate de Bancă în legătură cu urmărirea silită a datoriilor rezultate din Contractul de credit precum și recuperarea a orice prejudicii cauzate și cheltuieli de judecată aferente suportate de către Bancă, inclusiv dar fără a se limita la prejudicii și cheltuieli suportate în urma anulării, încetării, modificării și suspendării Contractului de credit.
24. Se atestă că reclamanta ”OTP Bank” S.A. a executat obligația sa de plată a sumei creditelor asumată față de Covalciuc Daniel, integral.
25. Conform pct. 3.1, 3.2 din contractele de credit, ”pentru creditul pus la dispoziție de Bancă, debitorul este obligat să achite dobânda, începând cu data încheierii prezentului contract până la rambursarea integrală a creditului. Rata Dobânzii aplicabilă Contractului este exprimată în procent anula și poate fi fixă sau flotantă.”
26. În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă reclamantul a expediat în adresa pârâților, Covalciuc Daniel, Covalciuc Natalia notificările nr. 11/05-1-6610, 11/05-1-6611 din 25.12.2025, prin care i-a informat referitor la rezoluțiunea contractului de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, din cauza încălcări termenelor de rambursare a creditului și plăților aferente stabilite conform contractului de credit cât și a solicitat ca în termen de 15 zile din momentul primirii notificării să achite datoriile debitoare, care constituia suma de 203 359,53 lei.
27. În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă reclamantul a expediat în adresa pârâților, Covalciuc Daniel, Covalciuc Constantin notificările nr. 11/05-1-6608, 11/05-1-6609 din 26.12.2025, prin care i-a informat referitor la rezoluțiunea contractului de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, din cauza încălcări termenelor de rambursare a creditului și plăților aferente stabilite conform contractului de credit cât și a solicitat ca în termen de 15 zile din momentul primirii notificării să achite datoriile debitoare, care constituia suma de 59 965,44 lei.
28. Reieșind din cele menționate, cu certitudine rezultă că, pârâții până la data depunerii acțiunii nu şi-a onorat obligațiunile asumate privind restituirea integrală a creditului.

29. Astfel, suma datoriei rezultată din neexecutarea obligației conform calculului datoriilor efectuat la data de 22 aprilie 2026, pe contractul de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, se atestă o datorie totală în mărime de 215 322,93 lei, formată din suma creditului în mărime de 195 000,00 lei, dobânda în mărime de 11 459,42 lei și dobânda de întârziere (penalizatoare) în mărime de 8 863,51 lei. (f.d. 36, 37)
30. Totodată suma datoriei rezultată din neexecutarea obligației conform calculului datoriilor efectuat la data de 22 aprilie 2026, pe contractul de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, se atestă o datorie totală în mărime de 63 238,32 lei, formată din suma creditului în mărime de 58 860,70 lei, dobânda în mărime de 2 217,59 lei și dobânda de întârziere (penalizatorare) în mărime de 2 160,03 lei. (f.d. 40, 41)
31. Conform articolului 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.
32. Potrivit art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei
33. În conformitate cu art. 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
34. În temeiul art. 858 alin. (2) din Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
35. Conform art. 1763 CC, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.
36. Conform art. 1764 al. (1) CC, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.
37. Conform art. 1765 CC, în afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.
38. Articolul 1628 alin.(2) Cod Civil stabilește că fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.

39. Prin contract de fidejusiune, o parte (fidejusor) se obligă faţă de cealaltă parte (creditor) să execute integral sau parţial, gratuit sau oneros obligaţia debitorului. Prin fidejusiune se poate garanta şi o obligaţie viitoare sau afectată de modalităţi.
40. Instanța de judecată reține prevederile art. 1167 alin. (1) CC RM, care reglementează că fidejusiunea încetează o dată cu stingerea obligației garantate.
41. Raportând cadrul legal citat mai sus la circumstanțele cauzei, instanța de judecată concluzionează că între ”OTP Bank” S.A. și Covalciuc Daniel, a fost instituit un raport civil de credit bancar, în temeiul contractelor de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, în urma cărui fapt ”OTP Bank” S.A. și-a asumat obligația să pună la dispoziția persoanei fizice Covalciuc Daniel o sumă de bani în mărime totală de 62 000,00 lei (credit), iar ultimul s-a obligat să restituie suma primită şi să plătească dobânzile şi alte sume aferente prevăzute de contract.
42. În scopul garantării executării obligației la accesași dată a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. 000187574/SEC/1 din 29.05.2025, prin care fidejusorul Covalciuc Constantin și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul Covalciuc Daniel în fața creditorului ”OTP Bank” S.A. pentru onorarea obligațiilor aferente contractului de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, încheiat între OTP Bank” S.A. și Covalciuc Daniel, în sumă totală de 63 681,64 lei, în cazul în care Covalciuc Daniel nu își va onora obligațiile.
43. În asemenea circumstanțe, ținând cont că pârâtul Covalciuc Daniel nu și-a onorat obligațiile contractuale rezultate din contractul de credit nr. 000187574 din 29.05.2025, contractul fiind rezoluționat de către bancă și garantată executarea de către Covalciuc Constantin, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția reclamantului privind încasarea în mod solidar din contul pârâților Covalciuc Daniel și Covalciuc Constantin a datoriei rezultată din contractul de credit nr.000187574 din 29.05.2025 în mărime de 63 238,32 lei.
44. Totodată la data de 11 septembrie 2025 între ”OTP Bank” S.A. și Covalciuc Daniel, a fost instituit un raport civil de credit bancar, în temeiul contractelor de credit nr. 000194384, în urma cărui fapt ”OTP Bank” S.A. și-a asumat obligația să pună la dispoziția persoanei fizice Covalciuc Daniel o sumă de bani în mărime totală de 192 000,00 lei (credit), iar ultimul s-a obligat să restituie suma primită şi să plătească dobânzile şi alte sume aferente prevăzute de contract.
45. În scopul garantării executării obligației la accesași dată a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. 000194384/SEC/1 din 11.09.2025, prin care fidejusorul Covalciuc Natalia și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul Covalciuc Daniel în fața creditorului ”OTP Bank” S.A. pentru onorarea obligațiilor aferente contractului de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, încheiat între OTP Bank” S.A. și Covalciuc Daniel, în sumă totală de 202 212,33 lei, în cazul în care Covalciuc Daniel nu își va onora obligațiile.
46. În asemenea circumstanțe, ținând cont că pârâtul Covalciuc Daniel nu și-a onorat obligațiile contractuale rezultate din contractul de credit nr. 000194384 din 11.09.2025, contractul fiind rezoluționat de către bancă, și garantată executarea de către Covalciuc Natalia instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția reclamantului privind încasarea în mod

solidar din contul pârâților Covalciuc Daniel și Covalciuc Nataliei a datoriei rezultată din contractul de credit nr.000194384 din 11.09.2025 în mărime de 215 322,93 lei.

47. Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.
48. În temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
49. Pornind de la temeinicia pretențiilor patrimoniale invocate, instanța urmează să compenseze reclamantului din contul pârâților Covalciuc Daniel și Covalciuc Constantin cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 2 447,12 lei și din contul pârâților Covanciuc Daniel și Covalciuc Natalia cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 7 009,66 lei (f.d.6, 7).
50. Totodată instanța de judecată atestă că pentru intentarea cauzei civile, ”OTP Bank” S.A. a achitat în beneficiul Judecătoriei Chișinău, taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, care urmează a fi compensată în mod solidar din contul pârâților, Covalciuc Daniel, Covalciuc Constantin și Covalciuc Natalia.(f.d. 5)
51. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudenţa sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs, întemeindu-se pe dispoziţii legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinţei pronunţate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de şanse de succes (cauza Rebai şi alţii contra Franţei, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).
52. Din considerentele menționate, instanţa de judecată ajunge la concluzia a admite cererea de chemare în judecată depusă de ”OTP Bank” S.A. împotriva lui Covalciuc Daniel, Covalciuc Nataliei și lui Covalciuc Constantin cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din contractul de credit nr.000194384 din 11.09.2025 și contractul de credit nr.000187574 din 29.05.2025 şi cheltuielilor de judecată.
53. În conformitate cu prevederile art. 238-241 CPC al RM, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de către banca ”OTP Bank” S.A. împotriva lui Covalciuc Daniel, Covalciuc Nataliei și lui Covalciuc Constantin cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din contractul de credit nr.000194384 din 11.09.2025 și contractul de credit nr.000187574 din 29.05.2025 şi cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Covalciuc Daniel a.n. *****, IDNP ***** și Covalciuc Constantin a.n.*****, IDNP *****în beneficiul ”OTP Bank” S.A., IDNO 1002600006089

datoria rezultată din contractul de credit nr.000187574 din 29.05.2025 în mărime de **63 238,32 lei** (șaizeci și trei mii două sute treizeci și opt lei și 32 bani) și cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de **2 447,12 lei** (două mii patru sute patruzeci și șapte lei și 12 bani).

Se încasează în mod solidar de la Covalciuc Daniel a.n. *****, IDNP ***** și Covalciuc Natalia a.n.*****, IDNP *****în beneficiul ”OTP Bank” S.A., IDNO 1002600006089 datoria rezultată din contractul de credit nr.000194384 din 11.09.2025 în mărime de **215 322,93 lei** (două sute cincisprezece mii trei sute douăzeci și doi lei și 93 bani) și cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de **7 009,66 lei** (șapte mii nouă lei și 66 bani).

Se încasează în mod solidar de la Covalciuc Daniel a.n. *****, IDNP *****, Covalciuc Natalia a.n.*****, IDNP *****și Covalciuc Constantin a.n.*****, IDNP *****în beneficiul ”OTP Bank” S.A., IDNO 1002600006089 taxa de timbru în mărime de **200,00 lei** (două sute lei).

Prezenta hotărâre se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul centru).

Preşedintele şedinţei
judecătorul **Brăgaru Alina**