dosarul nr.4-2312/2023 (4-23137700-12-4-25092023)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

08 iulie 2024 *****

Judecătoria ***** (sediul Buiucani)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Grigoraș Viorelia
Grefier – Grigore Valeriu

examinând în şedinţă publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui Todirașco Radu *****, a.n.*****, IDNP: *****, în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional,

a c o n s t a t :

Cet. Todirașco Radu nu execută documentul executoriu nr.2-17776/2022 din 07.12.2022 emis de Judecătoria ***** (sediul Centru) privind încasarea de la Todirașco Radu în beneficiul ***** pensia de întreținere pentru copilul minor Todirașco Lisandra a.n.04.01.2020 în mărime de 3000 lei, începând cu 08.08.2022, până la atingerea majoratului de către copil și nr.2-17776/2022, emis de Judecătoria ***** (sediul Centru) privind încasarea de la ***** cheltuielilor de judecată în sumă de 140 lei. Drept urmare, la data de 26.06.2023 în privința lui Todirașco Radu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 010p/a-5/23; 010-100r/22 în baza art.318 alin.(1) Cod contravențional.

Agentul constatator în persoana executorului judecătoresc Iacob Miron, fiind citat legal, la ședință nu s-a prezentat, depunând o cerere de examinare a cauzei în absența sa.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Todirașco Radu, fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-au prezentat, astfel aplicând prevederile art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa părților legal citate.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, conchide că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui Todirașco Radu în faptele imputate.

Potrivit art.318 alin.(1) Cod contravențional, care prevede sancționarea pentru neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.

În conformitate cu art.421 Cod contravențional, contravențiile menţionate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc, iar procesele-verbale cu privire la contravenție se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente, prin prisma prevederilor art. 395 alin.(1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional.

Astfel, în cadrul ședinței judiciare s-a constatat cu certitudine, că în procedura executorului judecătoresc Iacob Miron se află spre executare documentul executoriu nr.2-17776/2022, emis de Judecătoria ***** (sediul Centru) la 07.12.2022, în baza hotărârii instanței din 07.12.2022 prin care s-a dispus încasarea de la Todirașco Radu în beneficiul ***** pensia de întreținere pentru copilul minor Todirașco Lisandra a.n.04.01.2020 în mărime de 3000 lei, începând cu 08.08.2022, până la atingerea majoratului de către copil și nr.2-17776/2022, emis de Judecătoria

***** (sediul Centru) privind încasarea de la ***** cheltuielilor de judecată în sumă de 140 lei. (f.d. 10).

Prin încheierea nr.010-100r/22 din 17.03.2023, la cererea creditorului, a fost intentată procedura de executare silită de către executorul judecătoresc Iacob Miron, acordând debitorului Todirașco Radu un termen de 15 zile pentru executare benevolă a documentului executoriu, fiind atenționat, despre faptul, că în caz de neexecutare a hotărârii judecătorești în termenul propus, vor fi întreprinse măsuri de executare silită, iar cheltuielile de executare vor fi încasate în mărime deplină în conformitate cu prevederile art.36-38 Cod de executare, obligând, totodată prezentarea acestuia la sediul biroului executorului judecătoresc la data de 07.04.2023 ora 10:00, încheiere expediată către debitor aceiași dată (f.d. 10).

La fel, în cadrul ședinței judiciare s-au cercetat următoarele înscrisuri a cauzei contravenționale:

- Cererea cet.***** din 16.03.2023 de intentarea a procedurii de executare. (f.d. 4, 5);
- Titlu executoriu nr.2-17776/2022 eliberat la 23.01.2023. (f.d. 6, 7);
- Notificare în adresa lui Todirașco Radu privind achitarea datoriei. (f.d. 9);
- Încheierea privind intentarea procedurii de executare nr.010-100/23 din 17.03.2023. (f.d. 10-11);
- Încheierea privind intentarea procedurii de executare nr.010p/a-5/23 din 17.03.2023. (f.d. 12);
- Încheierea privind calcularea restanței la pensia alimentară nr. nr.010p/a-5/23 din 17.03.2023. (f.d. 13-14);
- Încheierea nr.010p/a-5/23 din 17.03.2023 privind asigurarea executării documentului executoriu. (f.d. 15-16);
- Încheierea nr.010p/a-5/23 din 17.03.2023 privind asigurarea executării documentului executoriu. (f.d. 17);
- Comunicat informativ privind disponibilul din conturile bancare nr.08/05-01-0121790 din 29.03.2023. (f.d. 18-19);
- Informație/răspuns. (f.d. 20, 21);
- Comunicat informativ privind disponibilul din conturile bancare nr.230328-110157 din 28.03.2023. (f.d. 22, 23);
- Răspunsul Serviciului Vamal nr.28/19-11002 din 21.08.2023. (f.d. 24);
- Proces-verbal conform art.62 CE al RM din 07.04.2023. (f.d. 25);
- Cerere-declarația a lui Todirașco Radu din 07.04.2023. (f.d. 27);
- Declarația lui Todirașco Radu cu propunerea de a achita restanța acumulată în tranșe. (f.d. 28);
- Cererea lui Todirașco Radu expediată în adresa executorului judecătoresc la 28.04.2023. (f.d. 29-31);
- Răspuns la cerere. (f.d. 3233);
- Încheierea nr.010p/a-5/23 din 05.06.2023 privind calcularea restanței. (f.d. 34);
- Cererile executorului judecătoresc de prezentare a ordinului de plată privind achitarea datoriilor acumulate. (f.d. 35-42);
- Încheierea nr.010p/a-5/23 din 28.08.2023 privind calcularea restanței. (f.d. 43);
- Răspunsul executorului către Todirașco Radu. (f.d. 45);
- Cerere-Declarație a lui Todirașco Radu. (f.d. 46);
- Extrasul din baza de date a CNAM. (f.d. 47);
- Extras ASP Departamentul Cadastru. (f.d. 48-50);

- Informație despre contribuabil. (f.d. 51-52);
- Informație privind veniturile și proprietățile debitorului din registrele de stat. (f.d. 53-55);
- Scrisoare de expediere în adresa lui Toderașco Radu. (f.d. 56).

Dat fiind faptul că debitorul a avut termen suficient pentru a executa documentul executoriu, dar nu a executat obligaţia, astfel, executorul judecătoresc, Iacob Miron, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie la data de 26.06.2023, în lipsa debitorului Todirașco Radu, în prezenţa creditorului ***** (f.d. 3).

Instanța subliniază, că fapta imputată în baza art. 318 alin.(1) Cod contravențional se realizează prin intenție directă, cea de neexecutare intenționată a hotărârii, or simpla ignorare a citațiilor de către debitor sunt absolut netemeinice, Todirașco Radu conștientizând obligația ce o poartă în raport cu creanțele datorate, motivele neexecutării hotărârii judecătorești, nefiind probate în mod justificativ.

Analizând cumulul de probe din punct de vedere al pertinenței, utilității și veridicității lor, instanța consideră că acțiunile lui Todirașco Radu urmează a fi încadrate juridic conform elementelor constitutive ale contravenției de neexecutare intenționată și eschivare a executării hotărârii instanței de judecată, prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional.

Potrivit art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În conformitate cu prevederile art.381 alin. (4) al Codului contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În cauza CEDO Hornsby versus Grecia (hot. 19.03.1997) Curtea a menţionat că dreptul de acces a justiţie garantat de art. 6 CEDO, ar rămâne iluzoriu dacă sistemul legal intern al statului ar permite ca : hotărâre definitivă şi obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul uneia dintre părţi.

Este de neconceput ca art.6 să descrie în detaliu garanţiile procedurale oferite părţilor – proceduri care sunt echitabile, publice şi se desfăşoară într-un termen cât mai scurt cu putinţă - fără a proteja executarea hotărârilor judecătoreşti. În interpretarea articolului 6, executarea unei hotărâri judecătoreşti trebuie privită ca parte integrantă a unui „proces”.

Astfel, reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Todirașco Radu nu a îndeplinit cerințele executorului judecătoresc Iacob Miron și neexecutarea documentului executoriu nr.2-17776/2022 din 07.12.2022, emis de Judecătoria ***** (sediul Centru).

În contextul dat, instanţa de judecată apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate de agentul constatator şi, corespunzător, care demonstrează vina lui Todirașco Radu în eschivarea de la executarea hotărârii de judecată, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate juridic în baza art.318 alin. (1) Cod contravenţional, pe semnele – eschivarea de la executarea hotărârii instanței de judecată.

La fel, în ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. 010p/a-5/23; 010-100r/22 din 26.06.2023, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

Totodată, instanța consideră că procesul contravențional pornit în privința lui Todirașco Radu urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Astfel, potrivit art.461 Cod contravențional, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441, instanța încetează procesul contravențional.

În conformitate cu prevederile art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional, procesul contravențional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art. 20-31.

În conformitate cu art.30 alin.(1) Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei), prescripția înlătură răspunderea contravențională, iar conform aliniatului (2) al aceluiași articol, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de 12 luni. Potrivit alin.(5) a normei vizate, termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției și până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.

Prin urmare, conform procesului-verbal cu privire la contravenție menționat, ultimul a fost întocmit la data de 26.06.2023 și, astfel, de la data întocmirii procesului-verbal până în prezent au trecut mai mult de 12 luni, astfel termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a expirat, iar art.30 al Codului contravențional sus menționat stipulează expres că prescripția înlătură răspunderea contravențională.

Or, potrivit art.26 lit.d) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenționale pentru fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției are loc în cazul: prescripției răspunderii contravenționale.

În astfel de circumstanțe şi având în vedere că a expirat termenul de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art.30 Cod contravențional, instanța de judecată conchide de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui Todirașco Radu în baza art.318 alin.(1) Cod contravențional.

În conformitate cu art.art.30, 441, 395, 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Todirașco Radu în baza procesului-verbal nr. 010p/a-5/23; 010-100r/22 din 26.06.2023 cu privire la contravenția prevăzută de art.318 alin.(1) Cod contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel *****, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecătorul Grigoraș Viorelia