**Dosarul nr.3-4191/2024**

**HOTĂRÎRE**
**În numele legii**

**03 noiembrie 2025**

**mun.Chişinău**

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească ,,Autority" și Asociația Obștească ,,Artton" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț Asociația Obștească Asociația pentru Drepturile la Reproducerea operelor ,,Adero" privind anularea deciziilor nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024 cu obligarea eliberării avizului la proiectul metodologiei,

***c o n s t a t ă :***

***<u>Aspecte de procedură.</u>***

La 25.09.2024, *reclamanții* Asociația Obștească ,,Autority" și Asociația Obștească ,,Artton" au depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtului* Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț Asociația Obștească Asociația pentru Drepturile la Reproducerea operelor ,,Adero" privind anularea deciziilor nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024 cu obligarea eliberării avizului la proiectul metodologiei (f.d.7-10).

La 25.09.2024, cererea a fost repartizată, în mod aleatoriu, judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță (f.d.1), iar prin încheierea din 03.10.2024 s-a dispus pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare (f.d.38).

În cadrul ședinței de judecată din 27.05.2025, prin încheierea protocolară s-a dispus atragerea Asociația Obștească Asociația pentru Drepturile la Reproducerea operelor ,,Adero" în calitate de terț (f.d.118).

***Pretențiile și Argumentele reclamantei***

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanții au solicitat:

- anularea răspunsului nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024 emise de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală;
- obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să elibereze avizul la proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru

copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, publicat în Monitorul Oficial nr.387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat.

În motivarea acțiunii a invocat că la 23 februarie 2024, A.O. „Autority" şi A.O. „Artton” au solicitat de la AGEPI constituirea Comisiei de negocieri a metodologiei privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, în vederea corectării pct.17 al Metodologiei.

La 22 martie 2024 au recepționat răspunsul AGEPI nr.510, conform căruia Metodologia privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, care a fost publicată, urmează doar a fi modificată, ținând cont de faptul că componența Comisiei de negociere a Metodologiei a fost deja constituită prin Ordinul Directorului general al AGEPI nr. 115 din 25.08.2023, iar Metodologia a fost deja publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Remarcă că AGEPI a recomandat să fie depusă cerere cu propunerea de modificare/de completare a acesteia. S-a recomandat ca în raport cu propunerea de amendament a Metodologiei să se expună Comisia de negociere în componența, aprobată prin Ordinul Directorului general al AGEPI nr.115 din 25.08.2023.

La 26 martie 2024, în conformitate cu recomandările AGEPI din răspunsul din 22 martie 2024, AO „Autority” şi AO „Artton” au convocat o şedință a comisiei de negociere (copia notificării de convocare a fost expediată AGEPI). În cadrul şedinței, majoritatea membrilor comisiei din partea utilizatorilor au refuzat să accepte propunerea de modificare a greşelii.

La 29 martie 2024, AO „Autority” şi AO „Artton” au solicitat de la AGEPI emiterea unui act administrativ, prin care pct. 17 al Metodologiei privind repartizarea remunerației compensătării pentru copia privată să fie rectificată.

Răspuns la respectiva cerere nu au recepționat, iar pe 21 septembrie 2023, AGEPI a avizat pozitiv un proiect de Metodologie care este contrar prevederilor legii privind dreptul de autor şi drepturile conexe nr.230/2022.

Urmărind scopul neprejudicierii intereselor autorilor şi ale titularilor drepturilor conexe pe opere muzicale şi audiovizuale, la 05 iulie 2024, AO „Autority” prin cererea nr.28 şi AO„„Artton” prin cererea nr.23 au solicitat de la AGEPI eliberarea avizului la proiectul Metodologiei privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, publicat în Monitorul Oficial nr.387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat.

La 18 iulie 2024, AGEPI a emis răspunsul nr.*****, prin care s-a menționat că cerința cu privire la eliberarea avizului la proiectul Metodologiei privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, publicat în MO, cu pct. 17 modificat, nu poate fi satisfăcută.

Consideră răspunsul AGEPI nr.***** din 18.07.2024, unul ilegal şi neîntemeiat, iar la 16 august 2024, AO „Autority” şi AO „Artton” au depus o cerere prealabilă, iar prin răspunsul AGEPI nr.1398 din 26.08.2024 a fost respinsă cererea prealabilă.

Remarcă că urmare a adresării parvenite din partea AO „Adero”, în pct.17 al Metodologiei privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, publicată în Monitorul Oficial nr. 387-390 din 13 octombrie 2023, a fost incorect inclus în tabelul de repartizare a cotei de 12,5% a remunerației repartizate de pe copia privată către autori/titulari a dreptului de autor asupra operelor scrise.

Consideră că AGEPI urmează a fi obligată să elibereze avizul la proiectul Metodologiei privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, publicat în MO nr.387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat.

Reclamanții și-au întemeiat pretențiile pe prevederile art.20, 53 ale Constituției Republicii Moldova, ale legii privind dreptul de autor şi drepturile conexe nr.230/2022, ale legii cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr.114/2014, ale legii cu privire la organizațiile necomerciale nr.86/2020, ale Codului administrativ și CPC, art.6§1 din CEDO.

***Argumentele pârâtei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.***

Reprezentatul pârâtei-*Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală* la 08.11.2024 a depus referință, potrivit căreia în conformitate cu art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ a solicitat declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă, pe motiv că prin cererea de chemare în judecată nu se revendică un drept vătămat în sensul art.17 din Cod administrativ (f.d.41-42).

Cât privește fondul cauzei, pârâta a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată (f.d.43-46). În motivarea poziției sale a indicat că la 05.07.2024, AO „Autority” și AO „Artton” au depus cererea înregistrată cu nr.2254 și cererea cu nr.2253 din 05.07.2024, prin care au solicitat eliberarea avizului la proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor titularilor drepturilor conexe, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat, anexând la cererile proiectul Metodologiei.

Prin răspunsul nr.***** din 18.07.2024, ținând cont de prevederile art.80 alin.(1) Codul administrativ, procedurile au fost conexate, și reieșind din ansamblul de competențe atribuite conform cadrului normativ în vigoare, petiționarii au fost informați în termenul și modul prevazut de legislația în vigoare.

Ulterior, AO „Autority” și AO „Artton” în adresa AGEPI au depus cererea prealabilă nr.2692 din 16.08.2024 și nr.2693 din 16.08.2024, prin care au solicitat: *„-anularea răspunsului AGEPI nr.***** din 18.07.2024 ca fiind ilegal şi eliberarea avizului la*

*proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat."* Prin răspunsul nr.1398 din 26.08.2024 s-a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată.

Prin răspunsul nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024, petiționarilor le-a fost comunicat rezultatul examinării cererilor, reieșind din ansamblul de competențe atribuite prin cadrul normativ în vigoare în baza prevederilor legale, cu respectarea regimului juridic de competente și a formalităților procedurale.

Referitor la cerința AO „Autority" și AO „Artton" de a elibera aviz la proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remuneratiei compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, cu pct.17 modificat, ultimii au fost informați că cerința *nu poate fi satisfăcută.*

Remarcă că a informat petiționarii că prin prisma prevederilor art.101 alin.(8) din legea nr.230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe, înțelegerea părților din comisia de negociere se consemnează într-un protocol care, împreună cu metodologiile negociate, se depune la AGEPI în termen de 3 zile de la semnarea acestuia. Protocolul și metodologiile se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data depunerii.

La fel, prin prisma art.102 alin.(3) din legea nr.30/2022, organizațiile de gestiune colectivă, utilizatorii sau asociațiile reprezentative ale acestora pot formula o noua cerere de inițiere a procedurilor de negociere a metodologiilor numai dupa 3 ani de la data publicarii lor în formă definitivă în Monitorul Oficial.

Consideră că AGEPI a emis raspunsurile reieșind din ansamblul de competențe atribuite prin cadrul normativ în vigoare în baza prevederilor legale, cu respectarea regimului juridic de competențe și a formalitaților procedurale. Astfel, este irelevantă pretinsa invocare precum că raspunsul „este ilegal și neintemeiat", reieșind din faptul ca răspunsul unei autorități publice nu poate fi formulat dupa dorința personală a petentului, conform propriei sale formulări, or prerogativa formulării răspunsurilor la petiție derivă din ansamblul de competențe atribuite AGEPI prin cadrul normativ în vigoare. Careva temeiuri de nulitate a răspunsului nr.***** din 18.07.2024 și raspunsului AGEPI nr.1398 din 26.08.2024 nu se atestă.

În virtutea atribuțiilor funcționale a fost emis ordinul Directorului General AGEPI nr.115 din 25.08.2023, prin care a fost constituită Comisia de negociere a Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, conform componenței din anexa la ordin.

Precizează că AGEPI nu face parte din componența Comisiei, iar art.100 alin.(2) din legea nr.230/2022 indică expres entitățile a căror reprezentanți urmează să se regasească în componența Comisiei de negociere a metodologiilor, acestea find organizațiile de gestiune

colectivă și utilizatorii. Prerogativele AGEPI pe acest segment sunt limitate, respectiv- de a emite ordinul de constituire a Comisiilor de negociere a metodologiilor, de a aviza proiectele de metodologii și de a asigura publicarea în Monitorul Oficial a Metodologiilor și a Protocoalelor privind rezultatele negocierii acestora.

Subsidiar a precizat că negocierea metodologiilor se desfasoară între membrii Comisiei de negociere, conform programului stabilit de părțile Comisiei de negociere, astfel, organizarea nemijlocită a acestor ședințe ține de competența părților participate la procedura de negociere, care urmează să-și stabilească regulile de organizare și de desfășurare a ședințelor.

Remarcă că înțelegerea părților din comisia de negociere se consemnează într-un protocol care, împreună cu metodologiile negociate, se depune la AGEPI în termen de 3 zile de la semnarea acestuia, iar Protocolul și metodologiile se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data depunerii, conform art.101 alin.(8) din legea nr.230/2022.

La etapa publicării Metodologiilor în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, AGEPI verifică respectarea avizului AGEPI, și nu se expune pe fondul acesteia, iar art.101 alin.(8) din legea nr.230/2022, stabilește obligația AGEPI de publicare în Monitorul Oficial a metodologiei negociate, fară examinarea în fond a acesteia. Eventualul refuz al asigurării publicării Metodologiei și a Protocolului de AGEPI poate apărea în conditiile art.99 alin.(8) din legea nr.230/2022, anume dacă Metodologia a fost incheiată fără avizul sau cu nerespectarea avizului AGEPI, caz în care aceasta este nulă de drept.

Invederează că în condițiile art.101 alin.(8) din Legea nr. 230/2022, prin ordinul Directorului general al AGEPI nr.138 din 12.10.2023 a fost prezentat spre publicare în Monitorul Oficial, în limba romana, Protocolul din 04.10.2023 privind rezultatele negocierii Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, impreună cu anexe. Respectiv, a fost asigurată publicarea în Monitorul Oficial a Metodologiei negociate deja, precum și a Protocolului privind rezultatele negocierii din 04.10.2023.

Cu referire la cerința reclamanților în partea obligării AGEPI să elibereze avizul la proiectul Metodologiei, cu pct. 17 modificat, remarcă că metodologia se negociază dintre organizațiile de gestiune colectiva și utilizatori, prin urmare, eventualele procedee tehnice de rectificare sau modificare în raport cu aceasta, urmează a se realiza de către părțile care au negociat-o.

Cât privește inițierea procedurilor de negociere a metodologiilor, organizațiile de gestiune colectiva, utilizatorii sau asociatiile reprezentative ale acestora pot formula o noua cerere de inițiere a procedurilor de negociere a metodologiilor numai dupa 3 ani de la data publicării lor în forma definitivă în Monitorul Oficial, dar nicidecum la modificarea unei metodologii deja negociate, conform art.102 alin.(3) din legea nr.230/2022**.** Or, propunerea inaintată de modificare a pct.17 din Metodologia indicată nu se refera la cuantumul remunerației ce urmeaza a fi achitata de catre utilizatori, aceasta se refera la modificarea unui

element al Metodologiei ce vizeaza modul de împărțire a remunerației pe fiecare categorie de titulari de drepturi, obligație ce aparține organizației de gestiune colectiva, potrivit art.94 lit.d) în corelare cu art.97 alin.(1) lit.c) din legea nr.230/2022.

**Argumentele participanților în ședința de judecată**

*Reprezentantul reclamanților,* AO „Autority" și AO „Artton" în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată în sensul formulat.

*Reprezentantul pârâtei* în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea acțiunii, reiterând argumentele expuse în scris, în referința depusă.

*Reprezentantul terțului AO„*ADERO" în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată (f.d.119).

**MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ**

Înainte de a ajunge la concluziile de mai jos, judecătorul a reflectat în mod egal în privința tuturor probelor din dosar. În special, s-a ținut cont de legătură reciprocă și capacitatea lor de a răspunde specific și explicit la chestiunile principale ridicate de participanți (art.130 alin.(3), (4) CPC). Astfel, instanța de judecată s-a concentrat pe acelea argumente, dovezi și afirmații, care au importanță și sunt decisive pentru soluționarea corectă a cauzei civile (art.118 alin.(3) CPC).

Instanța de judecată și-a întemeiat hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată.

***<u>Admisibilitatea acțiunii</u>***

Conform art.20 Cod Administrativ, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.*

Conform art.39 alin.(2) Cod administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.*

Instanța reține că la 05.07.2024, AO „Autority" și AO „Artton" au depus cererea înregistrată cu nr.2254 și cererea cu nr.2253, prin care au solicitat eliberarea avizului la proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor titularilor drepturilor conexe, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat, anexând la cereri proiectul Metodologiei.

Prin răspunsul nr.***** din 18.07.2024, s- a informat AO „Autority” și AO „Artton” că prin prisma art.102 alin.(3) al legii nr.230/2022, cerința cu privire la eliberarea avizului la proiectul Metodologiei, nu poate fi satisfăcută.

Ulterior, AO „Autority” și AO „Artton” în adresa AGEPI au depus cererea prealabilă nr.2692 din 16.08.2024 și nr.2693 din 16.08.2024, prin care au solicitat: *„-anularea răspunsului AGEPI nr.***** din 18.07.2024 ca fiind ilegal și eliberarea avizului la proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 387-390 din 13 octombrie 2023, cu pct.17 modificat.”*

Prin răspunsul nr.1398 din 26.08.2024 s-a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată. Referitor la cerința AO „Autority” și AO „Artton” de a elibera aviz la proiectul Metodologiei privind colectarea și repartizarea remuneratiei compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, cu pct.17 modificat, ultimii au fost informați că cerința *nu poate fi satisfăcută.*

În acest caz, chiar dacă reclamanții solicită anularea răspunsului nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024 emis în procedura prealabilă, scopul urmărit se referă la obligarea AGEPI în eliberarea avizului la proiectul Metodologiei, cu pct.17 modificat, motiv din care acțiunea înaintată reprezintă o acțiune în realizare, în conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.c) din Codul administrativ, or, obiectul acțiunii în realizare constă în *impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune*.

Prevederile art.207 din Codul Administrativ enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ.

Reclamanții se consideră lezați în dreptul lor de a modifica metodologia nominalizată ori prin răspunsurile nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024, autoritatea pârâtă le-a refuzat în solicitarea înaintată, astfel acestea reprezintă acte administrativ individuale, emanând de la o autoritate publică ca măsură oficială întreprinsă pentru reglementarea unui caz individual, având caracter defavorabil.

Totodată ținând cont de obiectul acțiunii și având în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ. Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamanți cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Conform art.208 alin.(4) Cod administrativ, *o acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni,* condiție îndeplinită în speță.

La fel, ținând cont de prevederile art.209 alin.(3) Cod Administrativ, *pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.*

Referitor la răspunsurile contestate, actele cauzei atestă că răspunsul nr.***** a fost emis la 18.07.2024, contestat cu cerere prealabilă la 16.08.2024. Pe marginea cererii prealabile, AGEPI a emis răspunsul nr.1398 din 26.08.2024, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la 25.09.2024, în interiorul termenului reglementat de art.209 al Codului administrativ.

Așadar, acțiunea este admisibilă.

***Legislația aplicabilă***

***Legea nr.230 din 28.07.2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe***

*Art.4. Atribuții ale Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în domeniul dreptului de autor și al drepturilor conexe*

*(1) Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare – AGEPI):*

*a) elaborează și asigură, în limitele competenței sale, promovarea propunerilor referitoare la cadrul normativ privind protecția, exercitarea și implementarea dreptului de autor, a drepturilor conexe și a altor drepturi protejate de prezenta lege;*

***i) emite aviz asupra proiectelor de metodologii elaborate în conformitate cu prezenta lege****;*

*Art. 99.Inițierea procedurii de negociere a metodologiilor*

*(1) Remunerațiile cuvenite titularilor de drepturi, precum și condițiile de colectare și plată se stabilesc de către organizațiile de gestiune colectivă și utilizatori în cuprinsul metodologiilor negociate.*

*(2) Organizațiile de gestiune colectivă și utilizatorii negociază cu bună-credință și își oferă reciproc toate informațiile necesare.*

*(3) În vederea inițierii procedurilor de negociere a metodologiilor, organizațiile de gestiune colectivă, utilizatorii sau asociațiile reprezentative ale acestora prevăzute la art. 100 alin. (2) lit. b) și c) trebuie să depună la AGEPI o cerere, însoțită de:*

*a) lista părților, elementele de identificare, precum și dovada notificării acestora în vederea negocierii;*

*b) proiectul metodologiei și tarifele.*

*(4) Nedepunerea listei sau depunerea unei liste incomplete, precum și lipsa dovezii notificării atrag respingerea cererii de inițiere a procedurilor de negociere.*

***(5) Proiectul metodologiei se supune avizării AGEPI****. Avizul se acordă în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii cererii în cazul în care metodologiile îndeplinesc următoarele condiții:*

*a) cuprind următoarele elemente obligatorii: obiectul de reglementare,* ***modul de împărțire a remunerației pe fiecare categorie de titulari de drepturi,*** *cuantumul remunerației datorate, exprimată procentual sau forfetar, baza de calcul al remunerației, termenele de plată, penalitățile de întârziere, reducerile acordate pentru utilizatorii plătitori, informații și documente aflate la dispoziția utilizatorilor necesare pentru determinarea cuantumului remunerațiilor, precum și termenul și formatul de raportare privind utilizarea operelor și altor*

*obiecte protejate. La stabilirea formatului de raportare se ține seama, în măsura posibilului, de standardele facultative la nivel de sector;*

*b) acordarea licențelor nu este condiționată de acceptarea de către utilizatori a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu dispozițiile legale, nu au legătură cu obiectul licențelor;*

***c) prevederile proiectului de metodologie respectă dispozițiile prezentei legi.***

*(6) În cazul remunerației compensatorii prevăzute la art.71 și 72, suplimentar condițiilor prevăzute la alin.(5) lit.a) din prezentul articol, metodologia trebuie să cuprindă și procedeul folosit pentru copiile înregistrate (sonor, audiovizual, digital, analogic).*

***(7) Remunerațiile procentuale sau forfetare nu fac obiectul avizului prevăzut la alin. (5).***

*(8) Metodologia încheiată fără avizul sau cu nerespectarea avizului AGEPI este nulă.*

*Art.100. Procedura de negociere a metodologiilor*

*(1) Metodologiile se negociază în cadrul unei comisii constituite prin ordin al directorului general al AGEPI, emis în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii cererii menționate la art. 99 alin. (3) și adus la cunoștința părților.*

*(3) În funcție de propunerea primită în vederea emiterii ordinului de constituire a comisiei de negociere, AGEPI convoacă și desemnează în comisia de negociere orice entitate care are un interes legitim.*

*(4) Ordinul de constituire a comisiei de negociere se comunică părților împreună cu proiectul metodologiei depus de entitatea solicitantă.*

*(5) Negocierea metodologiilor se desfășoară conform programului stabilit de părțile comisiei de negociere, pe o durată de maximum 90 de zile de la data constituirii comisiei.*

*(6) Metodologiile se negociază ținându-se seama de următoarele criterii principale:*

*a) categoria titularilor de drepturi, tipurile de opere și alte obiecte protejate și domeniul pentru care se poartă negocierea;*

*b) categoria de utilizatori pe care îi reprezintă la negocieri asociațiile reprezentative sau ceilalți utilizatori desemnați să negocieze;*

*c) repertoriul gestionat de organizația de gestiune colectivă pentru membrii proprii, precum și pentru membrii altor organizații similare străine, în baza contractelor de reciprocitate;*

*d) proporția utilizării repertoriului gestionat de o organizație de gestiune colectivă;*

*e) proporția utilizărilor pentru care utilizatorul a îndeplinit obligațiile de plată prin acordurile de utilizare directe cu titularii de drepturi;*

*f) veniturile obținute de utilizatori din activitatea care utilizează repertoriul pentru a cărui utilizare se negociază metodologiile;*

*g) practica europeană privind rezultatele negocierilor dintre utilizatori și organizațiile de gestiune colectivă.*

*(7) În cazul drepturilor gestionate colectiv obligatoriu, conform prevederilor art.70, tarifele și metodologiile se negociază fără a se ține seama de criteriile prevăzute la alin. (6) lit. c) și e) din prezentul articol, repertoriile fiind considerate repertorii extinse.*

*(8) În cazul drepturilor gestionate colectiv extins, metodologiile se negociază cu prezentarea listei autorilor și a titularilor de drepturi care au optat să excludă operele și alte obiecte protejate de la mecanismul prevăzut la art. 78.*

*Art. 101. Negocierea remunerațiilor*

*(1) Organizațiile de gestiune colectivă pot solicita în negocieri, de la aceeași categorie de utilizatori, fie remunerații forfetare, fie remunerații procentuale numai dacă și în măsura în care sunt utilizate opere sau alte obiecte protejate pentru care dreptul de autor sau drepturile conexe protejate se află în termenele de protecție prevăzute de lege.*

*(2) Remunerațiile forfetare și cele procentuale sunt stabilite din veniturile obținute prin activitatea în cadrul căreia se utilizează repertoriul organizației de gestiune colectivă.*

*(3) În lipsa veniturilor, remunerațiile forfetare sau procentuale sunt raportate la cheltuielile ocazionate de utilizare.*

*(4) Remunerațiile prevăzute la alin. (2) trebuie să fie rezonabile în raport cu valoarea economică și ponderea utilizării drepturilor în cauză, ținând seama de caracteristicile și de sfera de utilizare a operelor și a altor obiecte protejate, precum și de valoarea economică a serviciului prestat de organizația de gestiune colectivă.*

*(5) Organizațiile de gestiune colectivă nu impun utilizatorilor remunerații inechitabile sau orice alte condiții inechitabile de acordare a licențelor și nu aplică, în raporturile cu utilizatorii, remunerații inegale sau alte condiții inegale la prestații echivalente.*

*(6) Pentru activitatea de radiodifuzare, organizațiile de gestiune colectivă pot solicita numai remunerații procentuale, diferențiate prin directă proporționalitate cu ponderea utilizării de către fiecare utilizator – organizație de televiziune sau de radiodifuziune – a repertoriului gestionat colectiv în această activitate.*

***(7) Remunerațiile forfetare se pot modifica anual, începând cu prima lună a anului următor celui în care s-au publicat metodologiile, de către organizațiile de gestiune colectivă, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național. Aceste modificări se depun la AGEPI, urmând a fi publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 5 zile de la data depunerii. Modificările intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării.***

*(8) Înțelegerea părților din comisia de negociere se consemnează într-un protocol care, împreună cu metodologiile negociate, se depune la AGEPI în termen de 3 zile de la semnarea acestuia. Protocolul și metodologiile se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data depunerii.*

*Articolul 102. Statutul metodologiilor*

*(1) Metodologiile stabilite conform prevederilor prezentei legi sunt opozabile tuturor utilizatorilor din domeniul pentru care s-a negociat și nu se pot acorda reduceri la plata remunerațiilor datorate, altele decât cele prevăzute în metodologiile publicate.*

*(2) Metodologiile nu sunt opozabile utilizatorilor care, la data declanșării procedurii de negociere a metodologiilor, se află în curs de negociere directă a unui contract de licență sau au încheiat deja aceste negocieri cu organizațiile de gestiune colectivă.*

***(3) Organizațiile de gestiune colectivă, utilizatorii sau asociațiile reprezentative ale***

***acestora pot formula <u>o nouă</u> cerere de inițiere a procedurilor de negociere a metodologiilor numai după 3 ani de la data publicării lor în formă definitivă în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.***

*(4) Până la publicarea noilor metodologii rămân valabile vechile metodologii.*

***<u>Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.</u>***

Instanța reține că controlul judecătoresc al legalității acțiunilor/inacțiunilor autorităților publice, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile legii contenciosului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit că Asociația Obștească „Autority" este organizație de gestiune colectivă a dreptului de autor, care a fost înregistrată la Agenția Servicii Publice la 06 februarie 2023, iar prin decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr.2/333 din 06.03.2023, publicată în Monitorul Oficial nr.82-84 din 10.03.2023, AO „Autority" a fost avizată în calitate de Organizație de Gestiune Colectivă (OGC) pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor muzicale şi audiovizuale (f.d.13).

A.O.„Artton" este organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe care a fost înregistrată la 06 februarie 2023, iar conform prevederilor deciziei AGEPI nr.3/334 din 06.03.2023, publicată în Monitorul Oficial nr. 82-84 din 10.03.2023, AO .„Artton" a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC) pentru gestionarea drepturilor conexe asupra interpretărilor, fonogramelor şi videogramelor (f.d.15).

La fel, Asociaţia Obştească Asociația pentru Drepturile la Reproducerea Operelor „Adero" este o asociație necomercială înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova la *****, iar prin decizia AGEPI nr. 10/1632 din 23.10.2023, AO „Adero" a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru gestionarea dreptului de autor asupra operelor literare, ştiinţifice, muzicale şi audiovizuale (f.d.17). La 06 decembrie 2023, prin decizia nr.11/1888, AGEPI a desemnat colector AO„Adero" pentru dreptul la remunerație compensatorie pentru reprografiere.

Se atrage atenția că aprecierea circumstanțelor de fapt corespunzătoare speței nu ar detalia toate segmentele importante pentru examinarea corectă a litigiului, motiv din care urmează a fi detaliate consecutivitatea tuturor acțiunilor încă din anul 2023.

În acest sens se reține că la 15.08.2023, AO „Autority” și AO „Artton” au depus în adresa AGEPI, cerere repetată privind inițierea procedurii de negociere a metodologiilor privind colectarea şi repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată, potrivit art.99-101 ale legii nr.230/2022 privind dreptul de autor şi drepturile conexe (f.d.62-64).

Prin răspunsul nr.1308 din 18.08.2023, AGEPI a informat că susține proiectul Metodologiei depus de organizațiile de gestiune colectivă, privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe(f.d.65).

La 25.08.2023, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în temeiul cererii din 15.08.2023 depusă de organizațiile de gestiune colectivă AO „Autority” și AO „Artton” a emis ordinul nr.115, prin care potrivit pct.1 a ordonat constituirea comisiei de negociere a Metodologiei privind colectarea şi repartizarea remuneraţiei compensatorii pentru copia privată destinate titularilor drepturilor de autor şi titularilor drepturilor conexe, conform componenţei din anexă (f.d.66).

Potrivit anexei la ordinul indicat, în componența comisiei de negociere a metodologiei au fost 10 membri dintre care AO „Autority” și AO „Artton” (f.d.67).

Prin ordinul nr.960a emis de AGEPI din 12.10.2023 s-a dispus publicarea Protocolului din 04.10.2023 privind rezultatele negocierii Metodologiei, precum și Metodologia privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată destinate autorilor, titularilor drepturilor de autor și titularilor drepturilor conexe, fapt realizat în Monitorul Oficial nr.387-390 din 13.10.2023 (f.d.68-71).

Potrivit pct.17 din Metodologia publicată, remunerația achitată de către utilizatorii se repartizează și se plătește efectiv autorilor și titularilor de drepturi în modul următor (f.d.70):

- Autori/titulari ai dreptului de autor asupra operelor muzicale -25% din cota remunerației repartizate;
- Autori/titulari ai dreptului de autor asupra operelor audiovizuale -10%;
- *Autori/titulari ai dreptului de autor asupra operelor scrise- 12,5 %;*
- Autori/titulari ai dreptului de autor asupra operelor din domeniul artelor vizuale-2,5%;
- Interpreți a căror interpretare este fixată pe fonogramă- 15%;
- Interpreți de opere audiovizuale- 10%;
- Producători de fonograme-15 %;
- Producători de videograme 10%.

La 23.02.2024, Asociația Obștească „Autority” și Asociația Obștească „Artton” au depus în adresa AGEPI, cerere prin care au solicitat constituirea comisiei de negocieri a metodologiei publicate, cu pct.17 modificat. În cerere se indică că în art.17 este o eroare și necesită excluderea cotei de 12,5 % a remunerației repartizate de pe copia privată către autorii/titularii dreptului de autor asupra operelor scrise și repartizarea corectă a acestei cote altor autori/titulari ai dreptului de autor, cât și interpreților și producătorilor de opere audiovizuale, videograme și fonograme (f.d.19-20).

Prin răspunsul AGEPI nr.510 din 22.03.2024, AO „Autority” și AO „Artton” au fost informați că prin prisma art.102 alin.(3) al legii nr.230/2022, o nouă cerere de inițiere a procedurilor de negociere a metodologiilor se poate iniția numai după 3ani de la data publicării în formă definitivă în Monitorul Oficial. *Metodologia publicată urmează a fi doar modificată de către comisia de negociere a metodologiei constituită prin ordinul directorului general al AGEPI nr.115 din 25.08.2023, înaintând în sensul dat o cerere cu propunerea de modificare/de completare a metodologiei.* La fel, s-a recomandat ca comisia de negociere să se expună în raport cu propunerea de amendament a metodologiei, iar AGEPI se va expune pe marginea propunerilor de modificare a metodologiei, conform art.99 alin.(5) al legii nr.230/2022, *în contextul cererii înaintate corespunzător* (f.d.21-22).

Ulterior, prin cererea din 29.03.2024, AO „Autority” și AO „Artton” au informat AGEPI că la 26 martie 2024, în conformitate cu recomandările AGEPI din răspunsul din 22 martie 2024, au convocat o ședință a comisiei de negociere, în care majoritatea membrilor comisiei din partea utilizatorilor au declarat că convocarea acestei comisii este ilegale, deoarece art.102 alin.(3) din legea 230 prevede că o nouă cerere de inițiere a procedurilor de negociere a metodologiilor poate fi formulată după 3 ani (f.d.23-25).

Luînd în considerație că comisia de negociere a fost convocată legal, însă întocmirea unui protocol privind rectificarea erorii din metodología a devenit imposibilă, iar legea nr.230 nu prevede procedura de rectificare a erorilor admise la adoptarea metodologiei, au solicitat de la AGEPI *emiterea unui act administrativ, prin care pct.17 al metodologiei* privind repartizarea remunerației compensătorii pentru copia privată *să fie rectificată*, în felul următor:

*17. Remunerația achitată de utilizatori se repartizează și se plătește efectiv autorilor și titularilor de drepturi, în modul următor:*

*- Autori/titulari ai dreptului de autor asupra operelor muzicale -30% din cota remunerației repartizate;*

*- Autori/titulari ai dreptului de autor asupra operelor audiovizuale -15%;*

*- Interpreți a căror interpretare este fixată pe fonogramă- 15%;*

*- Interpreți de opere audiovizuale- 15%;*

*- Producători de fonograme-15 %;*

*- Producători de videograme-10%.*

Având în vedere că AGEPI nu a dat curs cererii din 29.03.2024, la 05.07.2024 AO „Autority” și AO „Artton” au depus cererea, prin care au solicitat de la AGEPI *eliberarea avizului la proiectul* metodologiei publicate în MO nr.387-390 din 13.10.2023, cu pct.17 modificat, fiind anexat proiectul metodologiei) (f.d.26-31).

La 18.07.2024, AGEPI a emis răspunsul nr.*****, prin care a informat AO „Autority” și AO „Artton” că eliberarea avizului la proiectul metodologiei, publicat în MO nr.387-390 din 13.10.2023, cu pct. 17 modificat, nu poate fi satisfăcută, invocând prevederile art.102 alin.(3) al legii nr.230/2022, care prevede că o nouă cerere de inițiere a procedurii de

negociere a metodologiilor poate fi inițiată doar după 3 ani de la data publicării lor în formă definitivă în Monitorul Oficial (f.d.32)

AO „Autority” și AO „Artton” au depus cerere prealabilă, (f.d.33-35), iar prin răspunsul nr.1398 din 26.08.2024, AGEPI a respins-o și a menținut răspunsul nr.***** din18.07.2024 (f.d.36-37).

Aspectele cu referire la inițirea procedurii de negociere a metodologiilor, procedura de negociere a metodologiilor, negocierea remuneraților și statutul metodologiilor sunt prevazute de art.99-102 din legea nr.230/2022, iar în vederea inițierii procedurii de negociere a Metodologiei, organizațiile de gestiune colectivă AO „Autority” și AO „Artton” au depus la AGEPI, cererea din 16.08.2023, însoțită inclusiv de lista părților, elementele de identificare, dovada notificării acestora, precum și proiectul metodologiei.

Așadar, din circumstanțele de fapt se reține că la 25.08.2023, de AGEPI a fost ordonată constituirea comisiei de negociere, care a depus protocolul comisiei împreună cu metodología negociată, iar AGEPI a dispus publicarea acestor acte în MO nr.387-390 din 13.10.2023.

Suplimentar, la etapa inițierii procedurii de negociere a Metodologiei, prin scrisoarea nr.1308 din 18.08.2023, AGEPI a sustinut proiectul acesteia, (f.d.65).

Totodată, *o nouă cerere de inițiere a procedurilor de negociere a metodologiilor poate fi formulată numai după 3 ani de la data publicării lor în formă definitivă în Monitorul Oficial,* conform art.102 alin.(3) din legea 230. În acest context, instanța de judecată consideră că prevederea legală enunțată se referă la o nouă inițiere a negocierilor privind conținutul metodologiei publicate. În acest caz, reprezentantul pârâtului a clarificat că cererea reclamantului adresată autorității publice este o procedură tehnică, ce urma a fi soluționată de părțile ce au negociat metodologia, fără implicarea AGEPI.

Suplimentar, prin prisma art.101 alin.(1) din aceeași lege, *Remunerațiile se pot modifica anual, începând cu prima lună a anului următor celui în care s-au publicat metodologiile, de către organizațiile de gestiune colectivă,* doar că aceste modificări se depun la AGEPI, urmând a fi publicate în Monitorul Oficial în termen de 5 zile de la data depunerii. Modificările intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării.

Astfel, metodologia urmează a fi avizată doar când are statut de proiect, în schimb când este deja negociată și a intrat în vigoare prin publicare, poate fi modificată fără a fi necesară avizarea din partea AGEPI, doar că pentru a intra în vigoare urmează a fi publicată în MO. Cu alte cuvinte, AGEPI avizeaza proiectele metodologiilor, dar nu metodologiile negociate, iar art.102 alin.(3) din legea 230 se referă la noi negocieri și nu la modificarea (rectificarea) unei metodologii deja negociate.

Mai mult, conform art.99 alin.(7) din legea 230, *remunerațiile procentuale sau forfetare nu fac obiectul avizului prevăzut la alin.(5),* iar modalitatea de împărțire a remunerației pe fiecare categorie de titulari de drepturi a fost stabilită de comisia de negociere în metodologia publicată. Propunerea de modificare a pct.17 din metodologie se

referă la modificarea unui element al metodologiei (art.99 alin.(5) lit.a) din legea nr.230)-modul de împărțire a remunerației pe fiecare categorie de titulari de drepturi, obligație ce aparține organizației de gestiune colectivă, care nu necesită avizarea din partea AGEPI, dar urmează a fi pusă în discuție de aceeași comisie de negociere, a cărui componență a fost stabilită deja prin ordinul AGEPI.

Totodată, această eroare pe care reclamanții solicită a fi corectată din metodologie, deoarece nu corespunde legii nr.230, urmează a fi înlăturată în condițiile indicate în art.18 din metodologia publicată (enunțul 2), care indică că *în cazul unor divergențe între prezenta metodologie și legea nr.230/2023, se aplică legea nr.230/2023.*

Astfel, conform suportului probatoriu anexat la materialele cauzei, instanța de judecată stabilește faptul că AGEPI a emis răspunsul reieșind din ansamblu de competențe atribuite prin cadrul normativ în vigoare în baza prevederilor legale, iar temei de anulare a răspunsurilor nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024 nu sunt.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

**h o t ă r ă ș t e :**

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească ,,Autority” și Asociația Obștească ,,Artton” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț Asociația Obștească Asociația pentru Drepturile la Reproducerea operelor ,,Adero” privind anularea deciziilor nr.***** din 18.07.2024 și nr.1398 din 26.08.2024 cu obligarea eliberării avizului la proiectul metodologiei.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

**Președintele ședinței,**
**judecător** **V. Jomiru-Niculiță**